

**“Pētījums par projekta ietekmi izglītības iestādēs līdz ar pilnveidotā mācību satura un
pieejas īstenošanu”**

II daļa. Skola2030 kvantitatīvais pētījums

(identifikācijas numurs: VISC 2022/25)

GALA ZIŅOJUMS

Pasūtītājs: Valsts izglītības satura centrs

Izpildītājs: SIA “Oxford Research Baltics”

RĪGĀ, 2023

SATURS

SATURS.....	1
KOPSAVILKUMS.....	2
SUMMARY	4
IEVADS	6
METODOLOĢIJA.....	9
1. SKOLOTĀJU ZINĀŠANAS PAR SAISTOŠAJIEM DOKUMENTIEM UN ATBALSTA MATERIĀLIEM.....	14
1.1. Izglītības standarts un pirmsskolas vadlīnijas	14
1.2. Mācību programmu paraugi	23
1.3. Mācību līdzekļu paraugi.....	31
1.4. Secinājumi.....	40
2. ATBALSTS SKOLOTĀJIEM	42
2.1. Atbalsta materiāli	42
2.2. Atbalsta pasākumi	58
2.3. Turpmākā atbalsta nepieciešamība.....	63
2.4. Secinājumi.....	69
3. SADARBĪBA UN KOMUNIKĀCIJA PILNVEIDOTĀ SATURA UN PIEEJAS IEVIEŠANAI....	71
3.1. Sadarbības un komunikācijas iespējas.....	71
3.2. Komunikācijas kanāli	80
3.3. Secinājumi.....	88
4. SECINĀJUMI	90
5. REKOMENDĀCIJAS.....	Error! Bookmark not defined.
IZMANTOTĀ LITERATŪRA UN INFORMĀCIJAS AVOTI.....	90
IZMANTOTIE SAĪSINĀJUMI	106
IZMANTOTIE TERMINI UN JĒDZIENI.....	107
ATTĒLU RĀDĪTĀJS.....	108
TABULU RĀDĪTĀJS.....	114
PIELIKUMI	115
PIELIKUMS NR. 1 APTAUJAS ANKETA.....	115
PIELIKUMS NR. 2 DATI PAR RESPONDENTIEM.....	127

KOPSAVILKUMS

Pētījumā tika izvērtēts Valsts izglītības satura centra īstenotā Eiropas Sociālā fonda projekta “Kompetenču pieeja mācību saturā” (turpmāk – Skola2030) ietvaros izstrādātā pilnveidotā mācību satura un pieejas ieviešanas uzsākšanas process visās izglītības pakāpēs no pirmsskolas līdz vidējās izglītības pakāpei. Uzdevuma veikšanai tika izstrādāta skolotāju aptaujas anketa, kurā iekļāva jautājumus par skolotāju informētības līmeni par Skola2030 izstrādātajiem materiāliem un rīkotajām aktivitātēm; materiālu un aktivitāšu lietošanas paradumiem; biežāk izmantotajiem informācijas kanāliem un atbalsta sistēmām savas profesionālās pilnveides vajadzībām.

Primārās izpētes rezultāti liecina, ka skolotāji pārzina un izmanto izglītības standartu/vadlīnijas un mācību priekšmetu vai kursu programmu paraugus sava darba plānošanai. Savukārt mācību līdzekļu paraugus un Skola2030 ietvaros izstrādātās atbalsta platformas (skolo.lv, tavaklase.lv, mape.gov.lv), kurās ir pieejami šie mācību līdzekļu paraugi, skolotāji izmanto salīdzinoši reti. Skolotāji galvenokārt izmanto projekta mājas lapas Skola2030.lv piedāvātās iespējas piekļūt visiem Skola2030 ietvaros izveidotajiem atbalsta materiāliem un pasākumiem.

Pētījuma rezultāti liecina, ka ir nepieciešams izskatīt atbalsta platformās publicēto mācību līdzekļu un atbalsta materiālu kvalitātes kontroles mehānismus, kā arī organizēt profesionālās pilnveides iespējas skolotājiem. Skolotājiem primāri ir nepieciešams saturisks atbalsts, kuru līdz šim izstrādātie mācību līdzekļu paraugi un atbalsta materiāli nenodrošina pilnībā. Primārās izpētes rezultāti liecina, ka profesionālās pilnveides pasākumi (praktisku stundu piemēri, individuālās konsultācijas) ir jāveido ar mērķi sniegt skolotājiem praktiskas zināšanas un iemaņas par to, kā izmantot Skola2030 ietvaros izstrādātos mācību un atbalsta materiālus/platformas un ieviest pilnveidoto mācību saturu un pieeju klasē ar daudzveidīgiem skolēniem.

Mācību satura izpratnē un mācīšanās respondentiem visveiksmīgākā sadarbība un/vai komunikācija ir ar viņu pārstāvētās izglītības iestādes personālu – ar kolēģiem skolā no savas mācību jomas, savas skolas vadību, pārējiem kolēģiem un atbalsta personālu. Savukārt sadarbību un/vai komunikāciju ar ārējiem sadarbības partneriem, kā veiksmīgu biežāk vērtē tie skolotāji, kuru skolas piedalījās Profesionālā pilnveidē 100 aprobācijā iesaistīto izglītības iestāžu pedagogu komandām par kompetenču pieejā balstīta mācību satura ieviešanu un pedagogu uzdevumiem aprobācijas gaitā (turpmāk - Pilotprojektā). Tas liecina, ka Pilotprojektā

īstenotās aktivitātes atbalstīja izglītības iestādes un skolotājus sadarbību veidošanā ārpus izglītības iestādes.

Projekta aktualitātes jomā/priekšmetā/kursā visbiežāk tiek iegūtas no mājas lapas vai tiešajiem e-pastiem. Pirmsskolu un 1.–3. klašu skolotāji ievērojami biežāk informāciju par jomas un projekta aktualitātēm iegūst no sociālajiem tīkliem. Savukārt vidusskolas izglītības posma pārstāvji visbiežāk kā primāros informācijas avotus jomas jaunumiem min medijus, pēc pašu iniciatīvas izveidotas WhatsApp grupas, skolotāju arodbiedrības un padomes. Šīs tendences liecina, ka pirmsskolas, sākumskolas un pamatskolas, kā arī vidusskolas izglītības posmiem ir dažādas informācijas vajadzības un ka visi informācijas kanāli gan par jomas, gan projekta aktualitātēm tās nenodrošina vienlīdzīgā apmērā.

Pētījuma noslēgumā sagatavotās rekomendācijas izglītības rīcībpolitikas veidotājiem tālākai pilnveidotā mācību satura sekmīgai ieviešanai galvenokārt skāra šādus jautājumus:

- mācību un atbalsta materiālu pieejamības uzlabošana;
- mācību un atbalsta materiālu un Skola2030 ietvaros izstrādāto platformu kvalitātes kritēriju izstrāde un kontrole;
- jauno skolotāju izglītības sasaiste ar Skola2030 ietvaros izstrādātajiem mācību un atbalsta materiāliem;
- skolotāju profesionālās pilnveides un ieviešanas pasākumi pilnveidotā mācību satura un pieejas mācīšanās, tai skaitā daudzveidīgiem skolēniem, kā arī digitālās prasmes veicināšana;
- atbalsta personāla pieejamības nodrošināšana veiksmīgai pilnveidotā mācību satura un pieejas ieviešanai;
- sadarbības/komunikācijas veicināšana ar sadarbības partneriem ārpus izglītības iestādes un skolotājiem.

SUMMARY

This study evaluated the process of starting the implementation of the improved curriculum and approach developed within the framework of the project "Competence approach in the curriculum" (henceforth - Skola2030) implemented by the National Educational Content Centre at all levels of education from preschool to secondary school. To do so a questionnaire for teachers was developed. It included questions about - the awareness of teachers about Skola2030 materials and activities; habits of using the materials and activities; information channels and support systems used for professional development.

Primary research shows that teachers are familiar with and use educational standards/guidelines and examples for subject or course programs to plan their work. On the other hand, the examples of teaching aids and the support platforms developed within Skola2030 (skolo.lv, tavaklase.lv, mape.gov.lv), where these samples of teaching aids are available, are relatively rarely used by teachers. Teachers mainly use the opportunities offered by the project website Skola2030.lv to access all support materials and events created within Skola2030.

Research show that it is necessary to review the quality control mechanisms of teaching aids and support materials published on support platforms, as well as to organize professional development opportunities for teachers. Teachers primarily need content support, which is not fully provided by the samples of teaching aids and support materials developed so far. Primary research show that professional development measures (examples of practical lessons, individual consultations) should be created to provide teachers with practical knowledge and skills on how to use the learning and support materials/platforms developed within the framework of Skola2030 and to introduce the improved learning content and approach in the classroom with for diverse students.

In terms of understanding and teaching the curriculum, teachers have the most successful cooperation/communication with the staff of the educational institution they represent - with colleagues at school from their field of study, the management of their school, other colleagues, and support staff. Nevertheless, cooperation/communication with stakeholders outside education institution is mostly evaluated poorly. Teachers whose schools participated in the Pilot Project were more likely to rate it as successful, which shows that the activities implemented in the Pilot Project supported educational institutions and teachers in creating cooperation outside the educational institution.

Project related news in the field/subject/course are obtained from the skola2030.lv website or direct e-mails. Preschool and 1.-3. class teachers significantly more often get information about the current affairs of the field and project from social networks. On the other hand, the representatives of the secondary school stage of education most often mention media, WhatsApp groups created with their initiative, teachers' unions, and councils as the primary sources of information for news in the field. These trends show that teachers in preschool, elementary and primary school, as well as secondary school stages, have different information needs and that all information channels do not provide them to the same extent regarding the actualities of the field and the project.

Recommendations for educational policymakers for further successful implementation of the improved curriculum mainly included these areas:

- Improved availability of teaching and support materials,
- quality control of learning and support materials and platforms developed within Skola2030,
- including teaching and support materials developed within Skola2030 in teacher higher education programmes,
- professional development measures for teachers in teaching the improved curriculum and approach to diverse students,
- ensuring the availability of support staff for the successful implementation of the improved learning content and approach,
- promotion of cooperation/communication between cooperation partners outside the educational institution and teachers.

IEVADS

Valsts izglītības satura centra (turpmāk – VISC) īstenotā Eiropas Sociālā fonda projekta “Kompetenču pieeja mācību saturā” mērķis ir izstrādāt, aprobēt, pēctecīgi ieviest Latvijā tādu vispārējās izglītības saturu un pieeju mācīšanai vecumā no pirmsskolas gadiem līdz vidusskolai, kā rezultātā skolēni gūtu mūsdienu dzīvei nepieciešamās zināšanas, prasmes un attieksmes. Skola2030 ietvaros notikusi mācību satura dokumentu pārskatīšana un pilnveide, sākot no pusotra gada vecuma pirmsskolā līdz 12. klasei, formulēti sasniedzamie rezultāti skolēnam septiņās mācību jomās, beidzot pirmsskolu, 3., 6., 9. klasi un 12. klasi, atjaunotā mācību satura izstrāde un aprobācija, mācību priekšmetu programmu un mācību materiālu izstrāde, t. sk. bērniem ar speciālām vajadzībām vai veselības traucējumiem, kā arī plašs ieviešanas pasākumu komplekss, tostarp trīs digitālu mācību platformu izveide. Projekts Skola2030 tika uzsākts 2016. gada 17. oktobrī un noslēgsies 2023. gada 31. decembrī.

Pilnveidotās pieejas un satura veidotāji ir balstījušies uz Latvijas Ilgtspējīgas attīstības stratēģijā “Latvija2030” noteikto, ka izglītībai jābūt kvalitatīvai, visa mūža garumā pieejamai un uz radošumu orientētai, lai reaģētu uz globālās konkurences un demogrāfijas izaicinājumiem. Par pamatu tika ņemts arī Nacionālajā attīstības plānā definētais virziens par nepieciešamību cilvēkam attīstīt daudzveidīgas kompetences. Pēctecīgi tika turpināta jau 2006. gada pamatizglītības satura, 2008. gada vispārējās vidējās izglītības satura izmaiņu un 2012. gada pirmsskolas izglītības vadlīniju izveidē aizsāktā virzība uz mūsdienu prasībām atbilstošu izglītību. Jau 2006. gadā, domājot par caurviju prasmju nozīmi bērnu un jauniešu izglītībā, izglītošanās jomās tika izvirzīti līdzīgi izglītošanās aspekti kā šajā dokumentā – pašizpaušmes un radošais, analītiski kritiskais, sadarbības, mācīšanās un praktiskās darbības, u.tml. Daudzās skolās un pirmsskolās šo mērķu īstenošana kļuvusi par ikdienas prakses sastāvdaļu. Mācību satura un pieejas mācībām pilnveides cikla mērķis ir nostiprināt mūsdienīgas lietpratības izglītību katrā skolā un pirmsskolā.

Pilnveidota mācību satura un pieejas vajadzību pamato nepieciešamība mācīt mūsdienu bērniem dzīvot pasaulē, kas nepārtraukti mainās, un nākotnē būt gataviem radīt, līdz tam nepieredzētu ekonomisko, politisko, sociālo un kultūras vidi globalizācijas, informācijas tehnoloģiju attīstības un vērtību daudzveidības ietekmē. Pirms pilnveidotā mācību satura un pieejas ieviešanas Latvijas skolēniem kopumā labi padodas uzdevumi, kas prasa atcerēties vai rīkoties pazīstamās situācijās, taču trūkst iemaņu un pieredzes iedziļināties un apstrādāt daudzveidīgus datus, darboties komandā, piedāvāt risinājumus nestandarta situācijām, veidot

sakarības starp teorētiski apgūto un reāli dzīvē pieredzēto, analizēt paveikto un izvirzīt mērķus nākamajiem darbiem. Skolēniem trūkst prasmju īstenot savas ieceres jaunos apstākļos. Mācību satura un pieejas pilnveide Latvijā nepieciešama tādēļ, lai¹:

- uzlabotu bērnu un jauniešu pamatprasmju apguvi nozīmīgās cilvēka darbības jomās, mācību saturā, mazinot sadrumstalotību un fragmentārismu un veicinot sistemātiskumu un integritāti;
- visām izglītībā iesaistītajām pusēm veidotu vienotu izpratni, ka skolas un pirmsskolas mērķis ir bērna un jaunieša spēja un vēlme rīkoties vēl nepieredzētās, kompleksās dzīves situācijās, turklāt to darot gan sevis, gan sabiedrības un pasaules labā (atšķirībā no izolētu, pasīvu zināšanu apguves);
- atbalstītu iepriekš minētās izpratnes īstenošanu darbos un nostiprinātu tādu pieeju mācīšanai, kas katram skolēnam sniedz iespēju attīstīt lietpratību un līdz ar to veikt kompleksus uzdevumus, kas risināmi, izmantojot daudzveidīgus resursus un darbojoties reālajai dzīvei maksimāli pietuvinātās situācijās.

Skola2030 darbības gaitā Ministru kabinetā (turpmāk – MK) tika pieņemti trīs jauni izglītības standarti: Valsts pamatizglītības standarts, Valsts vispārējās vidējās izglītības standarts, Valsts profesionālās vidējās izglītības standarts, kā arī Pirmsskolas izglītības vadlīnijas.² Obligātais mācību saturs ir veidots, fokusējoties uz skolēnam būtiskāko mācību satura apgūvē, lai veidotos lietpratība (kompetence) kā komplekss skolēna mācīšanās rezultāts ilgākā laika periodā (pirmsskolā, 1.–3., 4.–6., 7.–9., 10.–12. klasē). Obligātais mācību saturs ir organizēts saskaņā ar mācību satura lielajām idejām (būtiskākajiem pamatjēdzieniem), kas skolēnam jāsaprot, lai veidotos vienota izpratne par apkārtējo pasauli un sevi tajā. Lielās idejas veido obligātā mācību satura strukturālo ietvaru. Tām atbilstoši aprakstītas prasības obligātā satura apgūvei jeb plānotie skolēnam sasniedzamie rezultāti, pabeidzot noteiktu izglītības posmu³.

Šī pētījuma mērķi ir, izvērtējot pilnveidotā mācību satura un tā ieviešanas uzsākšanas procesu visās izglītības pakāpēs no pirmsskolas līdz vidējās izglītības pakāpei:

¹ Skola2030 (n.d.) Pārmaiņu iemesli. Pieejams tiešsaistē: <https://www.skola2030.lv/lv/macibu-saturs/macibu-satura-pilnveide/nepieciemibas-pamatojums> (08.05.2023.)

² Skola2030 (n.d.) Par projektu. Pieejams tiešsaistē: <https://www.skola2030.lv/lv/par-projektu> (08.05.2023.)

³ Skola2030 (n.d.) Pilnveides principi. Pieejams tiešsaistē: <https://www.skola2030.lv/lv/macibu-saturs/macibu-satura-pilnveide/pilnveides-principi> (08.05.2023.)

- noskaidrot pedagogu informētību par Valsts izglītības satura centra īstenotā ESF projekta “Kompetenču pieeja mācību saturā” izstrādātajiem materiāliem un rīkotajām aktivitātēm, šo materiālu izmantošanas paradumus un lietošanas aptveri;
- noskaidrot pedagogu biežāk izmantotos informācijas kanālus un atbalsta sistēmas savas profesionālās pilnveides vajadzībām;
- sagatavot ieteikumus izglītības rīcībpolitikas veidotājiem visos līmeņos tālākai pilnveidotā mācību satura sekmīgai ieviešanai un secinājumus līdzvērtīgu pārmaiņu iniciatīvu virzīšanai nākotnē izglītības sektorā.

METODOLOĢIJA

Kvantitatīvais pētījums tika īstenots, veicot Latvijas vispārīzglītojošo pirmsskolu un skolu skolotāju aptauju. Aptaujas anketa tika izstrādāta ar mērķi noskaidrot skolotāju informētību par Valsts izglītības satura centra īstenotā ESF projekta “Kompetenču pieeja mācību saturā” izstrādātajiem materiāliem un rīkotajām aktivitātēm un šo materiālu izmantošanas paradumus un lietošanas aptverī, kā arī skolotāju biežāk izmantotos informācijas kanālus un atbalsta sistēmas savas profesionālās pilnveides vajadzībām. Tā tika veidota latviešu valodā un aprobēta ar nelielu respondentu kopu, lai testētu izstrādāto anketu un to pilnveidotu atbilstoši pētījuma mērķim, un saskaņota ar Pasūtītāju. Anketa tika veidota, lai rastu atbildes uz šādiem jautājumiem:

- Cik daudz un kuri skolotāji zina, kur atrast, lieto un kā vērtē Skola2030 veidotos satura dokumentus un atbalsta materiālus (to skaitā – sasniedzamos rezultātus (standartus), mācību priekšmetu programmu paraugus, mācību līdzekļu paraugus, skolo.lv mācīšanās platformu; tajā pieejamos e-kursu paraugus, metodiskos ieteikumus, rakstus, informāciju par pasākumiem Skola2030 Facebook un mājaslapā)?
- Cik daudz un kuri skolotāji ir piedalījušies mācību satura īstenošanas atbalsta un profesionālās pilnveides pasākumos, to skaitā profesionālās pilnveides kursus, ieviešanas semināros, konferencēs, vebināros utt.?
- Cik daudz un kuri skolotāji attiecīgi, izmanto savā darbā iepriekš minētos materiālus un/vai atziņas no atbalsta pasākumiem?
- Kā skolotāji vērtē, cik šie materiāli un atbalsta pasākumi palīdz viņiem darbā?
- Kāds atbalsts (materiālu, atbalsta pasākumu formā) skolotājiem vēl būtu nepieciešams tālākai mācību satura īstenošanai?
- Kā skolotāji uzzina jaunumus savā jomā? Kāda ir skolotāju sadarbības, pieredze ar savas mācību jomas koordinātoru savā novadā, savu izglītības pārvaldi, skolas vadību savas profesionālās pilnveides kontekstā?
- Kuru no Skola2030 informācijas kanāliem skolotāji izmanto?
- Kā skolotājiem būtu visērtāk iegūt informāciju par materiāliem un atbalsta iespējām nākotnē?

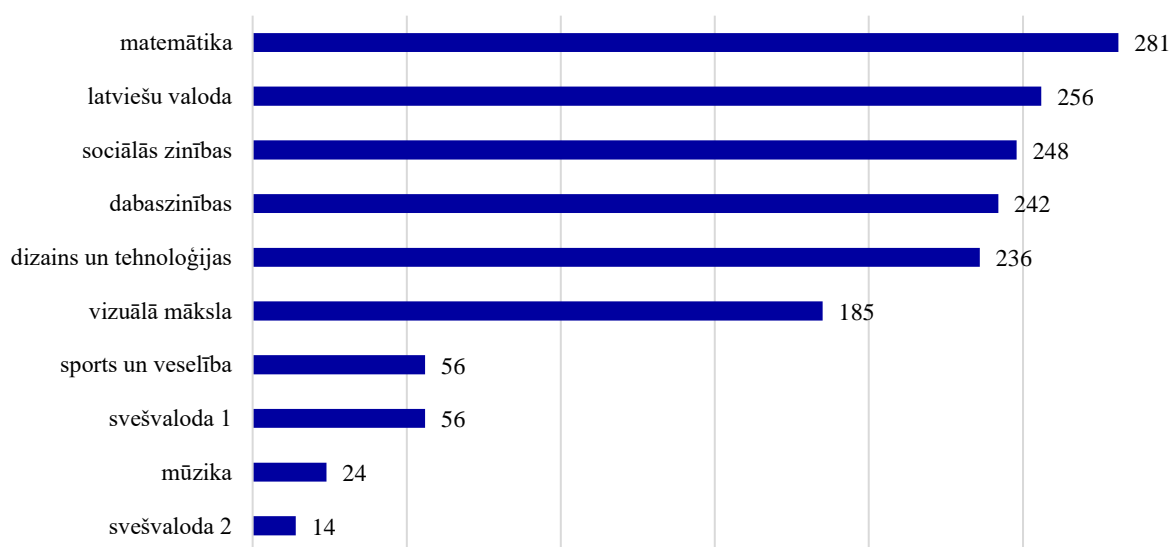
Aptaujas ietvaros apkopotā informācija tika analizēta reģionālā griezumā, pēc izglītības iestādes urbanizācijas pakāpes un lieluma, izglītības iestādes dalības pilotprojektā, kā arī respondentu vecuma un dzimuma. Dati netika analizēti mācību priekšmetu un respondentu

lomu griezumā, jo, analizējot datus šādas detalizācijas pakāpē, iegūtie dati nav reprezentatīvi. Skolotāju aktivitāte anketas aizpildīšanā bija ļoti augsta, kas nepārprotami pierāda tēmas aktualitāti un skolotāju gatavību sniegt viedokli par nepieciešamajiem uzlabojumiem. Aptaujā piedalījās 2559 respondenti, no kuriem:

- 91,9% (2353) respondentu bija skolotāji, 5,3% (136) – vadības pārstāvji un 2,7% (70) – metodiķi;
- 52,1% (1333) respondentu pārstāvēja lielas izglītības iestādes, 13,0% (332) – vidējas izglītības iestādes, 34,9% (894) – mazas izglītības iestādes;
- 14,2% (364) respondentu pārstāvēja pilotskolas, 66,6% (1704) respondentu – skolas, kuras nepiedalījās Pilotprojektā, un 19,2% (491) respondentu nezināja, vai viņu pārstāvētā izglītības iestāde piedalījās Pilotprojektā;
- Rīgas plānošanas reģionu pārstāvēja (turpmāk – RPR) 32,8% (839) respondentu, Vidzemes plānošanas reģionu (turpmāk – VPR) – 24,4% (624), Kurzemes plānošanas reģionu (turpmāk – KPR) – 18,4% (470), Latgales plānošanas reģionu (turpmāk – LPR) – 13,7% (350), bet Zemgales plānošanas reģionu (turpmāk – ZPR) – 10,8% (276);
- 51,6% (1320) pārstāvēja valstspilsētu izglītības iestādes, 26,3% (672) – reģionus, 22,2% (567) – novadu centrus;
- 713 pārstāvēja pirmsskolas vecuma posmu, 545 – 1.–3. klasi, 1237 – 4.–9. klasi; 489 – 10.–12. klasi.

Respondenti, kuri māca 1.–3. klasi, pasniedz 0.1. redzamos mācību priekšmetus.

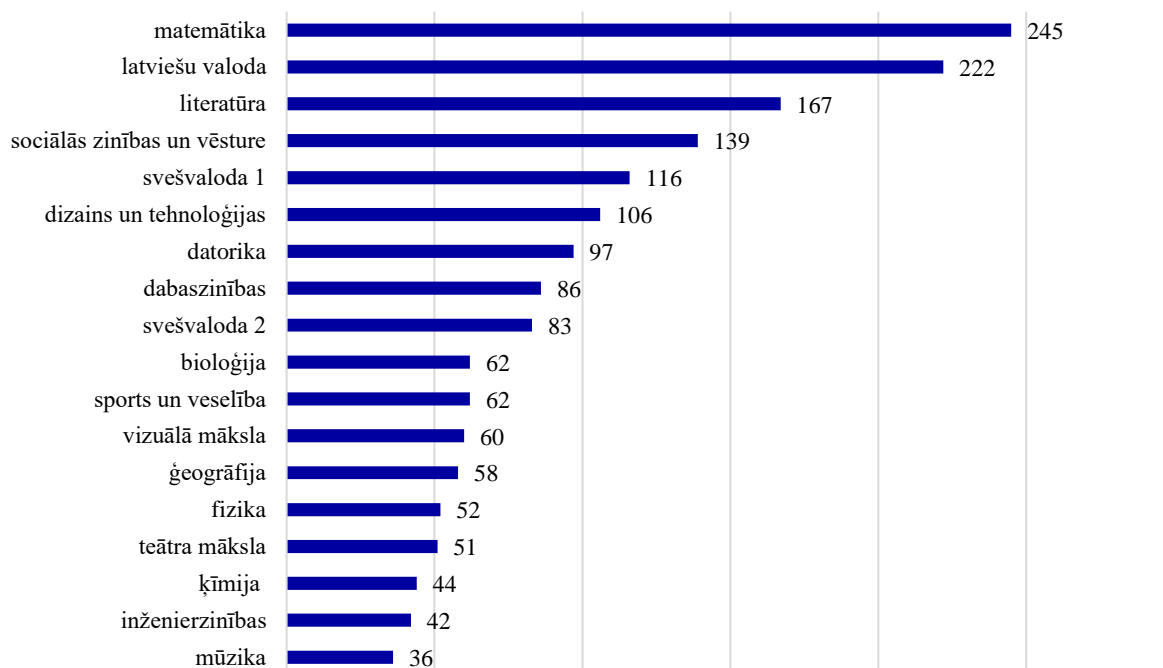
0.1. Respondentu skaits pa mācību priekšmetiem 1.-3. klašu posmā.



Avoti: pētījuma ietvaros īstenotā kvantitatīvā aptauja, autoru aprēķini (n = 2559)

Respondenti, kuri māca 4.–9. klasi, pasniedz 0.2. attēlā redzamos mācību priekšmetus.

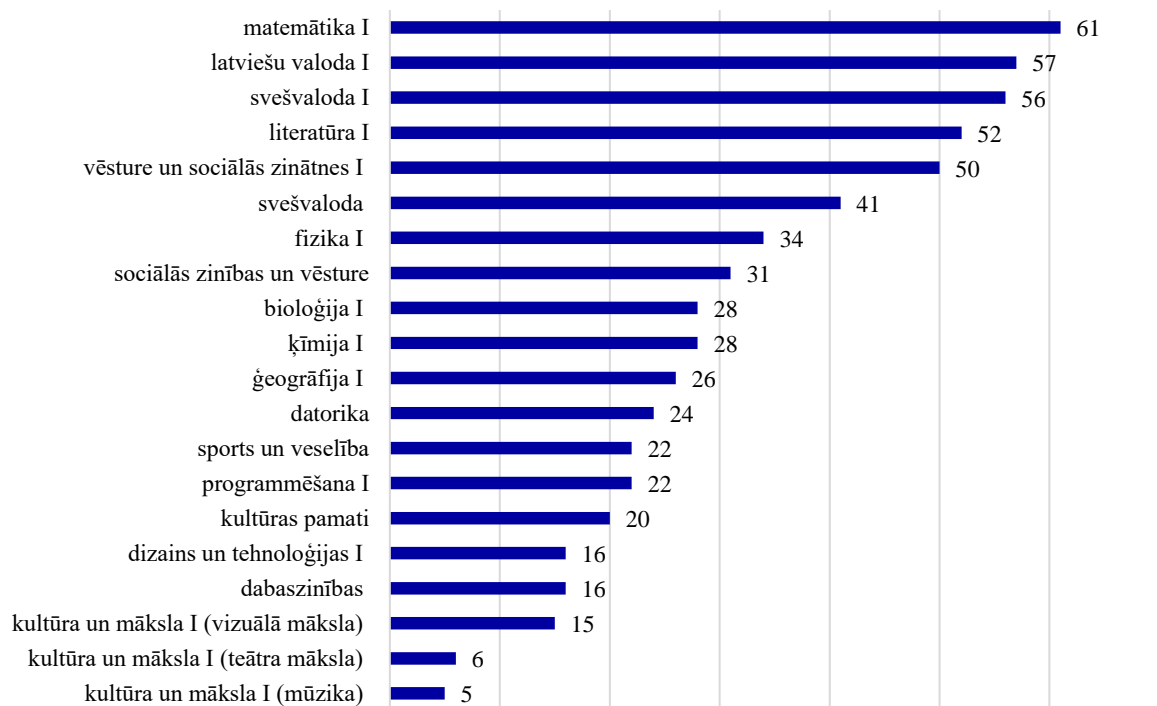
0.2. Respondentu skaits pa mācību priekšmetiem 4.-9. klašu posmā.



Avoti: pētījuma ietvaros īstenotā kvantitatīvā aptauja, autoru aprēķini (n = 2559)

Respondenti, kuri māca pamatkursus, pasniedz 0.3. attēlā redzamos mācību priekšmetus.

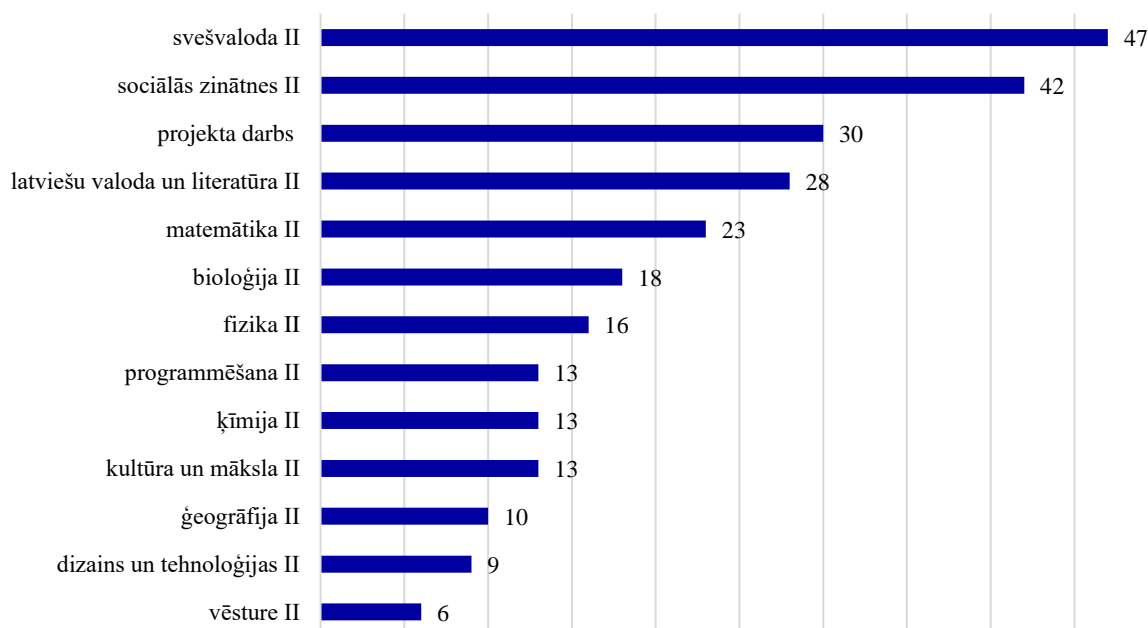
0.3. Respondentu skaits pa pamatkursiem.



Avoti: pētījuma ietvaros īstenotā kvantitatīvā aptauja, autoru aprēķini (n = 2559)

Respondenti, kuri māca padziļinātos kursus, pasniedz 0.4. attēlā redzamos mācību priekšmetus.

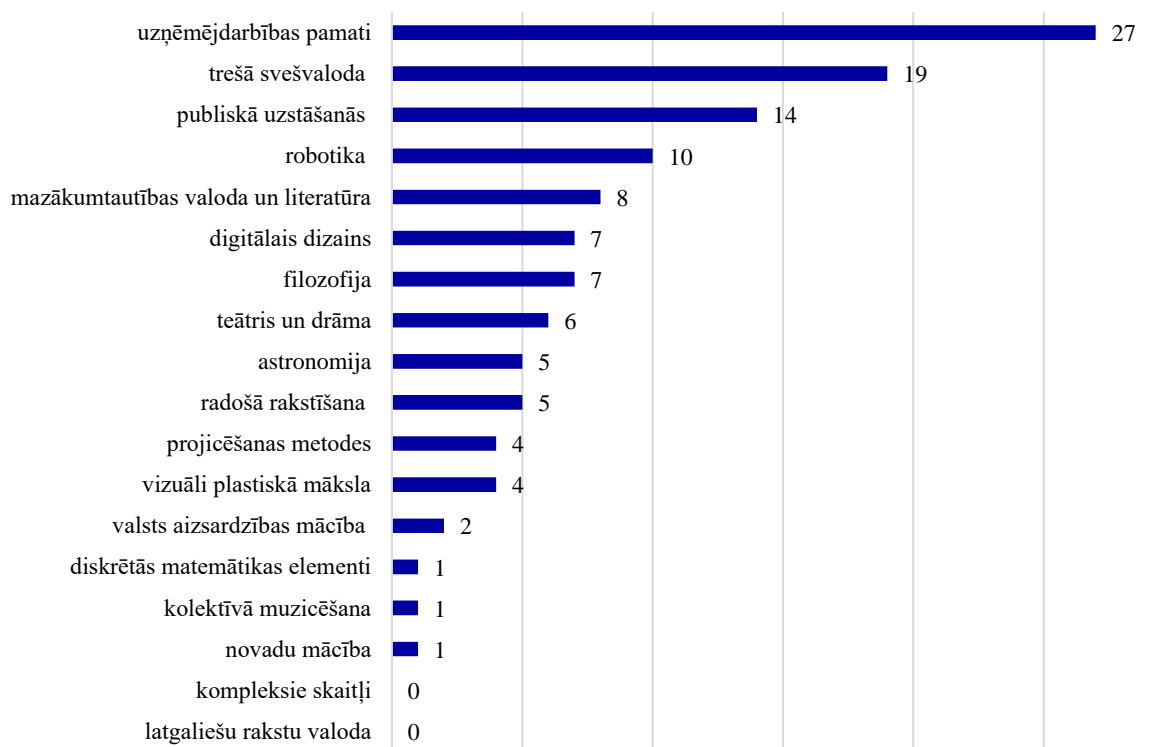
0.4. Respondentu skaits pa padziļinātajiem kursiem.



Avoti: pētījuma ietvaros īstenotā kvantitatīvā aptauja, autoru aprēķini (n = 2559)

Respondenti, kuri māca specializētos kursus, pasniedz 0.5. attēlā redzamos mācību priekšmetus.

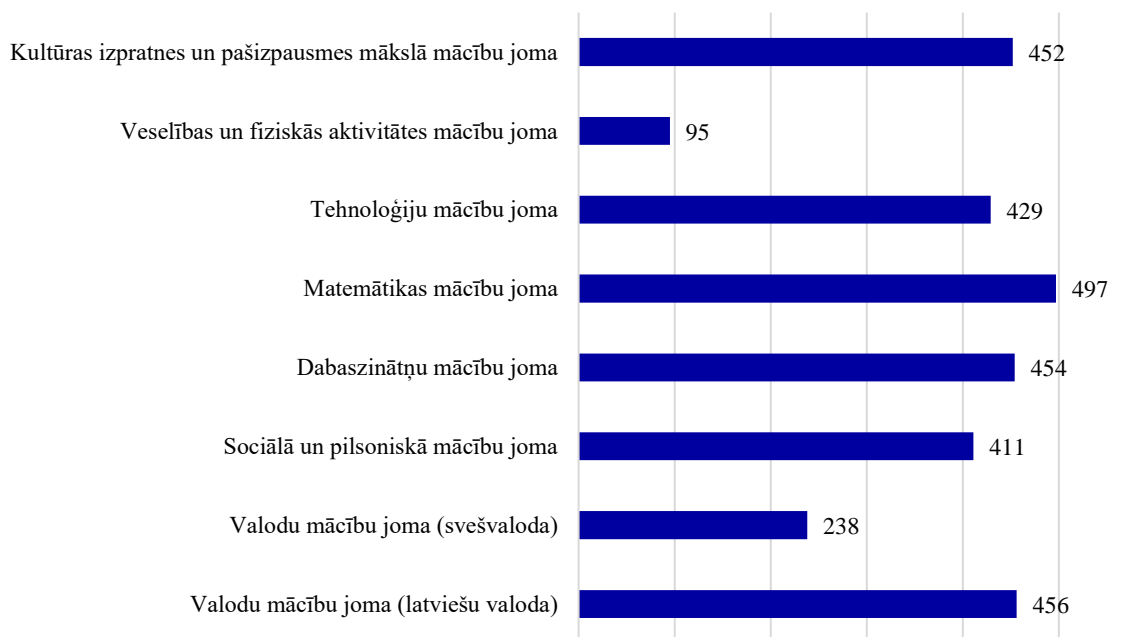
0.5. Respondentu skaits pa specializētajiem kursiem.



Avoti: pētījuma ietvaros īstenotā kvantitatīvā aptauja, autoru aprēķini (n = 2559)

Respondentu skaits pa mācību jomām no 1. līdz 12. klasei ir redzams 0.6. attēlā.

0.6. Respondentu skaits pa mācību jomām.



Avoti: pētījuma ietvaros īstenotā kvantitatīvā aptauja, autoru aprēķini (n = 2559)

1. SKOLOTĀJU ZINĀŠANAS PAR SAISTOŠAJIEM DOKUMENTIEM UN ATBALSTA MATERIĀLIEM

Nodaļā tiks analizētas respondentu sniegtās atbildes par to, cik lielā mērā respondenti pārzina pilnveidoto izglītības standartu/vadlīnijas un mācību priekšmetu vai kursu programmu paraugus, kā arī to, cik lielā mērā respondenti ir iepazinušies un izmanto mācību līdzekļu paraugus. 1.1. tabulā ir apkopoti datu griezumumi, pēc kuriem tiek analizēti nodaļā aplūkoti jautājumi.

1.1. Nodaļā analizētie datu griezumumi.

Analizētie jautājumi	Analīzes griezumumi
1.1. Izglītības standarts un pirmsskolas vadlīnijas	<ul style="list-style-type: none"> — Kopumā; — Izglītības posmi; — Reģionālā griezumā; — Respondentu darba stāžs; — Respondentu vecums; — Pilotskolas statuss; — Jomas; — Sadarbība ar iesaistītajām pusēm satura izpratnē un mācīšanās skolēniem.
1.2. Mācību programmu paraugi	<ul style="list-style-type: none"> — Kopumā; — Izglītības posmi; — Reģionālā griezumā; — Respondentu vecums; — Respondentu darba stāžs; — Pilotskolas statuss; — Jomas; — Sadarbība ar iesaistītajām pusēm satura izpratnē un mācīšanās skolēniem.
1.3. Mācību līdzekļu paraugi	<ul style="list-style-type: none"> — Kopumā; — Izglītības posmi; — Reģionālā griezumā; — Respondentu vecums; — Respondentu darba stāžs; — Pilotskolas statuss; — Sadarbība ar iesaistītajām pusēm satura izpratnē un mācīšanās skolēniem; — Jomas; — Platformas mape.lv lietošanas paradumi.

Avots: autoru izstrādāts

1.1. Izglītības standarts un pirmsskolas vadlīnijas

Pilnveidotā mācību satura un pieejas ieviešanu regulē:

1. MK noteikumi Nr. 716 “Noteikumi par valsts pirmsskolas izglītības vadlīnijām un pirmsskolas izglītības programmu paraugiem”, kuros ir pieejamas pirmsskolas

izglītības vadlīnijas un programmu paraugi.⁴ MK noteikumi Nr. 716 stājās spēkā 2019. gadā;

2. MK noteikumi Nr. 747 “Noteikumi par valsts pamatizglītības standartu un pamatizglītības programmu paraugiem”, kuros ir noteikts valsts pamatizglītības standarts un pieejami pamatizglītības programmu paraugi.⁵ MK noteikumi Nr. 747 stājās spēkā 2020. gadā;
3. MK noteikumi Nr. 416 “Noteikumi par valsts vispārējās vidējās izglītības standartu un vispārējās vidējās izglītības programmu paraugiem”, kuros ir noteikts valsts vispārējās vidējās izglītības standarts un pieejami vispārējās vidējās izglītības programmu paraugi.⁶ MK noteikumi Nr. 416 stājās spēkā 2020. gadā.

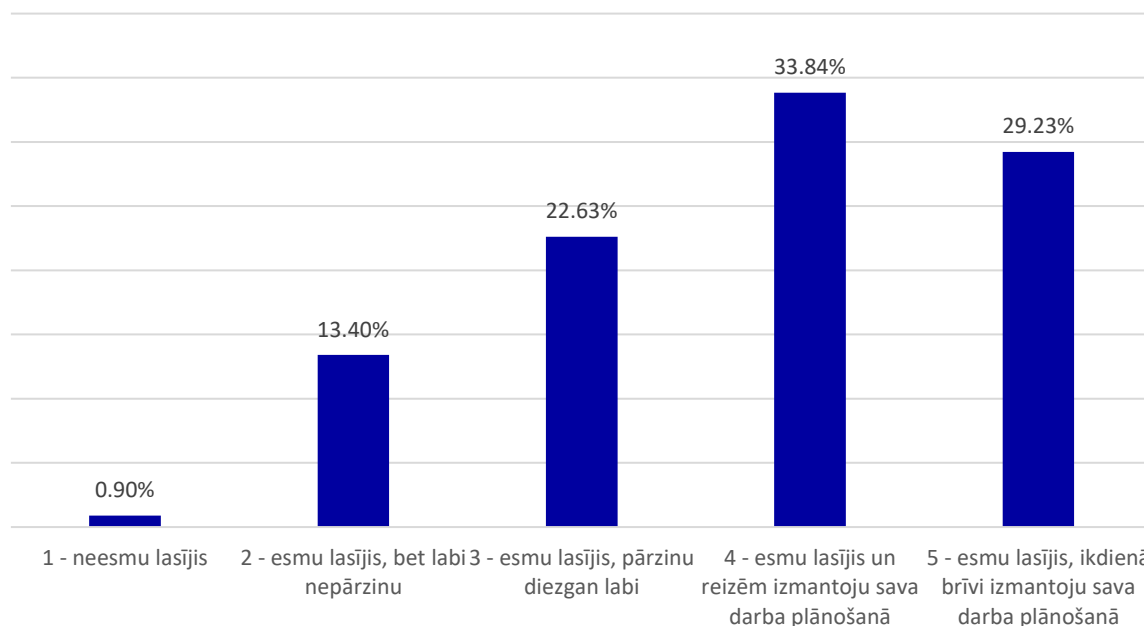
Kopumā lielākā daļa respondentu pārzina un izmanto pilnveidoto izglītības standartu/vadlīnijas sava darba plānošanā (skat. 1.1. attēlu). No 2559 respondentiem 748 (29,23%) ir to lasījuši un brīvi izmanto sava darba plānošanā, 866 (33,84%) respondenti ir lasījuši un izmanto reizēm, 579 (22,63%) ir lasījuši un to pārzina, 343 (13,40%) ir lasījuši, bet nepārzina labi, un 23 (0,90%) to nav lasījuši.

⁴ Ministru kabinets (2019) MK noteikumi Nr. 716 “Noteikumi par valsts pirmsskolas izglītības vadlīnijām un pirmsskolas izglītības programmu paraugiem”. Pieejami tiešsaistē: <https://likumi.lv/ta/id/303371-noteikumi-par-valsts-pirmsskolas-izglitibas-vadlinijam-un-pirmsskolas-izglitibas-programmu-paraugiem> (08.05.2023.)

⁵ Ministru kabinets (2020) MK noteikumi Nr. 747 “Noteikumi par valsts pamatizglītības standartu un pamatizglītības programmu paraugiem”. Pieejami tiešsaistē: <https://likumi.lv/ta/id/303768-noteikumi-par-valsts-pamatizglitibas-standartu-un-pamatizglitibas-programmu-paraugiem> (08.05.2023.)

⁶ Ministru kabinets (2020) MK noteikumi Nr. 416 “Noteikumi par valsts vispārējās vidējās izglītības standartu un vispārējās vidējās izglītības programmu paraugiem”. Pieejami tiešsaistē: <https://likumi.lv/ta/id/309597-noteikumi-par-valsts-visparejas-videjas-izglitibas-standartu-un-visparejas-videjas-izglitibas-programmu-paraugiem> (08.05.2023.)

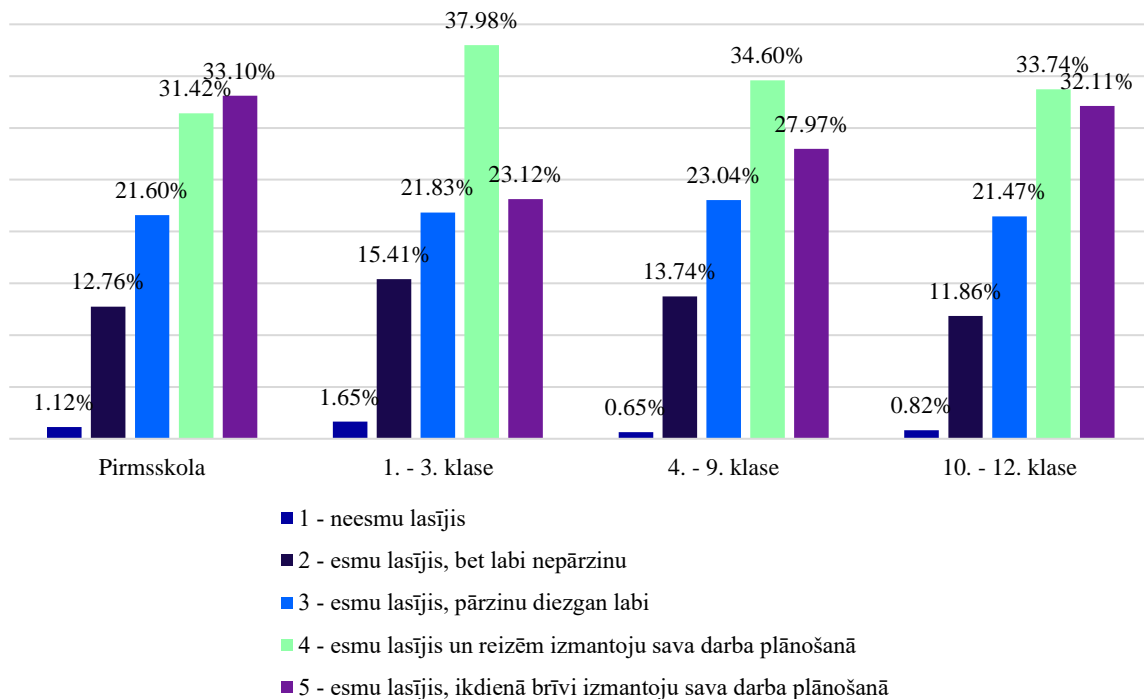
1.1. Kādā mērā respondenti pārzina un izmanto pilnveidoto izglītības standartu/vadlīnijas sava darba plānošanā?



Avoti: pētījuma ietvaros īstenotā kvantitatīvā aptauja, autoru aprēķini (n = 2559)

Būtiskas atšķirības starp respondentu sniegtajām atbildēm pēc izglītības posma nav vērojamas (skat. 1.2. att.). Respondenti, kuri pārstāv pirmsskolas izglītības iestādes un 10.–12. klašu posmu, nedaudz biežāk norāda, ka pārzina un izmanto pilnveidoto izglītības standartu/vadlīnijas sava darba plānošanā reizēm vai ikdienā. Savukārt respondenti, kuri māca 1.–9. klašu posmā, nedaudz biežāk norāda, ka pilnveidoto izglītības standartu/vadlīnijas ir lasījuši, bet nepārzina.

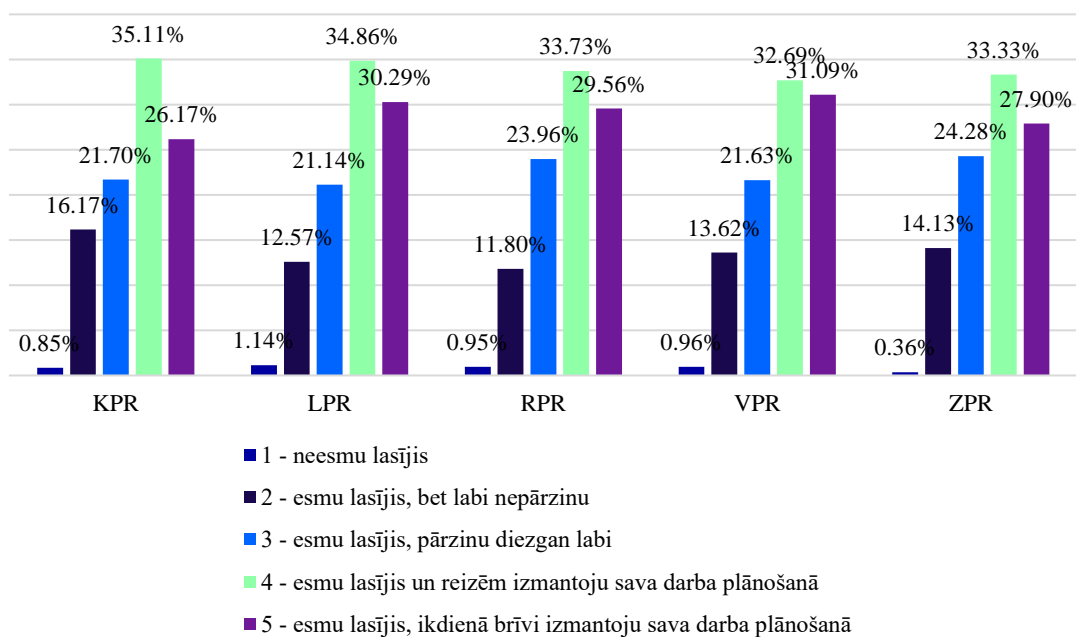
1.2. Kādā mērā respondenti pārzina un izmanto pilnveidoto izglītības standartu/vadlīnijas sava darba plānošanā (izglītības posmu griezumā)?



Avoti: pētījuma ietvaros īstenotā kvantitatīvā aptauja, autoru aprēķini

Būtiskas atšķirības starp respondentu sniegtajām atbildēm plānošanas reģionu griezumā nav vērojamas (skat. 1.3. att.).

1.3. Kādā mērā respondenti pārzina un izmanto pilnveidoto izglītības standartu/vadlīnijas sava darba plānošanā (reģionālā griezumā)?



Avoti: pētījuma ietvaros īstenotā kvantitatīvā aptauja, autoru aprēķini

Analizējot datus pēc izglītības iestādes dalības Pilotprojektā, būtiskas atšķirības ir redzamas to respondentu sniegtajās atbildēs, kuri nezina, vai viņu izglītības iestāde ir piedalījies Pilotprojektā (skat. 1.2. tab.).

2. tabula. Kādā mērā respondenti pārzina un izmanto pilnveidoto izglītības standartu/vadlīnijas sava darba plānošanā pēc izglītības iestādes dalības Pilotprojektā?

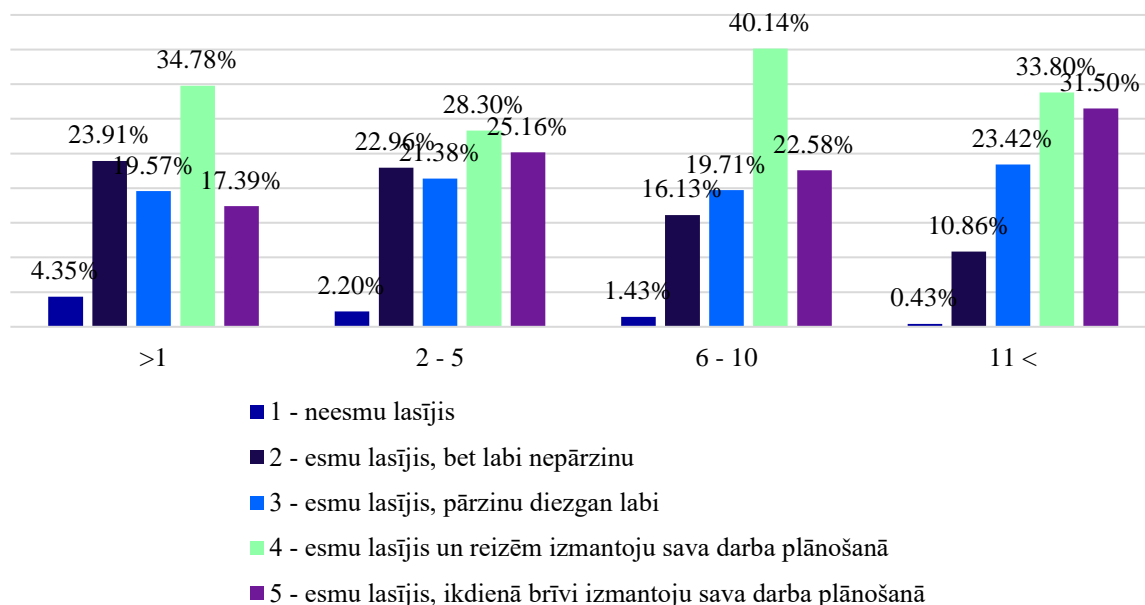
	Jā	Nē	Nezinu
1 – neesmu lasījis	1,10%	0,18%	3,26%
2 – esmu lasījis, bet labi nepārzinu	12,09%	11,44%	21,18%
3 – esmu lasījis, pārzinu diezgan labi	20,60%	23,42%	21,38%
4 – esmu lasījis un reizēm izmantoju sava darba plānošanā	32,97%	34,04%	33,81%
5 – esmu lasījis, ikdienā brīvi izmantoju sava darba plānošanā	33,24%	30,93%	20,37%

Avoti: pētījuma ietvaros īstenotā kvantitatīvā aptauja, autoru aprēķini

24,44% no respondentiem, kuri nezina, vai viņu pārstāvētā izglītības iestāde ir piedalījies Pilotprojektā, norāda, ka nav lasījuši pilnveidoto izglītības standartu/vadlīnijas (3,26%) vai to nepārzina (21,18%). Salīdzinājumam – tikai 13,19% no pilotskolu pārstāvjiem un 11,62% no pārējiem respondentiem, kuru izglītības iestādes nepiedalījās Pilotprojektā, norāda, ka nav lasījuši (pilotskolas – 1,10%, citas skolas – 0,18%) vai nepārzina (pilotskolas – 12,09%, citas skolas – 11,44%) pilnveidoto izglītības standartu/vadlīnijas.

Analizējot datus pēc respondentu darba stāža, būtiskākās atšķirības ir redzamas to respondentu vidū, kuru stāžs pārsniedz 6 gadus. Respondenti ar lielāku stāžu biežāk norāda, ka izmanto pilnveidoto izglītības standartu/vadlīnijas sava darba plānošanā reizēm vai ikdienā: 62,72% (izmanto reizēm – 40,14%, izmanto ikdienā – 25,16%) no respondentiem ar darba stāžu no 6 līdz 10 gadiem; 65,29% (izmanto reizēm – 33,80%, izmanto ikdienā – 31,50%) ar stāžu virs 11 gadiem (skat. 1.4. att.). Respondenti ar mazāku stāžu retāk izmanto pilnveidoto izglītības standartu/vadlīnijas sava darba plānošanā reizēm vai ikdienā: darba stāžs >1 – 52,17% (izmanto reizēm – 34,78%, izmanto ikdienā – 17,39%); darba stāžs no 2 līdz 5 gadiem – 53,16% (izmanto reizēm – 28,30%, izmanto ikdienā – 25,16%) (skat. 1.4. att.).

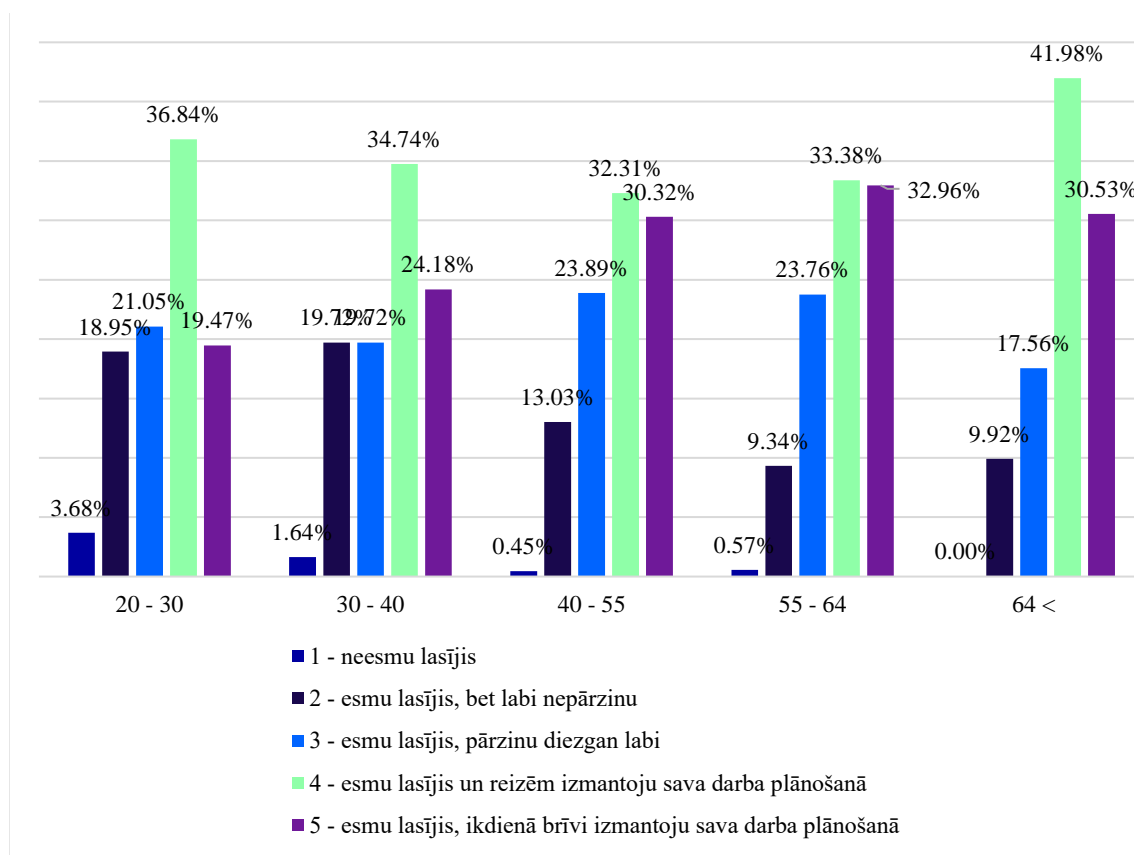
1.4. Kādā mērā respondenti pārzina un izmanto pilnveidoto izglītības standartu/vadlīnijas sava darba plānošanā (pēc respondentu darba stāža)?



Avoti: pētījuma ietvaros īstenotā kvantitatīvā aptauja, autoru aprēķini

Līdzīgi, analizējot datus pēc respondentu vecuma, respondenti no 20 līdz 40 gadu vecumam biežāk atzīmēja, ka nav lasījuši (20 līdz 30 gadi – 3,68%, 30 līdz 40 gadi – 1,64%, 40 līdz 55 gadi – 0,45%, 55 līdz 64 gadi – 0,57%, virs 64 gadiem – 0,00%) vai nepārzina pilnveidoto izglītības standartu/vadlīnijas (20 līdz 30 gadi – 18,95%, 30 līdz 40 gadi – 19,72%, 40 līdz 55 gadi – 13,03%, 55 līdz 64 gadi – 9,34%, virs 64 gadiem – 9,92%) (skat. 1.5. att.). Savukārt respondenti virs 40 gadu vecuma biežāk atzīmēja, ka pilnveidoto izglītības standartu/vadlīnijas ikdienā brīvi izmanto sava darba plānošanā (20 līdz 30 gadi – 19,47%, 30 līdz 40 gadi – 24,18%, 40 līdz 55 gadi – 30,32%, 55 līdz 64 gadi – 32,96%, virs 64 gadiem – 30,53%) (skat. 1.5. att.).

1.5. Kādā mērā respondenti pārzina un izmanto pilnveidoto izglītības standartu/vadlīnijas sava darba plānošanā (pēc respondentu vecuma)?



Avoti: pētījuma ietvaros īstenotā kvantitatīvā aptauja, autoru aprēķini

Analizējot datus par to, cik lielā mērā respondenti pārzina un izmanto pilnveidoto izglītības standartu/vadlīnijas, un skatot tos kontekstā ar to, kā respondenti vērtē savu sadarbību ar VISC, skolas vadību un sava novada/pilsētas mācību jomas koordinātoru pilnveidotā mācību satura izpratnē un mācīšanās skolēniem, būtiska sasaiste ir vērojama starp datiem par sadarbību ar skolas vadību un pilnveidotā izglītības standarta/vadlīniju pārzināšanu un brīvu izmantošanu ikdienā (skat. 1.3. tab.). Savukārt starp sadarbību ar VISC un sava novada/pilsētas mācību jomas koordinātoru un zināšanām par pilnveidoto izglītības standartu/vadlīnijām šāda sasaiste nav vērojama.

1.3. Sasaiste starp respondentu zināšanām par pilnveidoto izglītības standartu/vadlīnijām un sadarbību ar savas skolas vadību.

Kādā mērā jūs pārzināt pilnveidoto izglītības standartu/vadlīnijas?	Vērtējums par sadarbību ar skolas vadību				
	1 - Nav sadarbības	2	3	4	5 - Ļoti veiksmīga sadarbība
1 – neesmu lasījis	13,04%	17,39%	21,74%	21,74%	26,09%
2 – esmu lasījis, bet labi nepārzinu	5,83%	14,29%	30,90%	24,78%	24,20%
3 – esmu lasījis, pārzinu diezgan labi	4,32%	11,23%	21,93%	29,19%	33,33%

Kādā mērā jūs pārzināt pilnveidoto izglītības standartu/vadlīnijas?	Vērtējums par sadarbību ar skolas vadību				
	1 - Nav sadarbības	2	3	4	5 - Ļoti veiksmīga sadarbība
4 – esmu lasījis un reizēm izmantoju sava darba plānošanā	2,89%	9,93%	21,25%	31,76%	34,18%
5 – esmu lasījis, ikdienā brīvi izmantoju sava darba plānošanā	2,94%	6,82%	13,64%	26,47%	50,13%

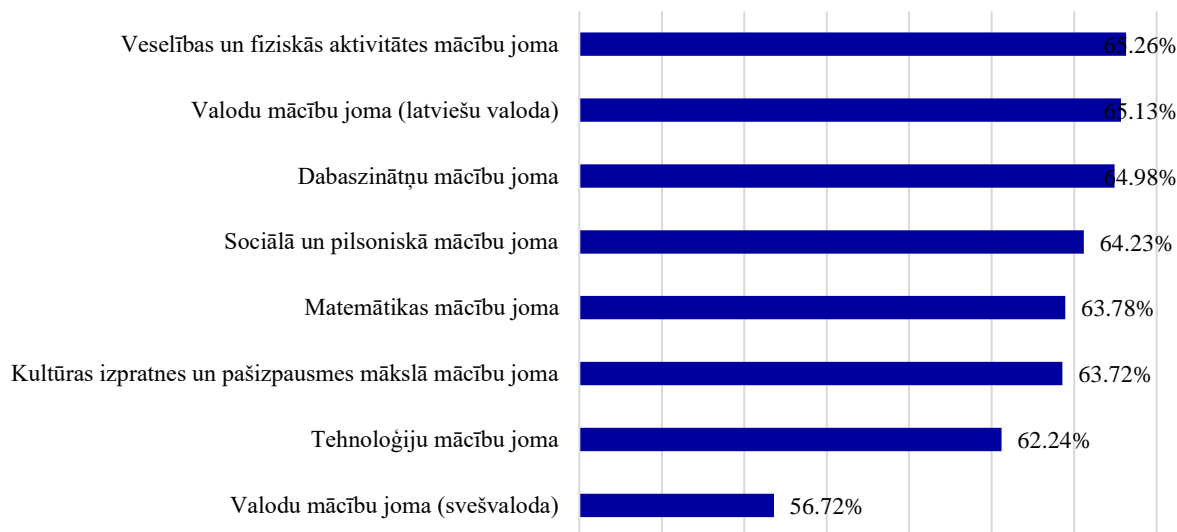
Avoti: pētījuma ietvaros īstenotā kvantitatīvā aptauja, autoru aprēķini

Jo retāk respondenti savu sadarbību ar skolas vadību vērtē kā veiksmīgu vai ļoti veiksmīgu, jo retāk respondenti norāda, ka ir lasījuši un pārzina pilnveidoto izglītības standartu un vadlīnijas. 76,60% no respondentiem, kuri ir lasījuši un brīvi izmanto pilnveidoto izglītības standartu/vadlīnijas sava darba plānošanā, sadarbību ar skolas vadību vērtē kā ļoti veiksmīgu vai veiksmīgu. Un tikai 9,76% šo respondentu savu sadarbību ar skolas vadību vērtē kā neesošu vai sliktu. 30,43% no respondentiem, kuri nav lasījuši pilnveidoto izglītības standartu/vadlīnijas, sadarbību ar skolas vadību vērtē kā vāju vai neesošu, bet tikai 47,83% to vērtē kā veiksmīgu vai ļoti veiksmīgu.

Šie dati liecina, ka sadarbība ar skolas vadību ir būtisks aspekts skolotāju izpratnes veidošanā par saistošajiem dokumentiem. Skolas vadība rosina pārmaiņas un ir primāri atbildīga par sadarbības formu un komunikācijas kultūras izveidošanu starp skolas vadību un skolotājiem. Gadījumos, kad skolas vadība nav attīstījusi vai mērķtiecīgi nestrādā ar sadarbības un komunikācijas kultūras attīstīšanu izglītības iestādē, skolotāji netiek mērķtiecīgi virzīti uz pilnveidotā mācību satura un pieejas elementu, t. sk. saistošo dokumentu, padziļinātu izpratni un pielietošanu ikdienas darbā.

Analizējot respondentu sniegtās atbildes mācību jomu dalījumā, būtiskas atšķirības ir vērojamas tikai svešvalodu mācību jomas pārstāvju sniegtajās atbildēs. No šiem respondentiem tikai 56,72% respondentu norādīja, ka ir lasījuši un reizēm vai ikdienā izmanto pilnveidoto izglītības standartu, kas ir ievērojami mazāk nekā citās mācību jomās (skat. 1.6. att.).

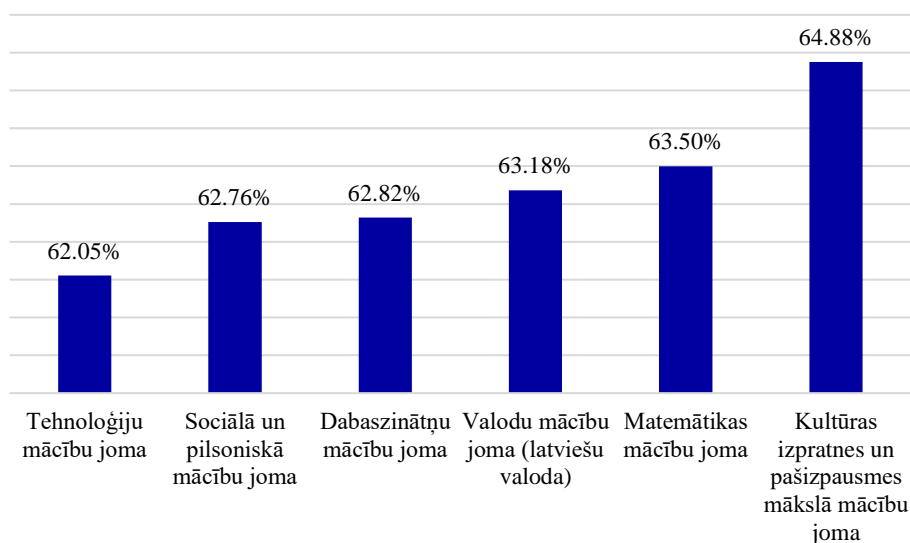
1.6. Kādā mērā respondenti pārzina un izmanto pilnveidoto izglītības standartu/vadlīnijas sava darba plānošanā (mācību jomu griezumā)?



Avoti: pētījuma ietvaros īstenotā kvantitatīvā aptauja, autoru aprēķini

Veicot analīzi pa vecuma posmiem un mācību jomām, netika padziļināti analizētas to respondentu sniegtās atbildes, kuri pārstāvēja 10.–12. klašu posmu, veselības un fiziskās aktivitātes mācību jomu, kā arī svešvalodu mācību jomu 1.–3. klašu posmā, jo respondentu skaits šajos analīzes griezumos bija nerepresentabls. 1.–3. klašu vecuma posmā būtiskas atšķirības respondentu vērtējumos par to, kādā mērā respondenti pārzina un izmanto pilnveidoto izglītības standartu mācību jomu, griezumā nav vērojamas (skat. 1.7. att.).

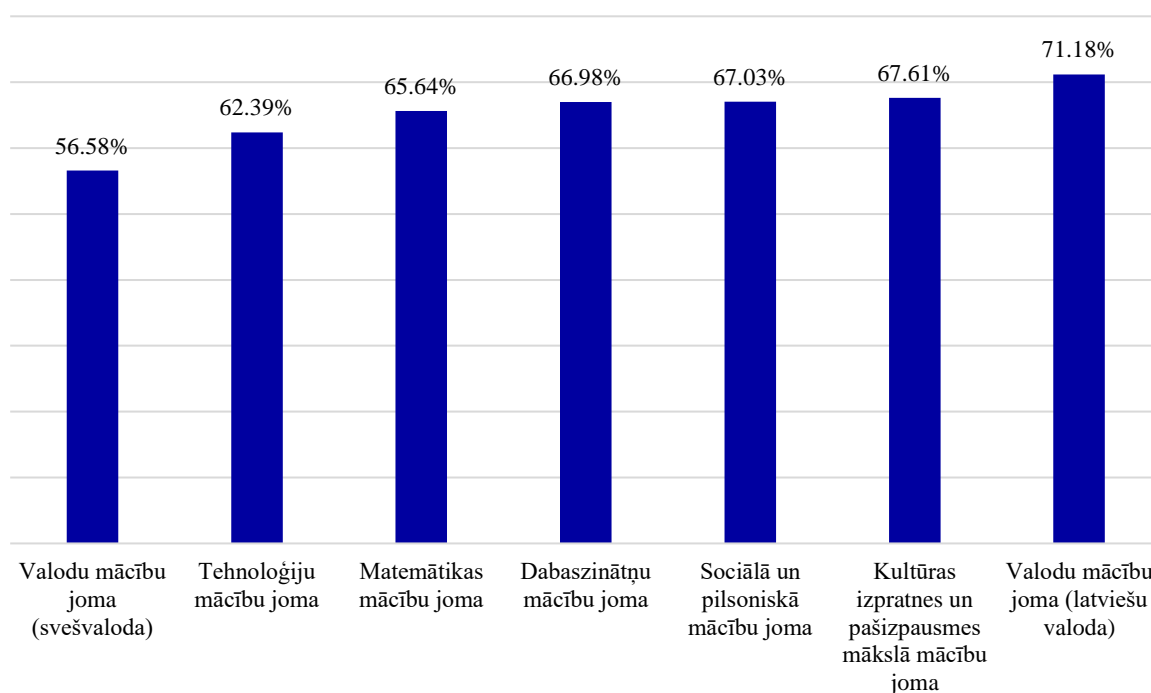
1.7. Kādā mērā respondenti pārzina un izmanto pilnveidoto izglītības standartu/vadlīnijas sava darba plānošanā (mācību jomu un 1.-3. klašu vecuma posma griezumā)?



Avoti: pētījuma ietvaros īstenotā kvantitatīvā aptauja, autoru aprēķini

Savukārt 4.–9. klašu vecuma posmā tikai 56,58% (86) no svešvalodu mācību jomas pārstāvjiem norādīja, ka pārzina pilnveidoto izglītības standartu un izmanto to reizēm vai ikdienas darbā. Turpretī 71,18% (163) no latviešu valodas mācību jomas pārstāvjiem norādīja, ka pārzina pilnveidoto izglītības standartu un izmanto to reizēm vai ikdienas darbā (skat. 1.8. att.). 4.–9. klašu vecuma posmā citu jomu pārstāvju sniegtajās atbildēs būtiskas atšķirības nebija vērojamas.

1.8. Kādā mērā respondenti pārzina un izmanto pilnveidoto izglītības standartu/vadlīnijas sava darba plānošanā (mācību jomu un 4.-9. klašu vecuma posmu griezumā)?



Avoti: pētījuma ietvaros īstenotā kvantitatīvā aptauja, autoru aprēķini

1.–3. klašu un 4.–9. klašu vecuma posmos respondenti tikai atsevišķos gadījumos norādīja, ka nav lasījuši pilnveidoto izglītības standartu.

1.2. Mācību programmu paraugi

Kā minēts VISC 2019. gada publiskajā pārskatā, 2019. gadā tika izstrādāta Pirmsskolas mācību programma, pamatizglītības mācību priekšmetu programmu paraugi, kuri tika pakāpeniski publicēti.⁷ 2020. gada vasarā tika pabeigti 27 mācību priekšmetu programmu paraugi pamatizglītībā, lai uzsāktu ieviešanu 2020. gada 1. septembrī. Pakāpeniski bija pieejami mācību

⁷ VISC (2019) Gada publiskais pārskats. Pieejams tiešsaistē: <https://www.visc.gov.lv/lv/media/2212/download?attachment> (08.05.2023.)

līdzekļu paraugi 1., 4. un 7. klasei, kuras pirmās uzsāka pilnveidotā mācību satura ieviešanu.⁸ Kā arī tika izstrādāti vispārējās vidējās izglītības 22 pamatkursu programmu paraugi, lai uzsāktu to ieviešanu 2020. gada 1. septembrī.

Par katru programmu tika rīkots vebinārs, kurā tika skaidrots programmas saturs un tā pielietojums. Pakāpeniski bija pieejami mācību līdzekļu paraugi 10. klasei, kas pirmā uzsāka pilnveidotā mācību satura ieviešanu.⁹ 2020. gadā tika izveidoti 10 mācību programmu paraugi skolēniem ar garīgās attīstības traucējumiem. Izstrādāti arī 5 mācību līdzekļi mācību satura integrētai apguvei 1.–9. klašu skolēniem ar smagiem garīgās attīstības traucējumiem, 17 mācību līdzekļi skolēniem ar redzes traucējumiem (drukātā veidā pieejami Rīgas Strazdumuižas vidusskolas attīstības centrā).¹⁰ 2021. gadā publicēti 15 mācību priekšmetu programmu paraugi vidusskolas padziļinātajiem kursiem.¹¹ Turpat 2022. gadā publicēti arī 15 mācību priekšmetu programmu paraugi vidusskolas padziļinātajiem kursiem.¹² Jaunie valsts pārbaudes darbi 9. un 12. klasē tika ieviesti 2022./2023. mācību gada pavasarī.¹³

Kopumā 91,13% respondentu ir iepazinušies un izmanto pilnveidoto mācību priekšmetu vai kursu programmu paraugus sava darba plānošanā. No 2559 respondentiem 704 (27,51%) ir iepazinušies un brīvi izmanto mācību priekšmetu vai kursu programmu paraugus ikdienas darbā, 954 (37,28%) respondenti ir iepazinušies un tos izmanto bieži, 674 (26,34%) ir iepazinušies un tos izmanto daļēji, 195 (7,62%) ir iepazinušies, un 32 (1,25%) nav iepazinušies/neizmanto (skat. 1.6. att.).

⁸ VISC (2020) Gada publiskais pārskats. Pieejams tiešsaistē: <https://www.visc.gov.lv/lv/media/15775/download?attachment> (08.05.2023.)

⁹ VISC (2020) Gada publiskais pārskats. Pieejams tiešsaistē: <https://www.visc.gov.lv/lv/media/15775/download?attachment> (08.05.2023.)

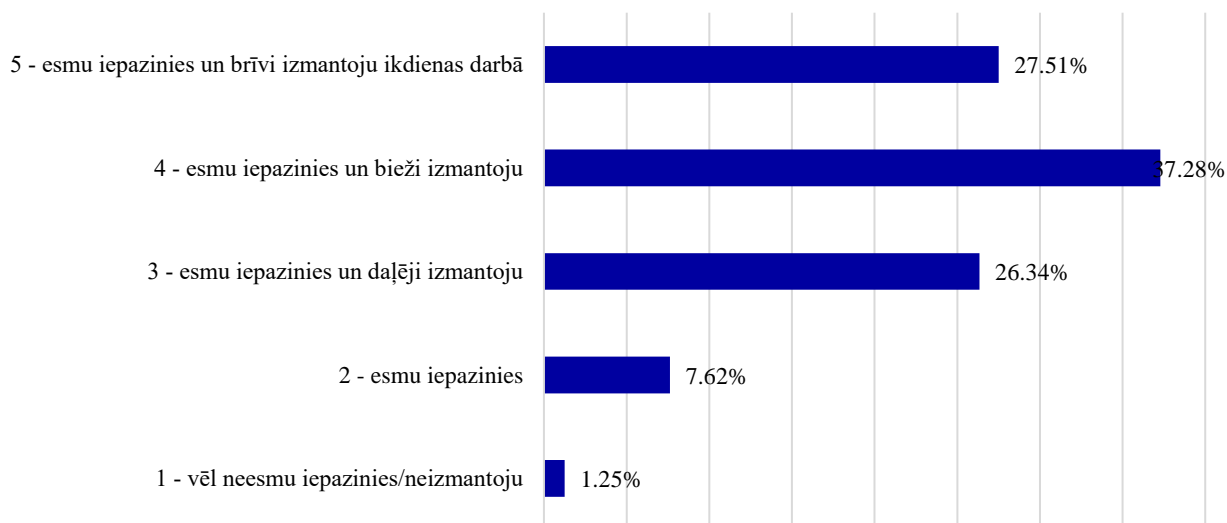
¹⁰ VISC (2020) Gada publiskais pārskats. Pieejams tiešsaistē: <https://www.visc.gov.lv/lv/media/15775/download?attachment> (08.05.2023.)

¹¹ VISC (2021) Gada publiskais pārskats. Pieejams tiešsaistē: <https://www.visc.gov.lv/lv/media/19662/download?attachment> (31.07.2023.)

¹² VISC (2022) Gada publiskais pārskats. Pieejams tiešsaistē: <https://www.visc.gov.lv/lv/media/24375/download?attachment> (31.07.2023.)

¹³ Skola 2030 (2019) Ieviešanas grafiks. Pieejams tiešsaistē: <https://www.skola2030.lv/lv/istenosana/izglitiba-pakapes/ieviesanas-grafiks> (08.05.2023.)

1.9. Kādā mērā respondenti pārzina un izmanto mācību priekšmetu vai kursu programmu paraugus?

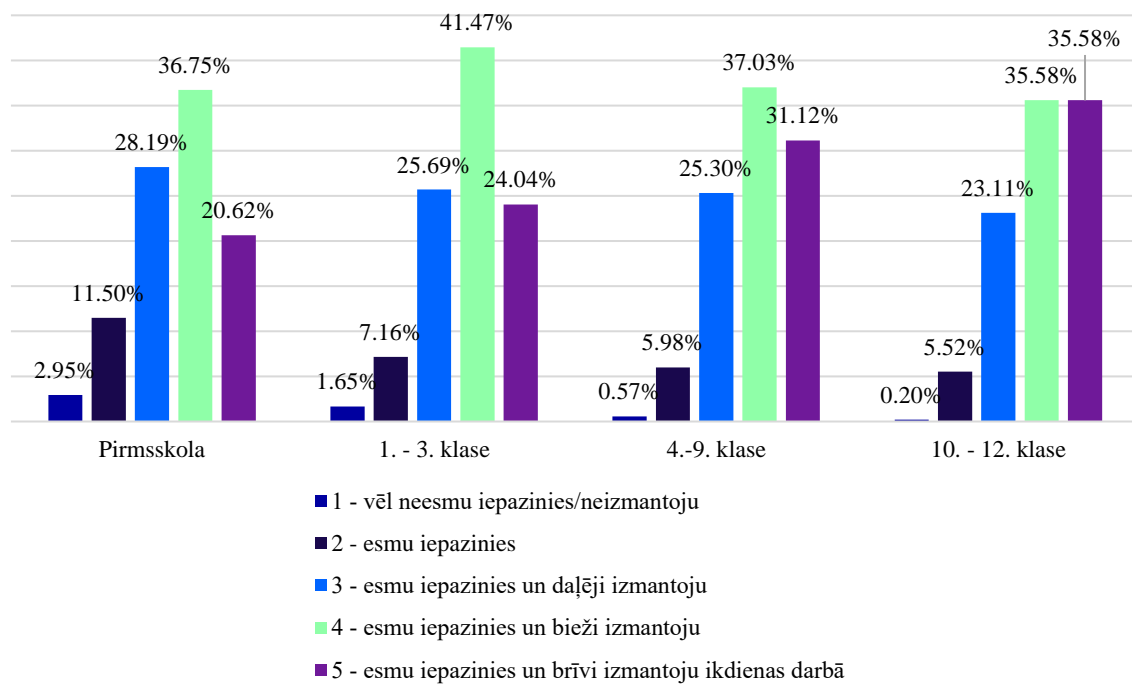


Avoti: pētījuma ietvaros īstenotā kvantitatīvā aptauja, autoru aprēķini (n = 2559)

46,88% no tiem respondentiem, kuri vēl nav iepazinušies/neizmanto mācību priekšmetu vai kursu programmu paraugus, nepārzina pilnveidoto izglītības standartu/vadlīnijas. 40% no respondentiem, kuri norāda, ka ir tikai iepazinušies ar mācību priekšmetu vai kursu programmu paraugiem, norāda, ka nepārzina pilnveidoto izglītības standartu/vadlīnijas. Savukārt 64,20% no tiem respondentiem, kuri ir iepazinušies un brīvi izmanto mācību priekšmetu vai kursu programmu paraugus ikdienas darbā, izmanto pilnveidoto izglītības standartu ikdienas darba plānošanā. 41,51% no respondentiem, kuri pārzina un bieži izmanto mācību priekšmetu vai kursu programmu paraugus, pilnveidoto izglītības standartu sava darba plānošanai izmanto reizēm.

Respondenti, kuri pasniedz 4.–9. klašu un 10.–12. klašu izglītības posmos, biežāk norāda, ka ir iepazinušies un brīvi izmanto mācību priekšmetu vai kursu programmu paraugus ikdienas darbā (pirmsskola – 20,62%, 1.–3. klase – 24,04%, 4.–9. klase – 31,12%, 10.–12. klase – 35,58%) (skat. 1.10. att.).

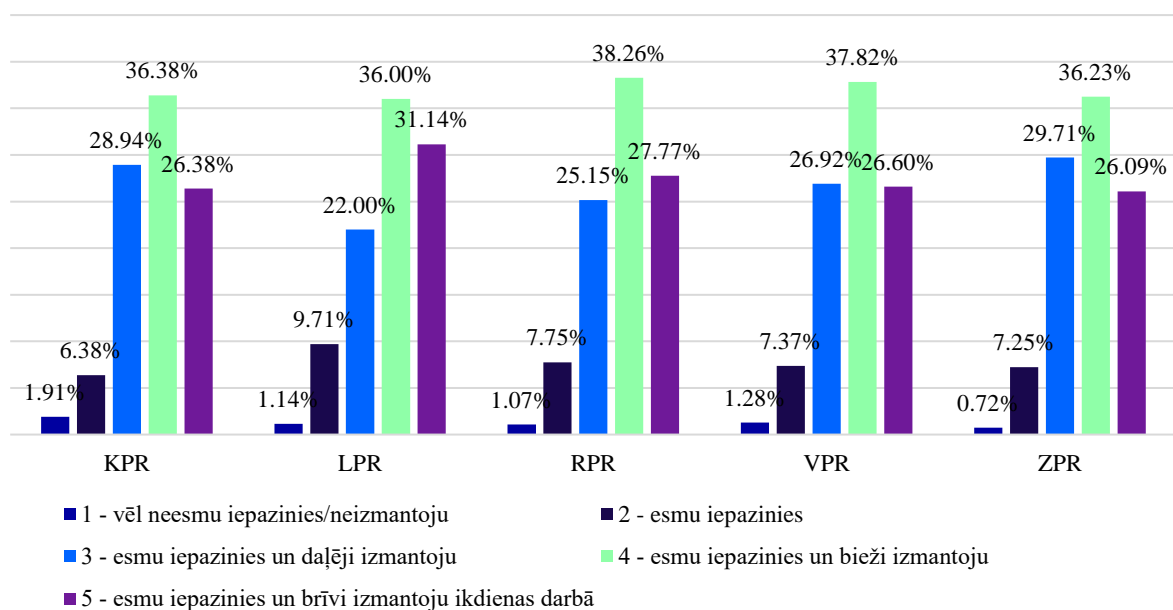
1.10. Kādā mērā respondenti pārzina un izmanto mācību priekšmetu vai kursu programmu paraugus izglītības posmu griezumā?



Avoti: Pētījuma ietvaros īstenotā kvantitatīvā aptauja, autoru aprēķini

Reģionālā griezumā (skat. 1.11. att.), pēc izglītības iestāžu skolēnu skaita un urbanizācijas pakāpes būtiskas atšķirības starp respondentu sniegtajām atbildēm nav vērojamas.

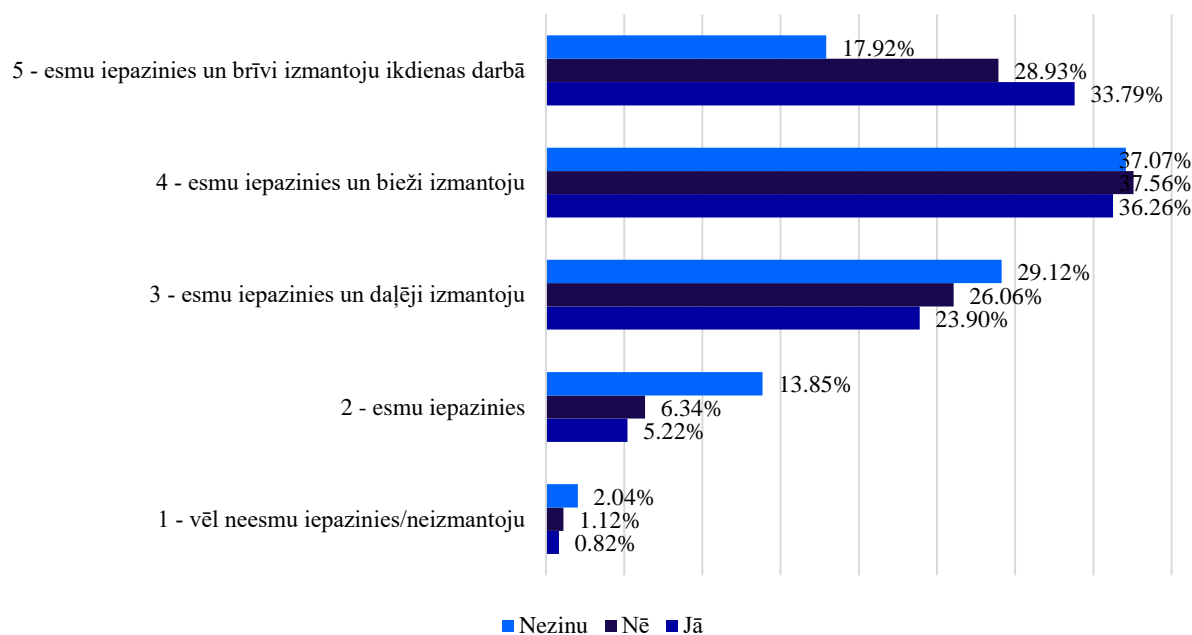
1.11. Kādā mērā respondenti pārzina un izmanto mācību priekšmetu vai kursu programmu paraugus (reģionālā griezumā)?



Avoti: pētījuma ietvaros īstenotā kvantitatīvā aptauja, autoru aprēķini

Respondenti, kuri nezina, vai viņu pārstāvētā izglītības iestāde ir piedalījusies Pilotprojektā, biežāk norāda, ka nav iepazinušies/neizmanto (2,04%) vai ir tikai iepazinušies (13,85%) ar mācību priekšmetu vai kursu programmu paraugiem. To izglītības iestāžu pārstāvji, kuru izglītības iestādes nav piedalījušās vai kuri nav informēti par dalību Pilotprojektā, retāk norādīja, ka izmanto mācību priekšmetu vai kursu programmu paraugus ikdienas darbā (pilotskolas 33,79%, citas skolas – 28,93%, nezina, vai ir piedalījušās – 17,92%) (skat. 1.12. att.).

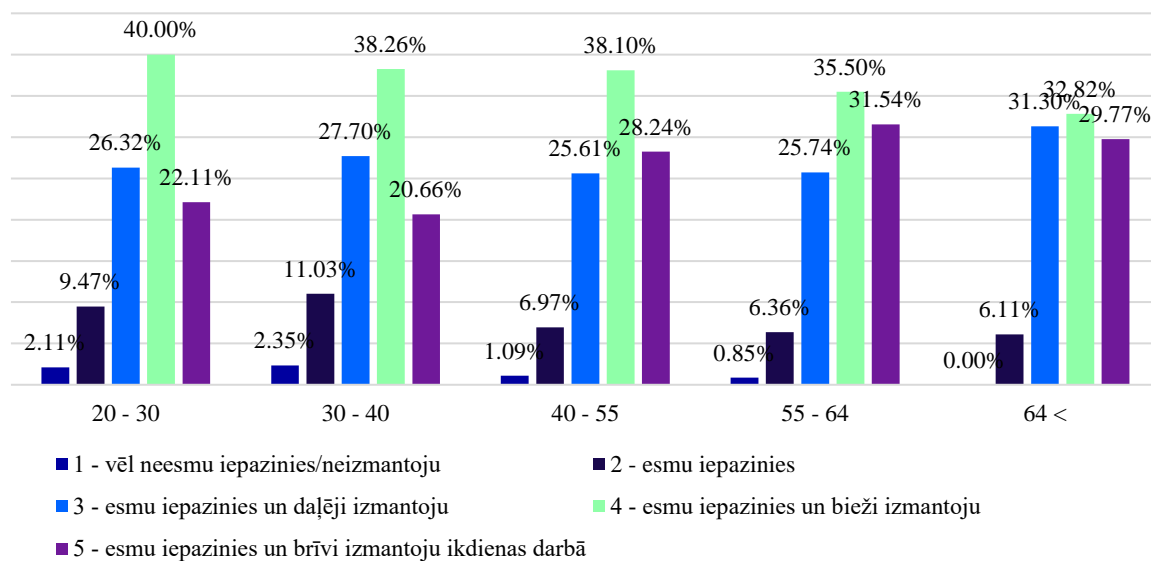
Attēls Nr. 1.12. Kādā mērā respondenti pārzina un izmanto mācību priekšmetu vai kursu programmu paraugus (Pilotprojekta griezumā)?



Avoti: pētījuma ietvaros īstenotā kvantitatīvā aptauja, autoru aprēķini

Analizējot datus pēc respondentu vecuma, būtiskas atšķirības nav vērojamas. Gados jaunāki respondenti (no 20 līdz 40 gadiem) retāk norāda, ka mācību priekšmetu vai kursu programmas izmanto ikdienā (20–30 gadi – 22,11%, 30–40 gadi – 20,66%, 40–55 gadi – 28,24%, 55–64 gadi – 31,54%, 64< gadi – 29,77%) (skat. 1.10. att.). Savukārt, aplūkojot šos datus respondentu darba stāža griezumā, īpaši izceļas tie respondenti, kuru darba stāžs ir lielāks par 11 gadiem. 67,75% no respondentiem ar darbu stāžu virs 11 gadiem mācību priekšmetu vai kursu programmas izmanto ikdienā vai bieži (>1 – 57,61%; 2–5 – 56,92%; 6–10 – 56,27%) (skat. 1.13. att.).

1.13. Kādā mērā respondenti pārzina un izmanto mācību priekšmetu vai kursu programmu paraugus (respondentu vecuma griezumā)?



Avoti: pētījuma ietvaros īstenotā kvantitatīvā aptauja, autoru aprēķini

Analizējot datus par to, cik lielā mērā respondenti ir iepazinušies un izmanto mācību priekšmetu vai kursu programmu paraugus sasaitē ar to, kā respondenti vērtē savu sadarbību ar VISC, skolas vadību un sava novada/pilsētas mācību jomas koordinatoru pilnveidotā mācību satura izpratnē un mācīšanās skolēniem, būtiska sasaiste ir vērojama starp datiem par sadarbību ar skolas vadību un zināšanām par mācību priekšmetu vai kursu programmu paraugiem (skat. 1.4. tab.). Savukārt starp sadarbību ar VISC un mācību jomas koordinatoru savā novadā/pilsētā un zināšanām par mācību priekšmetu vai kursu programmu paraugiem šāda sasaiste nav vērojama.

1.4. Sasaiste starp respondentu zināšanām par mācību priekšmetu vai kursu programmu paraugiem un sadarbību ar savas skolas vadību.

Kādā mērā jūs pārzināt mācību priekšmetu vai kursu programmu paraugus?	Vērtējums par sadarbību ar skolas vadību				
	1 - Nav sadarbības	2	3	4	5 - Ļoti veiksmīga sadarbība
1 - vēl neesmu iepazinies/neizmantoju	12,50%	21,88%	15,63%	25,00%	25,00%
2 - esmu iepazinies	6,67%	14,36%	27,69%	24,62%	26,67%
3 - esmu iepazinies un daļēji izmantoju	4,45%	13,80%	26,11%	28,34%	27,30%
4 - esmu iepazinies un bieži izmantoju	3,04%	8,91%	19,81%	31,03%	37,21%
5 - esmu iepazinies un brīvi izmantoju ikdienas darbā	2,70%	5,97%	14,20%	26,85%	50,28%

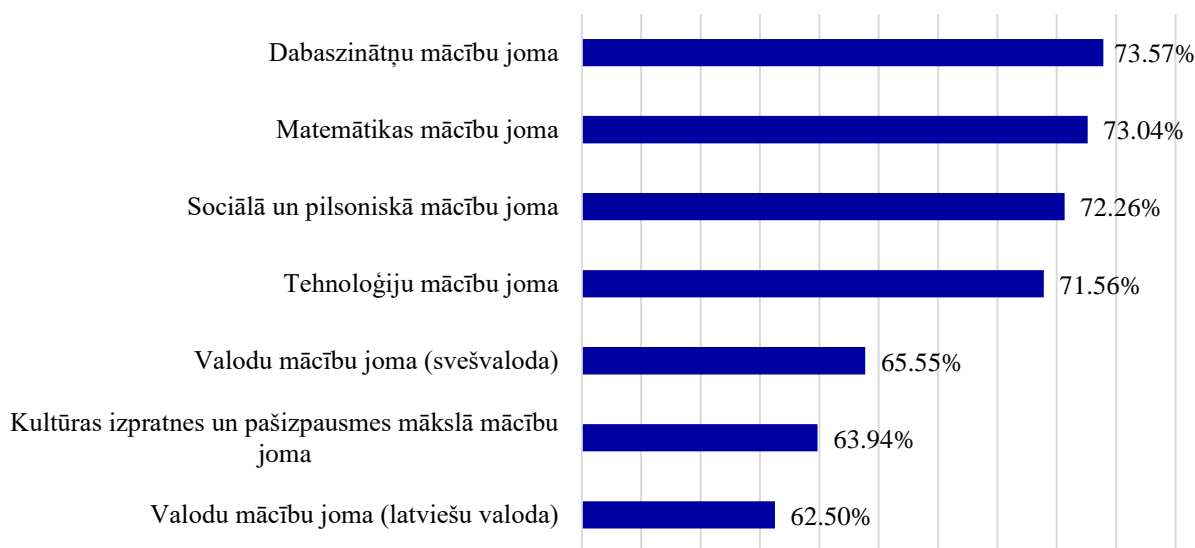
Avoti: pētījuma ietvaros īstenotā kvantitatīvā aptauja, autoru aprēķini

Aptaujas ietvaros respondenti norāda arī uz trūkumiem programmu paraugos. Pārejot no viena izglītības posma uz otru, parādās “robi” starp iepriekšējā posmā apgūto un nepieciešamajām

zināšanās, uzsākot nākamo izglītības posmu. Respondenti bieži min pāreju no pirmsskolas izglītības posma uz 1.–3. klašu posmu, bet kā problemātiskas tiek norādītas pārejas starp visām klašu grupām.

Analizējot respondentu sniegtās atbildes mācību jomu griezumos, dabaszinātņu (73,57%), matemātikas (73,04%), sociālās un pilsoniskās (72,26%), kā arī tehnoloģiju (71,56%) mācību jomu pārstāvji nedaudz biežāk norādīja, ka ir lasījuši un reizēm vai ikdienā izmanto mācību priekšmetu vai kursu programmu paraugus sava darba plānošanā (skat. 1.14. att.). Valodu un kultūras izpratnes un pašizpaušmes mākslas mācību jomu pārstāvji retāk ir norādījuši, ka ir lasījuši un reizēm vai ikdienā izmanto mācību priekšmetu vai kursu programmu paraugus sava darba plānošanā, bet nedaudz biežāk norādīja, ka ir lasījuši un pārzina mācību priekšmetu vai kursu programmu paraugus.

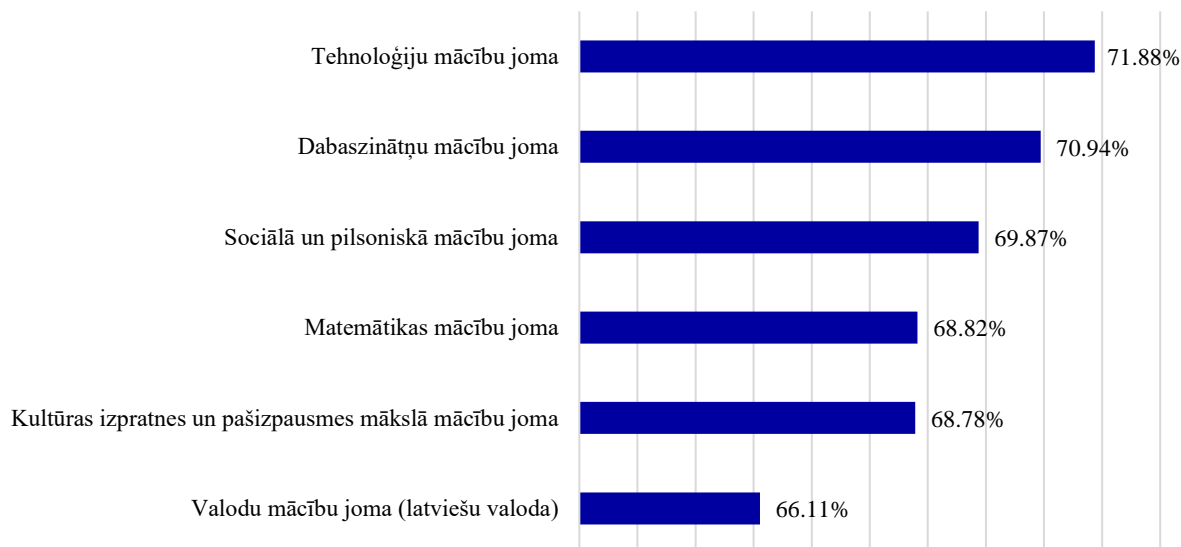
1.14. Kādā mērā respondenti pārzina un izmanto mācību priekšmetu vai kursu programmu paraugus (jomu griezumā)?



Avoti: pētījuma ietvaros īstenotā kvantitatīvā aptauja, autoru aprēķini

Analizējot respondentu sniegtās atbildes par viņu zināšanām par mācību priekšmetu vai kursu programmu paraugiem jomu un vecuma posma griezumos, padziļināti netika analizēti dati par 10.–12. klašu vecuma posmu, veselības un fiziskās aktivitātes mācību jomu visos vecuma posmos, kā arī svešvalodu mācību jomu 1.–3. klašu vecuma posmā. Šajos griezumos respondentu skaits nav uzskatāms par reprezentablu. 1.–3. klašu vecuma posmā būtiskas atšķirības respondentu sniegtajās atbildēs nav vērojamas (skat. 1.15. att.).

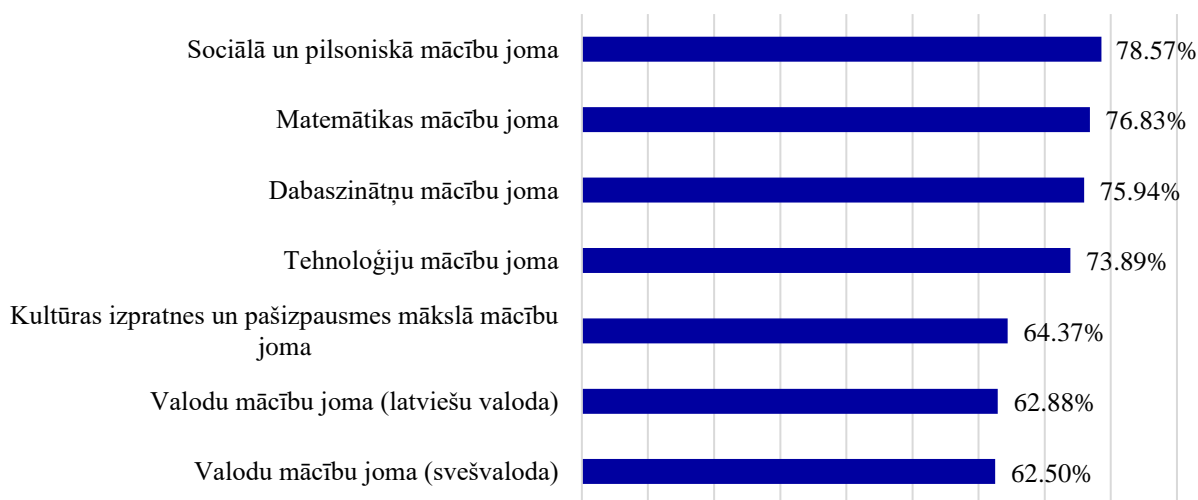
1.15. Kādā mērā respondenti pārzina un izmanto mācību priekšmetu vai kursu programmu paraugus (jomu un 1.-3. klašu vecuma posma griezumā)?



Avoti: pētījuma ietvaros īstenotā kvantitatīvā aptauja, autoru aprēķini

Respondenti, kuri pārstāv tehnoloģiju mācību jomu (71,88%), nedaudz biežāk norādīja, ka ir lasījuši un reizēm vai ikdienā izmanto sava darba plānošanā. Savukārt latviešu valodas (66,11%) mācību jomas pārstāvji 1.–3. klašu posmā visretāk norādīja, ka ir lasījuši mācību priekšmetu vai kursu programmu paraugus un reizēm vai ikdienā izmanto sava darba plānošanā. 4.–9. klašu vecuma posmā sociālās un pilsoniskās (78,57%), matemātikas (76,83%), dabaszinātņu (75,94%) un tehnoloģiju (73,89%) mācību jomu pārstāvji biežāk norādīja, ka ir lasījuši un reizēm vai ikdienā izmanto sava darba plānošanā (skat. 1.16. att.).

1.16. Kādā mērā respondenti pārzina un izmanto mācību priekšmetu vai kursu programmu paraugus (jomu un 4.-9. klases vecuma posma griezumā)?



Avoti: pētījuma ietvaros īstenotā kvantitatīvā aptauja, autoru aprēķini

Bet arī 4.–9. klašu posmā valodu mācību jomas pārstāvji salīdzinoši retāk norādīja, ka ir lasījuši un reizēm vai ikdienā izmanto sava darba plānošanā (latviešu valodu – 62,88%, svešvaloda – 62,50%). Jāpiebilst, ka arī kultūras un pašizpaušmes mākslu mācību jomā respondenti salīdzinoši reti norādīja, ka ir lasījuši un reizēm vai ikdienā izmanto sava darba plānošanā – 64,37%.

1.3. Mācību līdzekļu paraugi

Kā norādīts VISC 2019. gada publiskajā pārskatā, 2019. gadā tika izstrādāti Metodiskie ieteikumi pirmsskolas skolotājiem “Mācību satura un pieejas plānošana” un mācību un metodiskie līdzekļi pirmsskolas mācību programmas īstenošanai 7 mācību jomās. Visi materiāli ir publicēti digitālo mācību resursu krātuvē <https://mape.skola2030.lv/>.¹⁴ 2020. gadā pakāpeniski bija pieejami mācību līdzekļu paraugi 1., 4., 7. un 10. klasei, kuras pirmās uzsāka pilnveidotā mācību satura ieviešanu¹⁵, un 2021. gadā tika turpināta to publicēšana¹⁶.

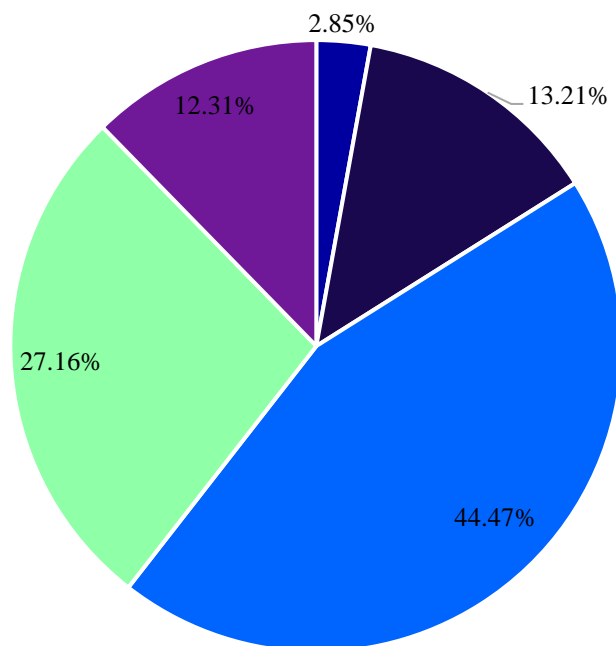
Kopumā 83,94% respondentu ir iepazinušies un izmanto mācību līdzekļu paraugus sava darba plānošanā, bet lielākā daļa no šiem respondentiem tos izmanto tikai daļēji. No 2559 respondentiem 315 (12,31%) ir iepazinušies un brīvi izmanto mācību līdzekļu paraugus ikdienas darbā, 695 (27,16%) respondenti ir iepazinušies un izmanto bieži, 1138 (44,47%) ir iepazinušies un izmanto daļēji, 338 (13,21%) ir iepazinušies, un 73 (2,85%) nav iepazinušies/neizmanto (skat. 1.17. att.).

¹⁴ VISC (2019) Gada publiskais pārskats. Pieejams tiešsaistē: <https://www.visc.gov.lv/lv/media/2212/download?attachment> (08.05.2023.)

¹⁵ VISC (2020) Gada publiskais pārskats. Pieejams tiešsaistē: <https://www.visc.gov.lv/lv/media/15775/download?attachment> (08.05.2023.)

¹⁶ VISC (2021) Gada publiskais pārskats. Pieejams tiešsaistē: <https://www.visc.gov.lv/lv/media/19662/download?attachment> (31.07.2023.)

1.17. Kādā mērā respondenti ir iepazinušies un izmanto mācību līdzekļu paraugus?



- 1 - vēl neesmu iepazinies/neizmantoju
- 2 - esmu iepazinies
- 3 - esmu iepazinies un daļēji izmantoju
- 4 - esmu iepazinies un bieži izmantoju
- 5 - esmu iepazinies un brīvi izmantoju ikdienas darbā

Avoti: pētījuma ietvaros īstenotā kvantitatīvā aptauja, autoru aprēķini (n = 2559)

Tie respondenti, kuri ikdienā izmanto mācību līdzekļu paraugus, lielākoties izmanto arī programmu paraugus un standartu/vadlīnijas. 68,25% no respondentiem, kuri ir iepazinušies un brīvi izmanto mācību līdzekļu paraugus ikdienas darbā, ir lasījuši pilnveidoto izglītības standartu/vadlīnijas un izmanto to ikdienā. Tikai 10,96% no respondentiem, kuri vēl nav iepazinušies/neizmanto mācību līdzekļu paraugus ikdienas darbā, nav lasījuši pilnveidoto izglītības standartu/vadlīnijas, un 31,51% to nepārzina.

76,19% no respondentiem, kuri iepazinušies un brīvi izmanto mācību līdzekļu paraugus, brīvi izmanto arī mācību programmu vai kursu programmu paraugus ikdienas darbā. Līdzīgi tie respondenti, kuri ir iepazinušies un bieži vai daļēji izmanto mācību līdzekļu paraugus, pārsvarā norāda, ka daļēji/bieži/ikdienā izmanto mācību priekšmetu vai kursu programmu paraugus (skat. 1.18. att.). Savukārt respondentiem, kuri nav iepazinušies/neizmanto vai ir, tikai iepazinušies ar mācību līdzekļu paraugiem, mācību priekšmetu vai kursu programmu paraugu lietošanas paradumi nav tik izteikti (skat. 1.18. att.).

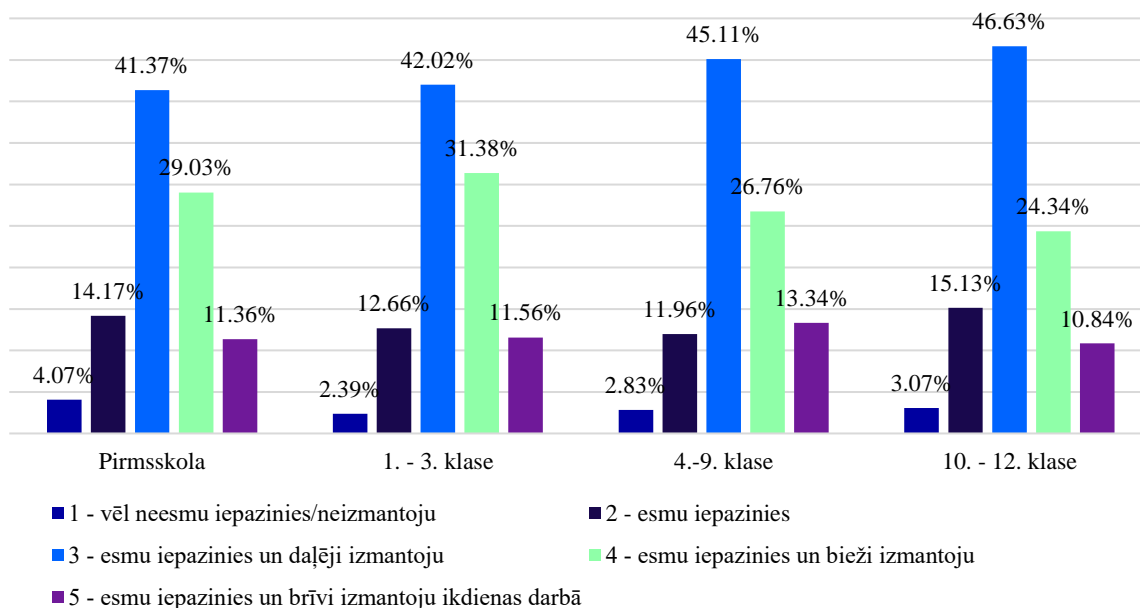
Attēls 1.18. Mācību līdzekļu un mācību priekšmetu/kursu programmu paraugu lietošanas paradumi.



Avoti: pētījuma ietvaros īstenotā kvantitatīvā aptauja, autoru aprēķini

Būtiskas atšķirības starp respondentu sniegtajām atbildēm izglītības posmu griezumā nav vērojamas (skat. 1.19. att.).

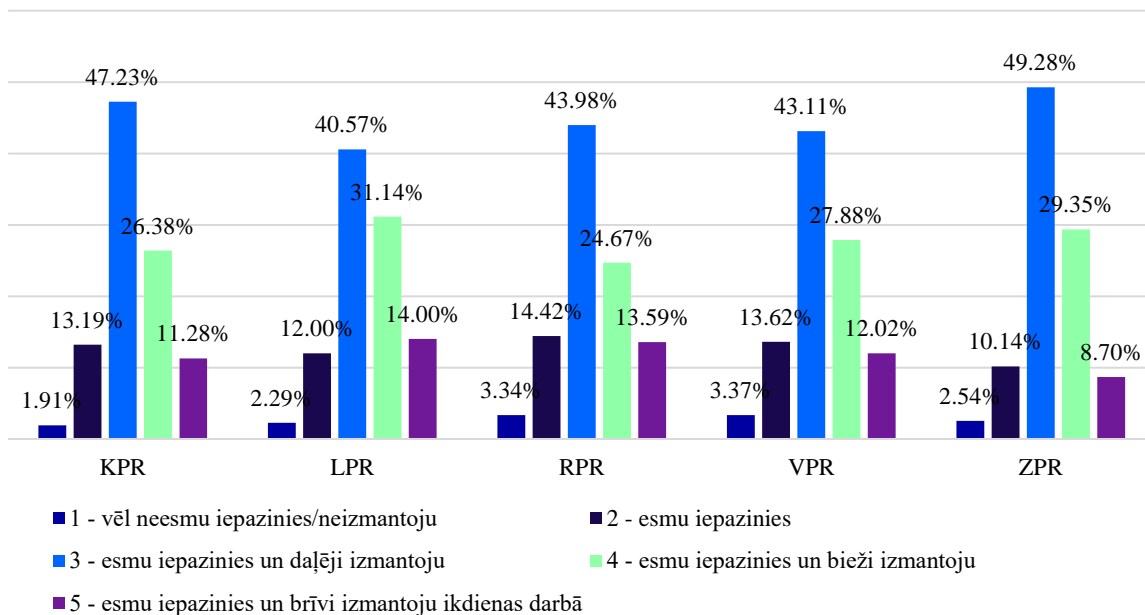
1.19. Kādā mērā respondenti ir iepazinušies un izmanto mācību līdzekļu paraugus (izglītības posmu griezumā)?



Avoti: pētījuma ietvaros īstenotā kvantitatīvā aptauja, autoru aprēķini

Būtiskas atšķirības starp respondentu sniegtajām atbildēm reģionālā griezumā nav vērojamas (skat. 1.20. att.).

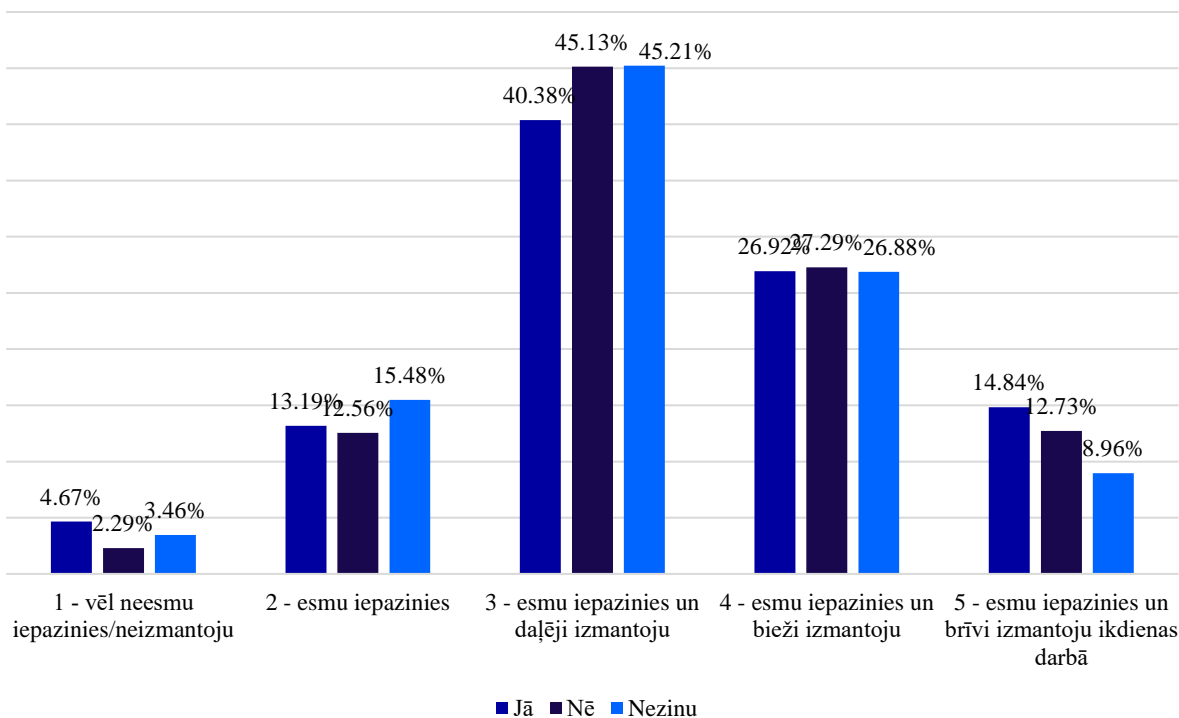
1.20. Kādā mērā respondenti ir iepazinušies un izmanto mācību līdzekļu paraugus (reģionālā griezumā)?



Avoti: pētījuma ietvaros īstenotā kvantitatīvā aptauja, autoru aprēķini

Būtiskas atšķirības starp respondentu sniegtajām atbildēm pilotskolu griezumā nav vērojamas (skat. 1.21. att.).

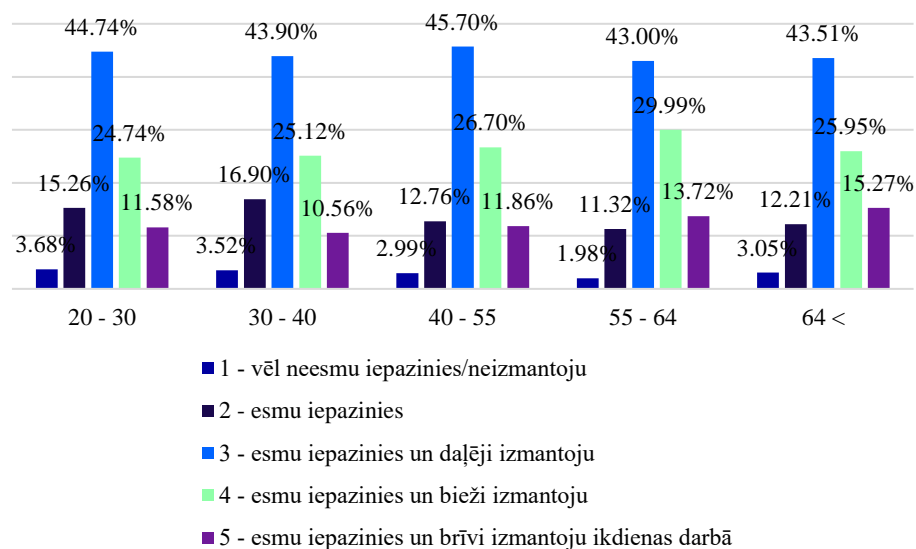
1.21. Kādā mērā respondenti ir iepazinušies un izmanto mācību līdzekļu paraugus pilotskolu griezumā (jā, skola, kurā strādāju, piedalījās pilotprojektā; nē, skola, kurā strādāju, nepiedalījās pilotprojektā; nezinu, vai manis pārstāvētā skola piedalījās pilotprojektā)?



Avoti: pētījuma ietvaros īstenotā kvantitatīvā aptauja, autoru aprēķini

Būtiskas atšķirības starp respondentu sniegtajām atbildēm respondentu vecuma griezumā nav vērojamas (skat. 1.22. att.).

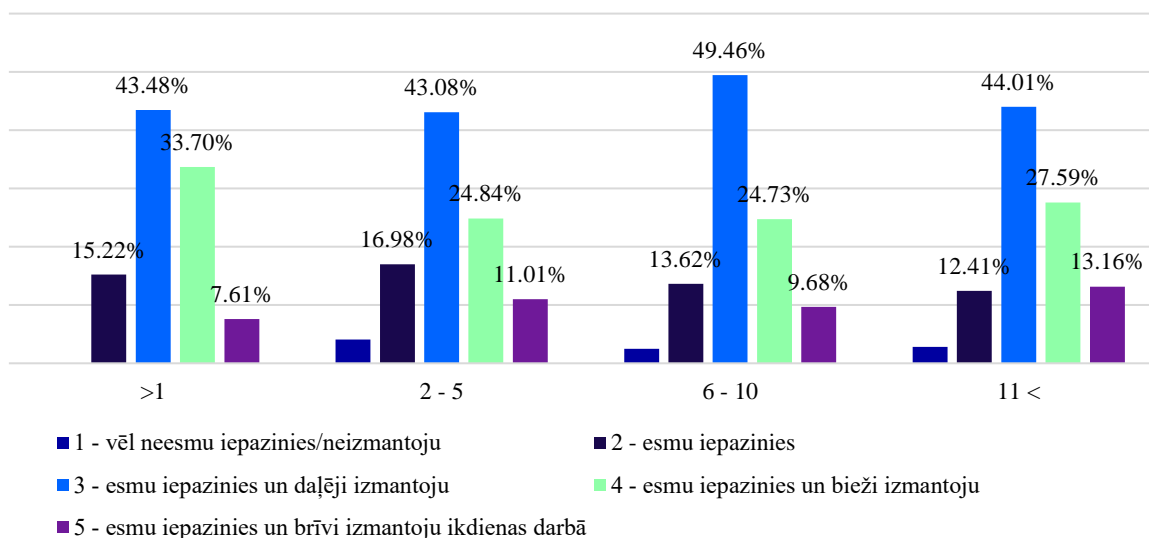
1.22. Kādā mērā respondenti ir iepazīlušies un izmanto mācību līdzekļu paraugus (respondentu vecuma griezumā)?



Avoti: pētījuma ietvaros īstenotā kvantitatīvā aptauja, autoru aprēķini

Analizējot respondentu sniegtās atbildes darba stāža griezumā, ir vērojamas nelielas atšķirības starp to respondentu sniegtajām atbildēm, kuru darba stāžs ir mazāks par vienu gadu vai lielāks par 11 gadiem, un tiem respondentiem, kuru darba stāžs ir 2–10 gadi (skat. 1.23. att.). Respondenti, kuru darba stāžs ir mazāks par vienu gadu vai lielāks par 11 gadiem, biežāk norāda, ka viņi pārzina un bieži izmanto mācību līdzekļu paraugus (>1 – 41,30%, 2–5 – 35,85%, 6–10 – 34,41%, 11< – 40,75%).

1.23. Kādā mērā respondenti ir iepazinušies un izmanto mācību līdzekļu paraugus (respondentu darba stāža griezumā)?



Avoti: pētījuma ietvaros īstenotā kvantitatīvā aptauja, autoru aprēķini

Analizējot datus par to, cik lielā mērā respondenti ir iepazinušies un izmanto mācību līdzekļu paraugus sasaitē ar to, kā respondenti vērtē savu sadarbību ar VISC, skolas vadību un sava novada/pilsētas mācību jomas koordinātoru pilnveidotā mācību satura izpratnē un mācīšanās skolēniem, būtiska korelācija ir vērojama starp datiem par sadarbību ar skolas vadību un zināšanām par mācību līdzekļu paraugiem (skat. 1.5. tab.). Savukārt starp sadarbību ar VISC un mācību jomas koordinātoru savā novadā/pilsētā un zināšanām par mācību līdzekļu paraugiem šāda sasaiste nav vērojama.

1.5. Sasaiste starp respondentu zināšanām par mācību līdzekļu paraugiem un sadarbību ar savas skolas vadību.

Kādā mērā jūs pārzināt mācību līdzekļu paraugus?	Vērtējums par sadarbību ar skolas vadību				
	1 - Nav sadarbības	2	3	4	5 - Ļoti veiksmīga sadarbība
1 - vēl neesmu iepazīnies/neizmantoju	13.70%	13.70%	19.18%	23.29%	30.14%
2 - esmu iepazīnies	5.33%	12.43%	27.22%	25.44%	29.59%
3 - esmu iepazīnies un daļēji izmantoju	3.87%	11.86%	23.02%	30.05%	31.20%
4 - esmu iepazīnies un bieži izmantoju	2.45%	7.63%	16.40%	31.08%	42.45%
5 - esmu iepazīnies un brīvi izmantoju ikdienas darbā	1.90%	4.76%	13.33%	22.54%	57.46%

Avoti: pētījuma ietvaros īstenotā kvantitatīvā aptauja, autoru aprēķini

Analizējot datus par to, cik lielā mērā respondenti pārzina un izmanto mācību līdzekļu paraugus sasaistē ar mape.gov.lv izmantošanas paradumiem, ir vērojama neliela sasaiste, bet lielākā daļa respondentu neizmanto mape.gov.lv platformu (skat. 1.6. tab.).

1.6. Sasaiste starp respondentu zināšanām par mācību līdzekļu paraugiem un mape.gov.lv izmantošanas paradumiem.

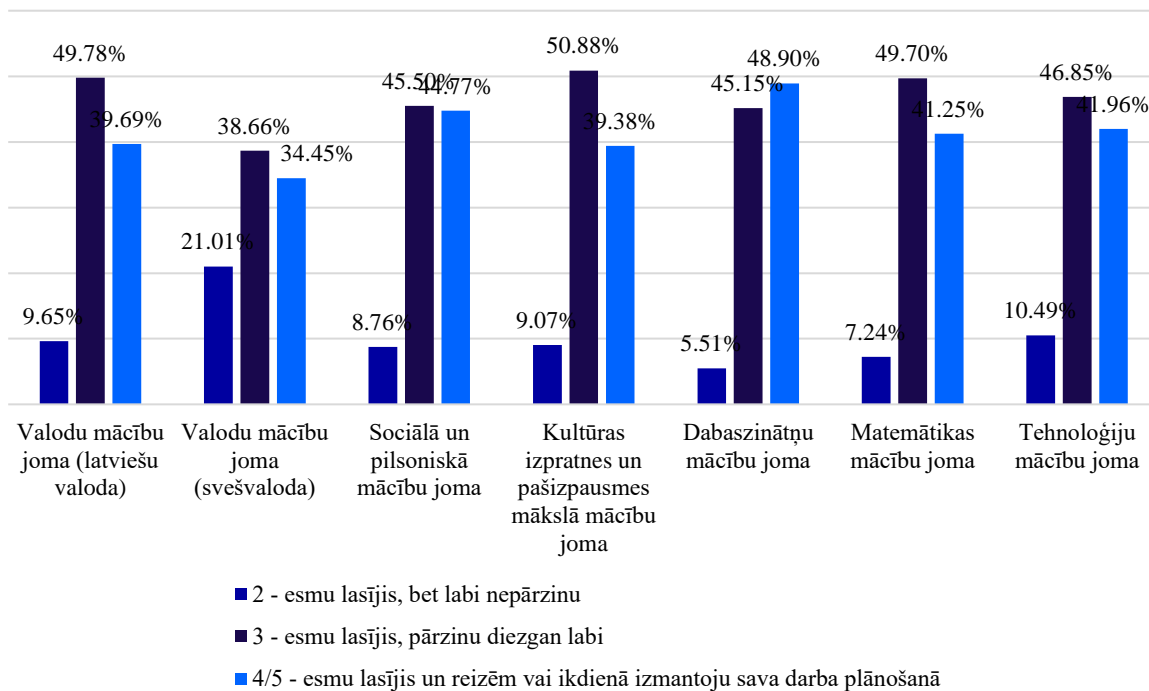
Kādā mērā jūs pārzināt mācību līdzekļu paraugus?	Kādā mērā ikdienā izmantojat mape.gov.lv platformā pieejamos materiālus?				
	1 - neizmantoju	2 - izmantoju pāris reizes semestrī	3 - izmantoju pāris reizes mēnesī	4 - izmantoju reizi nedēļā	5 - izmantoju vairākas reizes nedēļā
1 - vēl neesmu iepazinies/neizmantoju	86,30%	2,74%	6,85%	1,37%	2,74%
2 - esmu iepazinies	80,47%	14,79%	3,25%	1,18%	0,30%
3 - esmu iepazinies un daļēji izmantoju	68,98%	14,06%	11,60%	2,90%	2,46%
4 - esmu iepazinies un bieži izmantoju	61,87%	10,22%	12,52%	7,91%	7,48%
5 - esmu iepazinies un brīvi izmantoju ikdienas darbā	53,97%	9,21%	9,52%	10,79%	16,51%
Kādā mērā jūs pārzināt mācību līdzekļu paraugus?	Kādā mērā ikdienā izmantojat Skola2030.lv platformā pieejamo informāciju par aktualitātēm savā mācību priekšmetā/kursā?				
1 - vēl neesmu iepazinies/neizmantoju	60,27%	27,40%	4,11%	1,37%	6,85%
2 - esmu iepazinies	45,27%	33,43%	14,79%	3,55%	2,96%
3 - esmu iepazinies un daļēji izmantoju	20,65%	28,82%	35,50%	11,42%	3,60%
4 - esmu iepazinies un bieži izmantoju	8,92%	11,08%	30,65%	25,18%	24,17%
5 - esmu iepazinies un brīvi izmantoju ikdienas darbā	12,06%	8,57%	20,63%	21,90%	36,83%

Avoti: pētījuma ietvaros īstenotā kvantitatīvā aptauja, autoru aprēķini

Nedaudz lielāka sasaiste ir vērojama starp to, cik lielā mērā respondenti pārzina un izmanto mācību līdzekļu paraugus un Skola2030.lv izmantošanas paradumiem.

Analizējot respondentu sniegtās atbildes par to, kādā mērā tie ir iepazinušies un izmanto mācību līdzekļu paraugus, var secināt, ka visās mācību jomās, izņemot dabaszinātņu mācību jomu, lielākā daļa respondentu ir iepazinušies ar mācību līdzekļu paraugiem un tos neizmanto (skat. 1.24. att.).

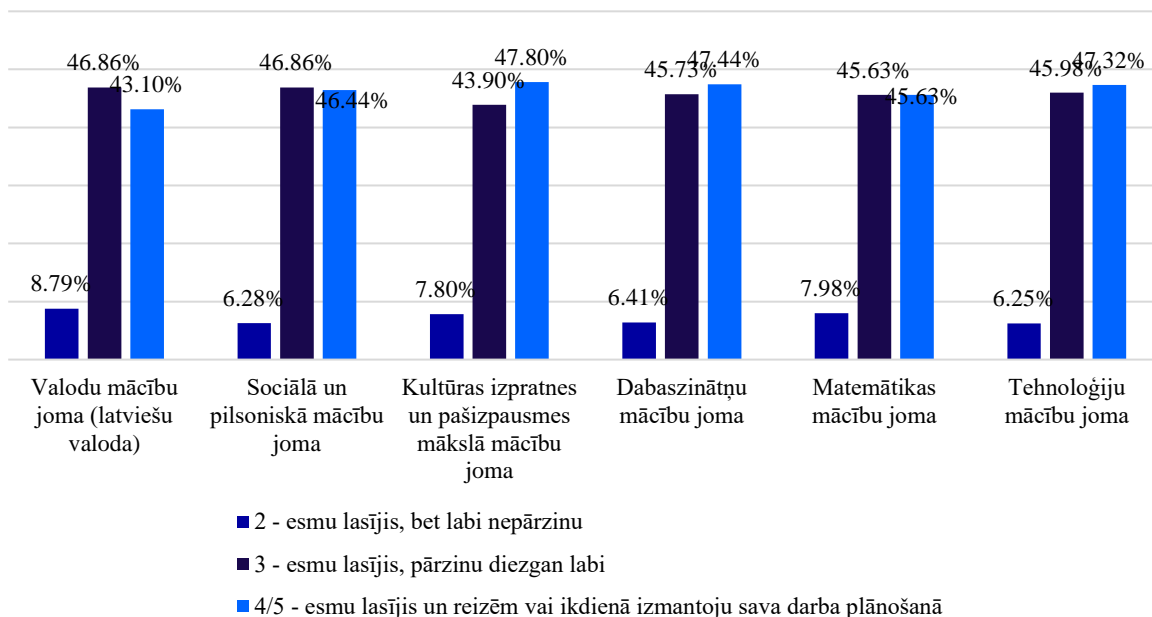
1.24. Kādā mērā respondenti ir iepazinušies un izmanto mācību līdzekļu paraugus (jomu griezumā)?



Avoti: pētījuma ietvaros īstenotā kvantitatīvā aptauja, autoru aprēķini

Latviešu valodas, kultūras izpratnes un pašizpaušmes mākslu, kā arī matemātikas mācību jomās šī tendence ir visizteiktākā. Dabaszinību mācību joma ir vienīgā joma, kurā lielākā daļa respondentu norāda, ka reizēm vai ikdienā izmanto mācību līdzekļu paraugus ikdienas darbā, lai gan to respondentu skaits, kuri tos neizmanto, ir tikai par 3% mazāks. Svešvalodu (21,01%) mācību jomā ir izteikti paaugstināts to respondentu skaits, kuri ir lasījuši mācību līdzekļu paraugus, bet tos nepārzina. Savukārt dabaszinātņu mācību jomā šādu respondentu skaits ir viszemākais – 5,51%. Analizējot respondentu sniegtās atbildes par viņu zināšanām par mācību līdzekļu paraugiem jomu un vecuma posma griezumos, padziļināti netika analizēti dati par 10.–12. klašu vecuma posmu, veselības un fiziskās aktivitātes mācību jomu visos vecuma posmos, kā arī svešvalodu mācību jomu 1.–3. klašu vecuma posmā. Šajos griezumos respondentu skaits nav uzskatāms par reprezentablu. 1.–3. klašu vecuma posmā būtiskas atšķirības jomu griezumos nav vērojamas (skat. 1.25. att.).

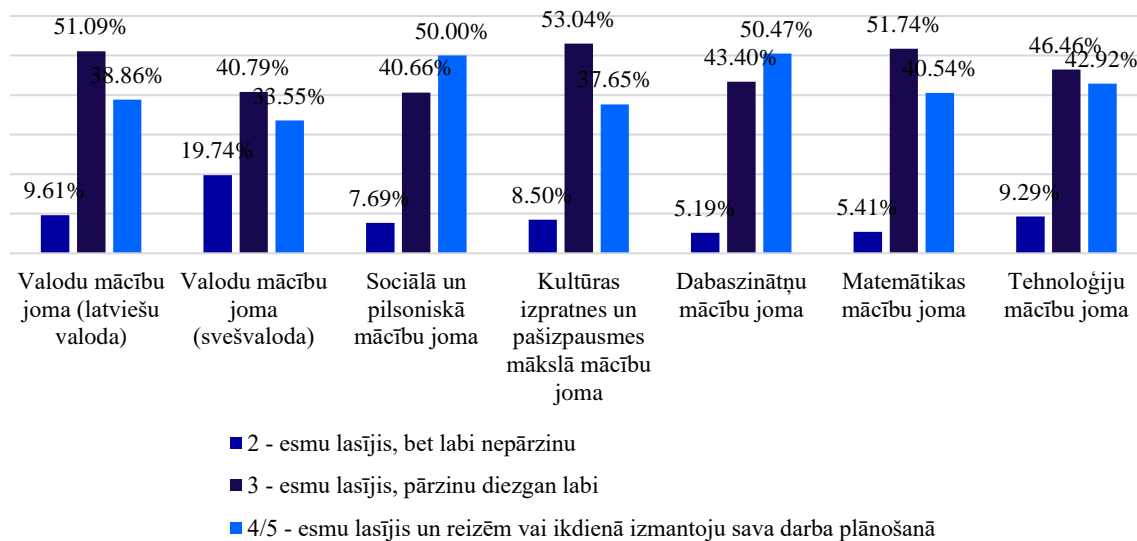
1.25. Kādā mērā respondenti ir iepazinušies un izmanto mācību līdzekļu paraugus (jomu un 1.-3. klases vecuma posma griezumā)?



Avoti: pētījuma ietvaros īstenotā kvantitatīvā aptauja, autoru aprēķini

Respondentu skaits, kuri ir iepazinušies un neizmanto, kā arī to, kuri ir iepazinušies un izmanto mācību līdzekļu paraugus reizēm vai ikdienā, ir samērā līdzīgi. Salīdzinājumam 4.–9. klašu posmā visās mācību jomās, izņemot sociālās un pilsoniskās un dabaszinātņu mācību jomas, lielākā daļa respondentu norāda, ka ir iepazinušies ar mācību līdzekļu paraugiem, bet tos neizmanto (skat. 1.26. att.).

1.26. Kādā mērā respondenti ir iepazinušies un izmanto mācību līdzekļu paraugus (jomu un 4.-9. klases vecuma posma griezumā)?



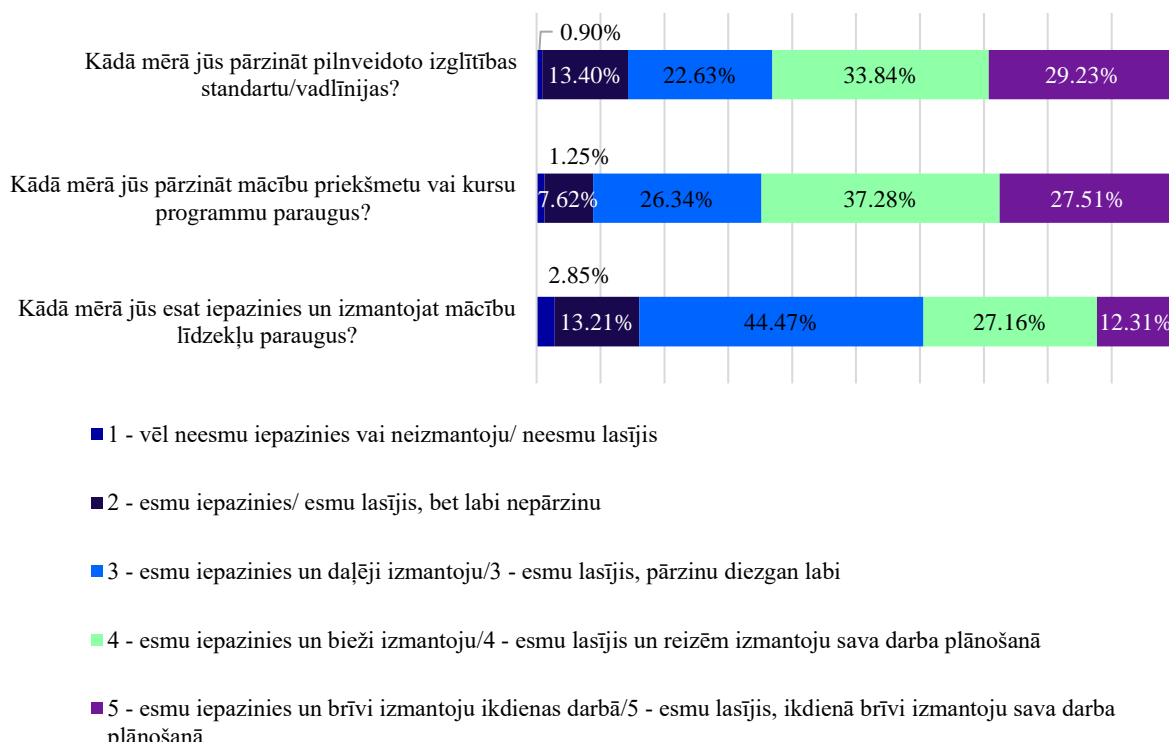
Avoti: pētījuma ietvaros īstenotā kvantitatīvā aptauja, autoru aprēķini

Izteikti šī tendence ir redzama valodu (latviešu valoda – 51,09%, svešvaloda – 40,79%), matemātikas (51,74%) un kultūras izpratnes un pašizpaušmes mākslu (53,04%) mācību jomās. Sociālā un pilsoniskā (50,00%) mācību joma un dabaszinātņu mācību joma (50,47%) ir vienīgās, kurās respondentu skaits, kuri ir iepazinušies un izmanto mācību līdzekļu paraugus reizēm vai ikdienā, ir lielāks nekā to respondentu skaits, kuri ar tiem ir iepazinušies, bet neizmanto. Svešvalodu mācību jomā ir izteikti paaugstināts to respondentu skaits, kuri ir lasījuši, bet nepārzina mācību līdzekļu paraugus. Savukārt dabaszinātņu (5,19%) un matemātikas (5,41%) jomās šādu respondentu skaits ir ievērojami zemāks.

1.4. Secinājumi

Kopumā lielākā daļa respondentu ir iepazinušies un izmanto pilnveidoto izglītības standartu/vadlīnijas (85%) un mācību priekšmetu vai kursu programmu paraugus (91%), kā arī mācību līdzekļu paraugus sava darba plānošanā (83%). Nedaudz vairāk respondenti pārzina un izmanto mācību priekšmetu un kursu programmu paraugus (skat. 1.27. att.). Mācību līdzekļu paraugi (12,31%) ikdienas darbā tiek izmantoti ievērojami retāk nekā pilnveidotais izglītības standarts/vadlīnijas (29,23%) un kursu programmu paraugi (27,51%).

1.27. Respondentu zināšanas par saistošajiem dokumentiem un atbalsta materiāliem.



Avoti: pētījuma ietvaros īstenotā kvantitatīvā aptauja, autoru aprēķini

Izglītības posmu griezumā būtiskas atšķirības respondentu zināšanās par pilnveidoto izglītības standartu/vadlīnijām, mācību līdzekļu paraugiem un to lietošanas paradumiem nav vērojamas.

Savukārt respondenti, kuri pasniedz 4.–9. klasē un 10.–12. klasē, mācību priekšmetu vai kursu programmu paraugus ikdienas darbā izmanto regulārāk nekā citu izglītības posmu pārstāvji. Reģionālā griezumā būtiskas atšķirības respondentu zināšanās par pilnveidoto izglītības standartu/vadlīnijām, mācību priekšmetu vai kursu programmu paraugiem, mācību līdzekļu paraugiem un to lietošanas paradumiem nav novērojamas.

Tie respondenti, kuri nezina, vai viņu pārstāvētā izglītības iestāde ir piedalījusies Pilotprojektā, sliktāk pārzina un izmanto pilnveidoto izglītības standartu/vadlīnijas un mācību priekšmetu vai kursu programmu paraugus. Savukārt zināšanas par pārstāvētās izglītības iestādes dalību Pilotprojektā neietekmē to, cik lielā mērā respondenti ir iepazinušies ar mācību līdzekļu paraugiem un tos izmanto. Iespējams, šie dati norāda uz respondentu negatīvo attieksmi pret Skola2030 izstrādātajiem mācību līdzekļu paraugiem un nepieciešamību iepazīties ar aktualitātēm, kas saistītas ar to papildināšanu vai izmantošanu.

Respondenti ar lielāku stāžu un vecumā virs 40 gadiem biežāk norāda, ka izmanto pilnveidoto izglītības standartu/vadlīnijas un mācību priekšmetu vai kursu programmu paraugus sava darba plānošanā reizēm vai ikdienā. Savukārt respondenti ar darba stāžu zem 1 gada un virs 11 gadiem (40 gadu vecuma) mācību līdzekļu paraugus sava darba plānošanā reizēm vai ikdienā izmanto biežāk nekā tie respondenti, kuru darba stāžs ir no 2 līdz 10 gadiem. Mācību līdzekļu paraugu izmantošana to skolotāju vidū, kuru darba stāžs ir mazāks par 1 gadu, iespējams, norāda uz to, cik lielā mērā šie mācību līdzekļu paraugi tiek aktualizēti augstākās izglītības ietvaros. Respondentu zināšanas par saistošajiem dokumentiem un atbalsta materiāliem korelē ar veiksmīgu sadarbību starp respondentiem un skolu vadību.

Jomu griezumā būtiskākās atšķirības bija vērojamas valodu jomas respondentu sniegtajās atbildēs. Valodas jomu pārstāvji visretāk norādīja, ka ir iepazinušies un reizēm vai ikdienā izmanto gan izglītības standartu, gan mācību programmu paraugus, gan mācību līdzekļu paraugus. Īpaši izteikta šī tendence bija saistībā ar mācību programmu paraugu un mācību līdzekļu paraugu izmantošanu 4.–9. klašu vecuma posmā, kurā sociālās un pilsoniskās (78,57%), matemātikas (76,83%), dabaszinātņu (75,94%) un tehnoloģiju (73,89%) mācību jomas izcēlās ar regulāro mācību programmu paraugu izmantošanas paradumiem. Līdzīgi var konstatēt, ka mācību līdzekļu paraugus visregulārāk izmanto sociālajā un pilsoniskajā (50,00%) mācību jomā un dabaszinātņu mācību jomā (50,47%). Jāpiebilst, ka lielākā daļa pārējo jomu pārstāvji primārajā izpētē norādīja, ka mācību līdzekļu paraugus pārzina, bet neizmanto.

2. ATBALSTS SKOLOTĀJIEM

Nodaļā tiks aprakstīti Skola2030 ietvaros izstrādāto platformu un tajās pieejamo atbalsta materiālu izmantošanas paradumi un lietderība, kā arī tas, kādā mērā respondenti ir iesaistījušies Skola2030 ietvaros organizētajos atbalsta pasākumos, un turpmākās atbalsta vajadzības veiksmīgai pilnveidotā satura mācīšanai (skat. 2.1. tab.).

2.1. Nodaļā analizētie datu griezumī.

Analizētie jautājumi		Analīzes griezumī
2.1. Atbalsta materiāli	Skola2030.lv	— Kopumā; — Izglītības posmi.
	Skolo.lv	— Kopumā; — Izglītības posmi; — Reģionālā griezumā; — Respondentu vecums; — Urbanizācijas pakāpe; — Jomas; — Korelācija ar platformu funkciju izmantošanas apmēri.
	Tavaklase.lv	— Kopumā; — Izglītības posmi; — Reģionālā griezumā.
	Mape.gov.lv	— Kopumā; — Izglītības posmi; — Reģionālā griezumā.
	Pieejamo materiālu lietderība	— Kopumā; — Izglītības posmi; — Korelācija ar digitālo vietņu skolo.lv un mape.gov.lv izmantošanu; — Korelācija ar dalību atbalsta pasākumos; — Korelācija ar sadarbību un komunikāciju ar sadarbības partneriem; — Korelācija ar to, cik lielā mērā pārzina un izmanto izglītības standartu/vadlīnijas.
2.2. Atbalsta pasākumi		— Kopumā; — Izglītības posmi; — Reģionālā griezumā; — Urbanizācijas pakāpe; — Jomas.
2.3. Turpmākā atbalsta nepieciešamība		— Kopumā; — Izglītības posmi; — Reģionālā griezumā; — Urbanizācijas pakāpe; — Respondentu vecums; — Jomas

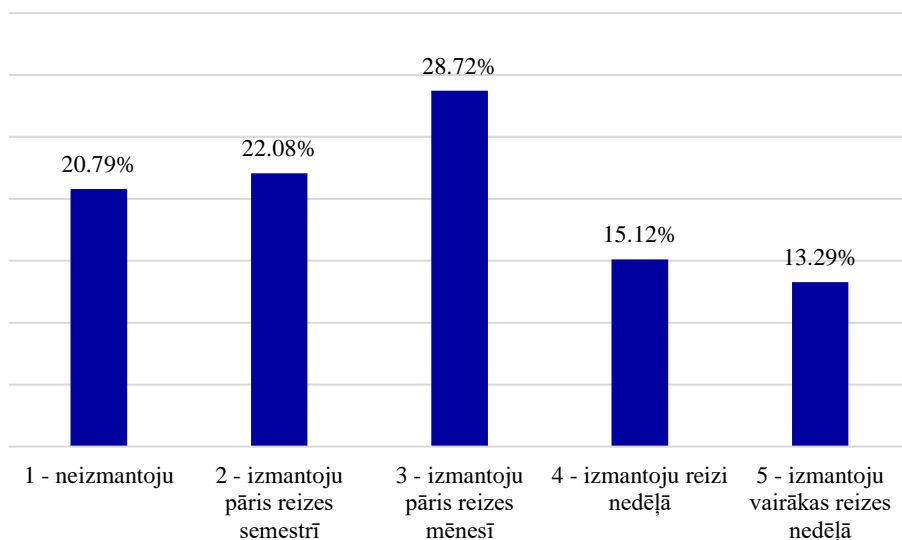
Avots: autoru izstrādāts

2.1. Atbalsta materiāli

Skola2030.lv ir projekta Skola2030 ietvaros izstrādāta mājaslapa, kurā tiek sniegta informācija par pilnveidotā mācību satura un pieejas aspektiem – par projekta vīziju, jaunumiem, pieejamo atbalstu, metodiskajiem materiāliem, saistošajiem dokumentiem u.c. No 2559 respondentiem

340 (13,29%) izmanto Skola2030.lv platformu vairākas reizes nedēļā, 387 (15,12%) respondenti to izmanto reizi nedēļā, 735 (28,72%) – reizi mēnesī, 565 (22,08%) – reizi semestrī, un 532 (20,79%) neizmanto (skat. 2.1. att.). Kopumā 79,21% respondentu izmanto Skola2030.lv reizi semestrī, mēnesī, nedēļā vai vairākas reizes nedēļā.

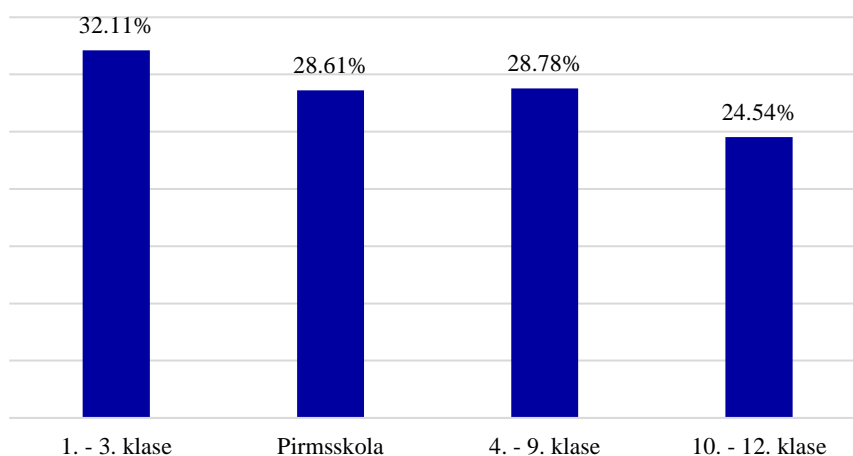
2.1. Respondentu sniegtās atbildes par platformas Skola2030.lv izmantošanas paradumiem.



Avoti: pētījuma ietvaros īstenotā kvantitatīvā aptauja, autoru aprēķini (n = 2559)

Analizējot datus par Skola2030.lv lietošanas paradumiem izglītības posmu griezumā, ir vērojamas nelielas atšķirības respondentu sniegtajās atbildēs. Respondenti, kuri pārstāv 1.–3. klašu izglītības posmu, nedaudz biežāk norāda, ka izmanto Skola2030.lv platformu reizi nedēļā vai vairākas reizes nedēļā (skat. 2.2. att.). Savukārt respondenti, kuri pārstāv vidusskolas izglītības posmu, retāk norāda, ka Skola2030.lv platformu izmanto reizi nedēļā vai vairākas reizes nedēļā (skat. 2.2. att.). Kopumā respondenti Skola2030.lv izmanto, lai iegūtu informāciju par jomas jaunumiem, piekļūtu informācijai par profesionālo pilnveidi un piekļūtu Skola2030 ietvaros izstrādātajām atbalsta platformām un materiāliem. Lielākoties skolotāji izmanto Skola2030.lv, lai piekļūtu atbalsta materiāliem mape.gov.lv un skolo.lv.

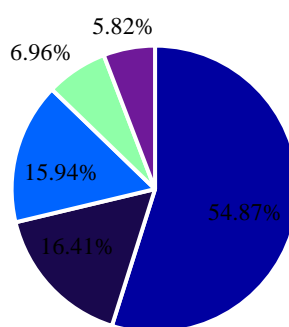
2.2. Respondentu sniegtās atbildes par platformas Skola2030.lv izmantošanas paradumiem (izglītības posmu griezumā).



Avoti: pētījuma ietvaros īstenotā kvantitatīvā aptauja, autoru aprēķini

Skolo.lv ir bezmaksas virtuāla mācību vide. Tā ir paredzēta mācību plānošanai un vadīšanai – kā klātienē, tā attālināti un īstenojot kombinētas mācības.¹⁷ Balstoties uz respondentu sniegtajām atbildēm par skolo.lv izmantošanas paradumiem, var secināt, ka kopumā šī platforma netiek regulāri izmantota skolotāju ikdienas darbā. No 2559 respondentiem 149 (5,82%) izmanto skolo.lv platformu vairākas reizes nedēļā, 178 (6,96%) respondenti to izmanto reizi nedēļā, 408 (15,94%) – reizi mēnesī, 420 (16,41%) – reizi semestrī, un 1404 (54,87%) neizmanto (skat. 2.3. att.).

2.3. Respondentu sniegtās atbildes par platformas skolo.lv izmantošanas paradumiem.



- 1 - neizmantoju
- 2 - izmantoju pāris reizes semestrī
- 3 - izmantoju pāris reizes mēnesī
- 4 - izmantoju reizi nedēļā
- 5 - izmantoju vairākas reizes nedēļā

Avoti: pētījuma ietvaros īstenotā kvantitatīvā aptauja, autoru aprēķini

¹⁷ Skolo.lv

No 1404 respondentiem, kuri ir norādījuši, ka neizmanto skolo.lv platformu, 727 (51,78%) nekad nav piedalījušies platformu funkciju izmantošanas apmācībās, un 295 (21,01%) savu apmācību apmeklējumu vērtē ar 2 (skat. 2.2. tab.). Platformu funkcionalitātes apmācību ierobežoto apmeklējumu var sasaistīt ar platformas ierobežoto izmantošanu, bet nav iespējams izdarīt viennozīmīgus secinājumus par to, cik lielā mērā šādu apmācību apmeklēšana uzlabotu platformas izmantošanu. Respondentu skaits, kuri regulāri izmanto skolo.lv un apmeklē platformu funkciju izmantošanas apmācības, nav statistiski nozīmīgs.

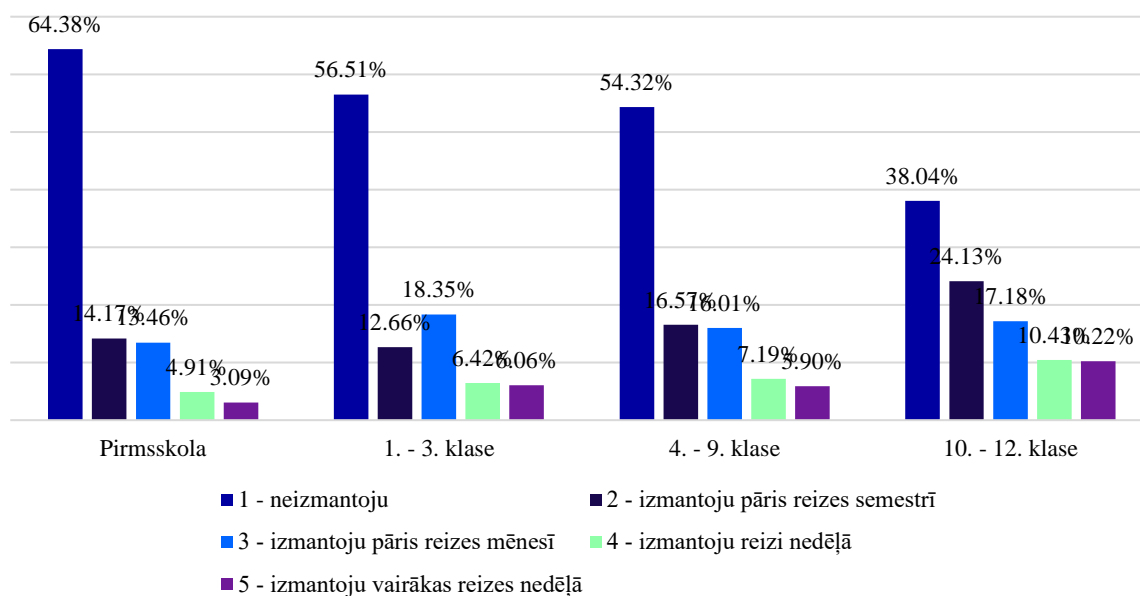
2.2. Korelācija starp platformu funkciju izmantošanas apmācību apmeklējumu un skolo.lv pieejamo materiālu izmantošanu.

Kādā mērā ikdienā izmantojat skolo.lv platformā pieejamos materiālus?	Kādā mērā esat piedalījies pilnveidotā satura īstenošanas atbalsta un profesionālās pilnveides pasākumos? (Platformu funkciju izmantošanas apmācībās, piemēram, skolo.lv, mape.gov.lv)					Kopā
	1 – Nekad neesmu piedalījies	2	3	4	5 – regulāri piedalos vairākas reizes gadā	
1 – neizmantoju	727	295	222	125	35	1404
2 – izmantoju pāris reizes semestrī	102	108	98	78	34	420
3 – izmantoju pāris reizes mēnesī	79	96	87	96	50	408
4 – izmantoju reizi nedēļā	24	29	43	49	33	178
5 – izmantoju vairākas reizes nedēļā	21	27	22	40	39	149

Avoti: pētījuma ietvaros īstenotā kvantitatīvā aptauja, autoru aprēķini

Analizējot respondentu sniegtās atbildes par skolo.lv izmantošanas paradumiem izglītības posmu griezumā, vidusskolas vecuma posmā skolo.lv platforma tiek izmantota visbiežāk, bet pirmsskolas vecuma posmā visretāk. Savukārt atšķirības lietošanas paradumos starp 1.–3. klašu un pamatskolas vecuma posmiem nav būtiskas, un respondenti šajos vecuma posmos skolo.lv lielākoties neizmanto vai izmanto reti (skat. 2.4. att.).

2.4. Respondentu sniegtās atbildes par platformas skolo.lv izmantošanas paradumiem (izglītības posmu griezumā).

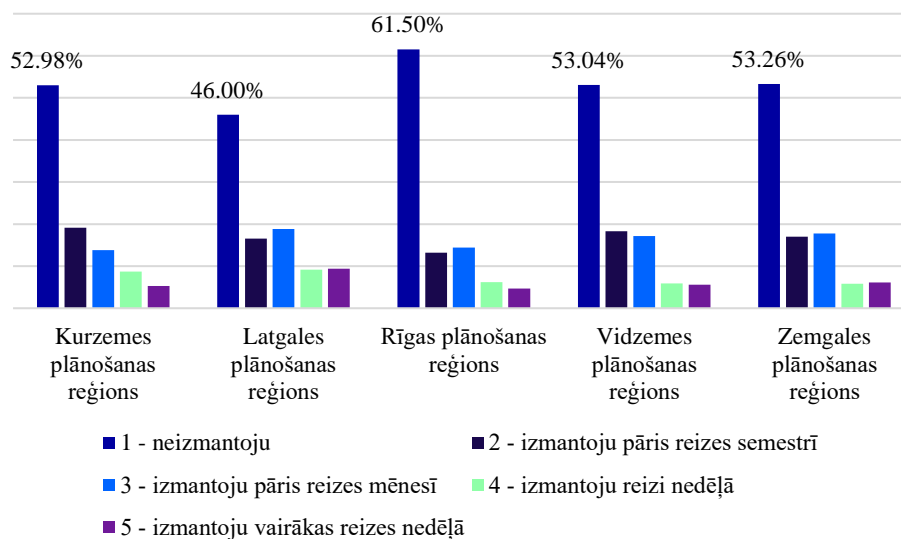


Avoti: pētījuma ietvaros īstenotā kvantitatīvā aptauja, autoru aprēķini

Tie respondenti, kuru pārstāvētās izglītības iestādes ir piedalījušies Pilotprojektā, skolo.lv izmanto visbiežāk (izmantoju pāris reizes mēnesī – 17,31%, izmantoju reizi nedēļā – 9,62%, izmantoju vairākas reizes nedēļā – 7,97%). Savukārt visretāk to izmanto tie respondenti, kuri nezina, vai viņu pārstāvētā izglītības iestāde ir piedalījusies Pilotprojektā (jā – 49,73%, nē – 53,70%, nezinu – 62,73%).

Reģionālā griezumā visbiežāk skolo.lv platformu izmanto respondenti, kuri pārstāv LPR (izmantoju pāris reizes mēnesī – 18,86%, izmantoju reizi nedēļā – 9,14%, izmantoju vairākas reizes nedēļā – 9,43%) (skat. 2.5. att.). Savukārt visbiežāk skolo.lv neizmanto respondenti no RPR (RPR – 61,50%, KPR – 52,98%, LPR – 46,00%, VPR – 53,04%, ZPR – 53,26%) (skat. 2.5. att.).

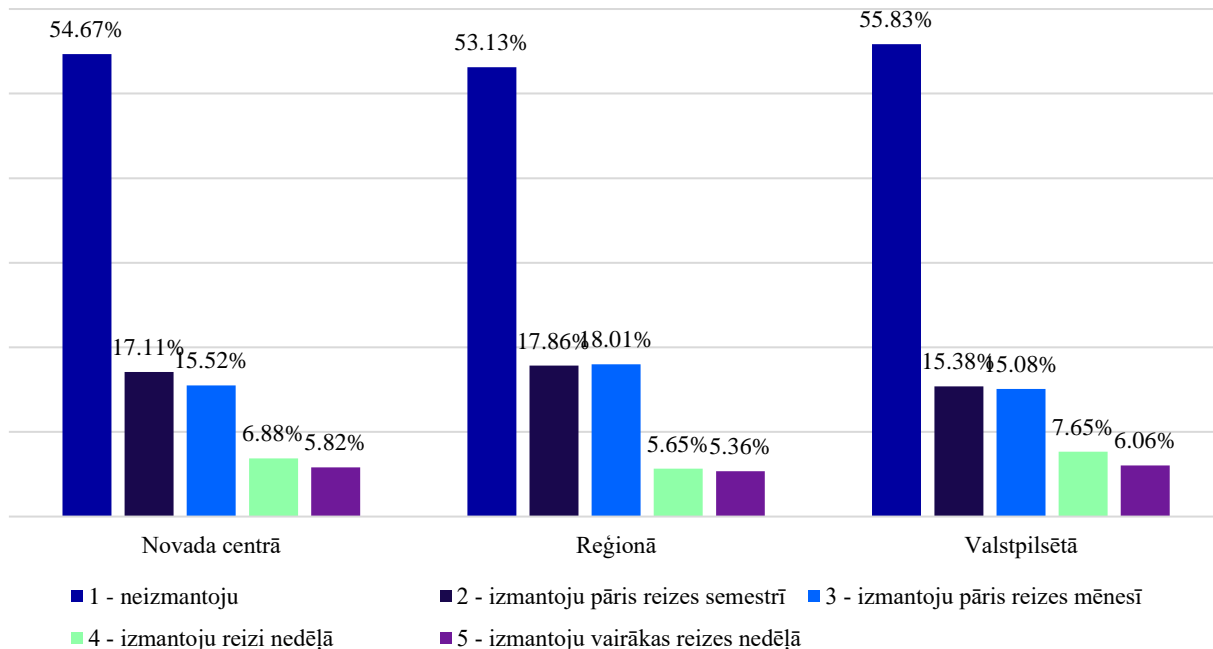
2.5. Respondentu sniegtās atbildes par platformas skolo.lv izmantošanas paradumiem (reģionālā griezumā).



Avoti: pētījuma ietvaros īstenotā kvantitatīvā aptauja, autoru aprēķini

Būtiskas atšķirības respondentu sniegtajās atbildēs pēc izglītības iestādes skolēnu skaita un urbanizācijas pakāpes (skat. 2.6. att.) nav vērojamas.

2.6. Respondentu sniegtās atbildes par platformas skolo.lv izmantošanas paradumiem (pēc urbanizācijas pakāpes).

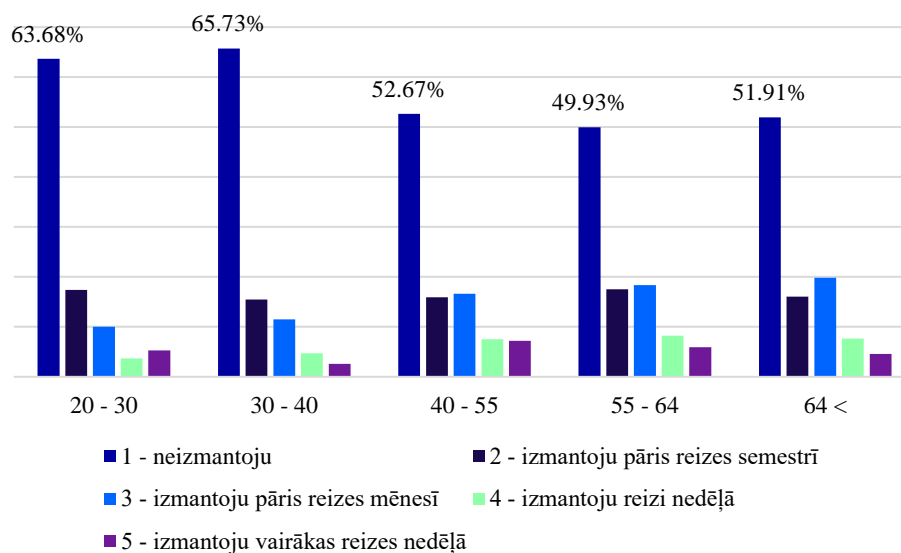


Avoti: pētījuma ietvaros īstenotā kvantitatīvā aptauja, autoru aprēķini

Respondenti virs 40 gadu vecuma biežāk norāda, ka izmanto skolo.lv platformu pāris reizes mēnesī/reizi nedēļā/ pāris reizes nedēļā (40–55 gadi – 31,40%; 55–64 – 32,53%; 64< – 32,06%) (skat. 2.7. att.). Savukārt analizējot datus pēc respondentu darba stāža, izceļas tie respondenti, kuru darba stāžs pārsniedz 11 gadus. Šie respondenti skolo.lv platformu izmanto visbiežāk

(pāris reizes mēnesī – 17,97%; reizi nedēļā – 7,43%; pāris reizes nedēļā – 6,58%). Respondenti 20–40 gadu vecumā visbiežāk neizmanto skolo.lv platformu (20–30 gadi – 63,68%; 30–40 gadi – 65,73%). Arī respondenti, kuru darba stāžs ir mazāks par 10 gadiem, visbiežāk norāda, ka skolo.lv platformu neizmanto.

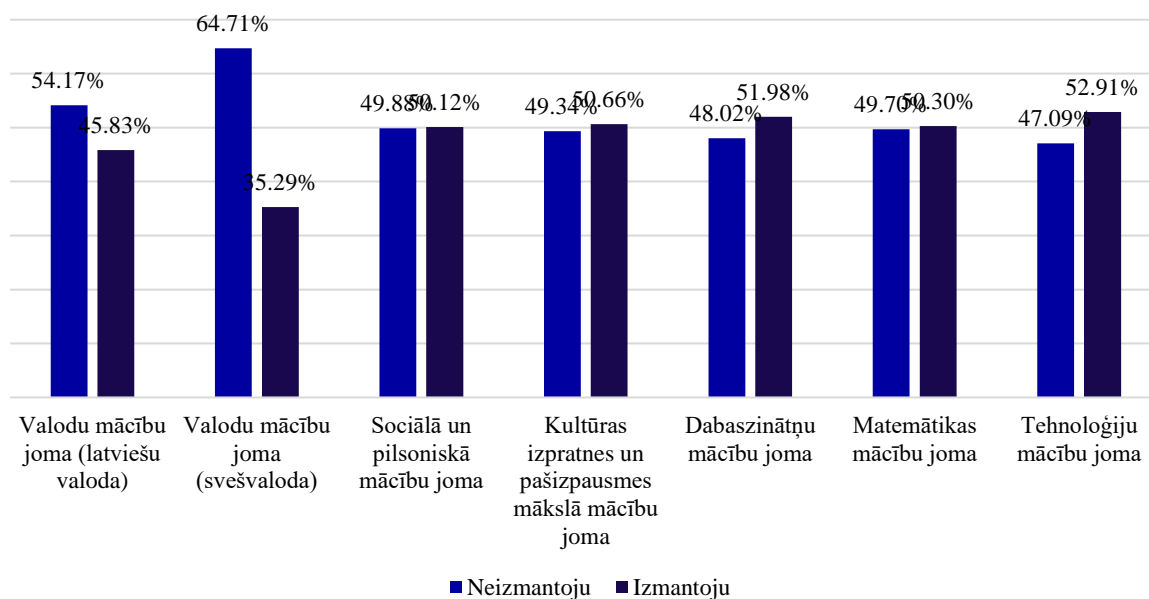
2.7. Respondentu sniegtās atbildes par platformas skolo.lv izmantošanas paradumiem (pēc respondentu vecuma).



Avoti: pētījuma ietvaros īstenotā kvantitatīvā aptauja, autoru aprēķini

Analizējot respondentu sniegtās atbildes par to, kādā mērā tie izmanto skolo.lv platformā pieejamos materiālus, var secināt, ka visās mācību jomās, izņemot valodu mācību jomas, vienlīdz liela daļa respondentu izmanto un neizmanto skolo.lv (skat. 2.8. att.).

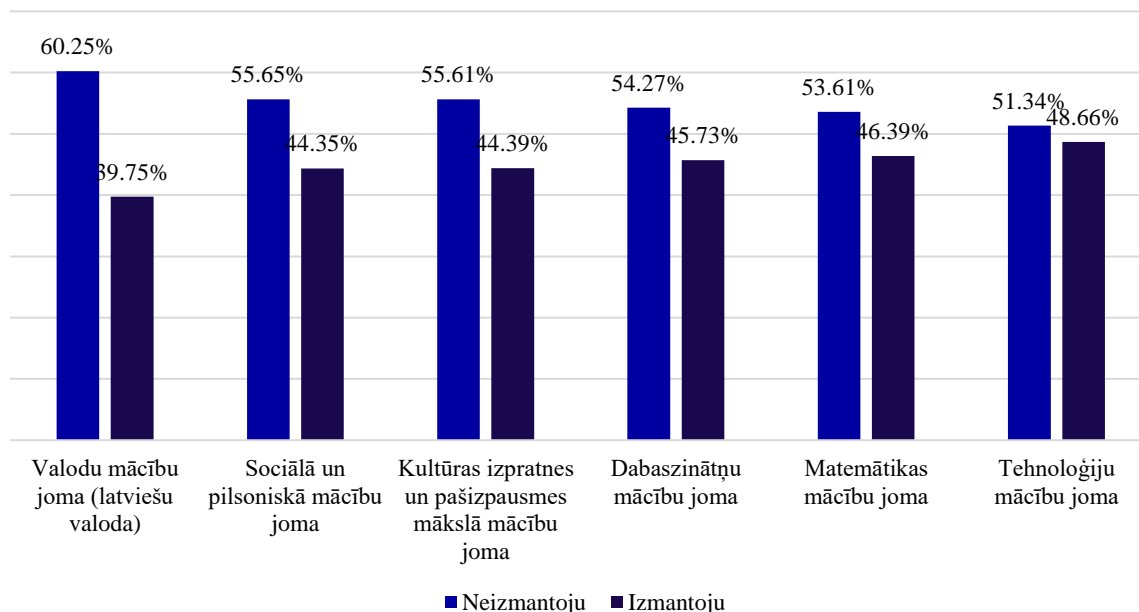
2.8. Respondentu sniegtās atbildes par platformas skolo.lv izmantošanas paradumiem jomu griezumā.



Avoti: pētījuma ietvaros īstenotā kvantitatīvā aptauja, autoru aprēķini

Salīdzinājumam – valodu mācību jomā ievērojami lielāks skaits respondentu norāda, ka neizmanto skolo.lv pieejamos materiālus (latviešu valodas – 54,17%, svešvalodas – 64,71%). Analizējot respondentu sniegtās atbildes par viņu zināšanām par mācību līdzekļu paraugiem jomu un vecuma posma griezumā, padziļināti netika analizēti dati par 10.–12. klašu vecuma posmu, veselības un fiziskās aktivitātes mācību jomu visos vecuma posmos, kā arī svešvalodu mācību jomu 1.–3. klašu vecuma posmā. Šajos griezumā respondentu skaits nav uzskatāms par reprezentatīvu. 1.–3. klašu posmā visās mācību jomās lielākā daļa respondentu norāda, ka skolo.lv platformā pieejamos materiālus neizmanto (skat. 2.9. att.).

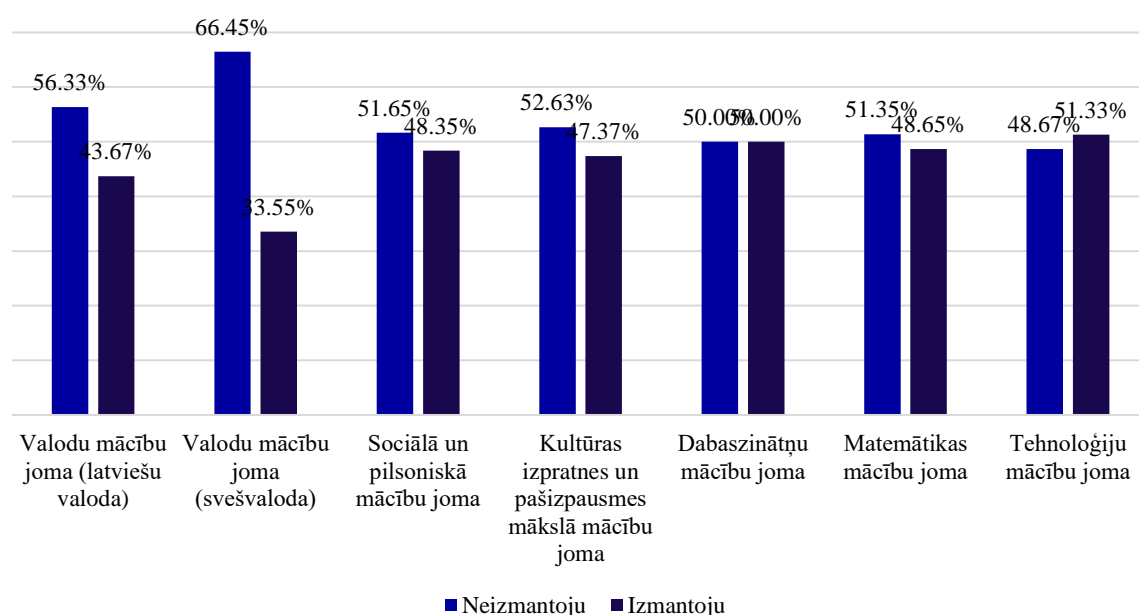
2.9. Respondentu sniegtās atbildes par platformas skolo.lv izmantošanas paradumiem (jomu un 1.-3. klašu vecuma posma griezumā).



Avoti: pētījuma ietvaros īstenotā kvantitatīvā aptauja, autoru aprēķini

Šī tendence ir visizteiktākā latviešu valodas mācību jomā (60,25% – neizmanto, 39,75% – izmanto). Līdzīgi arī 4.–9. klašu vecuma posmā visās mācību jomās lielākā daļā respondentu skolo.lv platformā pieejamos materiālus neizmanto, īpaši valodu mācību jomās (latviešu valodas – 56,33%, svešvalodas – 66,45%) (skat. 2.10. att.).

2.10. Respondentu sniegtās atbildes par platformas skolo.lv izmantošanas paradumiem (jomu un 4.-9. klašu vecuma posma griezumā).

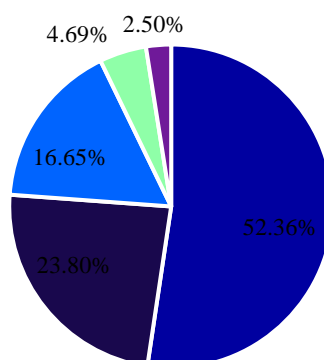


Avoti: pētījuma ietvaros īstenotā kvantitatīvā aptauja, autoru aprēķini

Respondentiem, kuri izmanto skolo.lv platformu, tikai lūgts norādīt, ko tieši viņi izmanto. Lielākā daļa respondentu norāda, ka izmanto platformā pieejamos mācību un atbalsta materiālus, bet salīdzinoši maza daļa respondentu izmanto platformas plānošanas funkcijas. Vairāki respondenti norāda, ka platformas izmantošana ir ļoti laiktietlīga un lēna, kā arī bieži nākas saskarties ar tehniskām problēmām, kuras respondentus attur no platformas aktīvas izmantošanas mācību procesā. Tiek norādīts arī uz apgrūtināto platformas piekļuves procesu – jāprasa virslietotājam piekļuve platformai vai platformā augšuplādētajiem resursiem. Daži respondenti norāda arī uz to, ka piedāvātie mācību materiāli ir maksas pakalpojums vai pieejami angļu/krievu valodā. Balstoties uz respondentu sniegtajām atbildēm, skolo.lv platformas izmantošanu ikdienas darbā negatīvi ietekmē arī mācību un atbalsta materiālu ierobežotā pieejamība.

Tavaklase.lv ir izglītojoša vietne, kurā ir pieejami mācību video pamatizglītības pamatpriekšmetos un vidējās izglītības pakāpes pamatkursos, tostarp mazākumtautības valodu apguvei¹⁸. Tavaklase.lv ir IZM iniciatīva, un vietnes satura veidošanu nodrošina VISC ESF projekta Nr. 8.3.1.1/16/I/002 "Attīstīt kompetenču pieejā balstītu vispārējās izglītības saturu" ietvaros.

2.11. Respondentu sniegtās atbildes par platformas tavaklase.lv izmantošanas paradumiem.



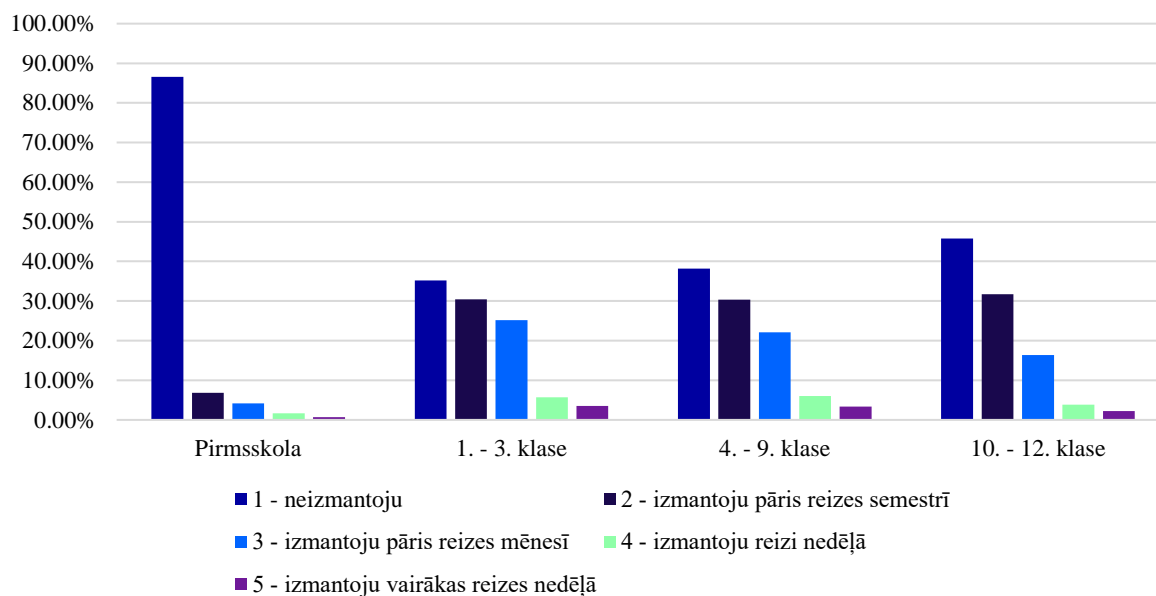
- 1 - neizmantoju
- 2 - izmantoju pāris reizes semestrī
- 3 - izmantoju pāris reizes mēnesī
- 4 - izmantoju reizi nedēļā
- 5 - izmantoju vairākas reizes nedēļā

Avoti: pētījuma ietvaros īstenotā kvantitatīvā aptauja, autoru aprēķini

¹⁸ <https://www.tavaklase.lv/par-tavaklase-lv/>

No 2559 respondentiem 64 (2,50%) izmanto tavaklase.lv platformu vairākas reizes nedēļā, 120 (4,69%) respondenti to izmanto reizi nedēļā, 426 (16,65%) – reizi mēnesī, 609 (23,80%) – reizi semestrī, un 1340 (52,36%) neizmanto (skat. 2.12. att.).

2.12. Respondentu sniegtās atbildes par platformas tavaklase.lv izmantošanas paradumiem (izglītības posmu griezumā).



Avoti: pētījuma ietvaros īstenotā kvantitatīvā aptauja, autoru aprēķini

Respondenti no pirmsskolas izglītības posma (86,54%) visbiežāk ir atzīmējuši, ka neizmanto tavaklase.lv (1.–3. klase – 35,23%, 4.–9. klase – 52,36%, 10.–12. klase – 45,81%) (skat. 2.12. att.). Savukārt respondenti no 1.–3. klases izglītības posma visbiežāk norādīja, ka izmanto tavaklase.lv pāris reizes semestrī vai mēnesī (skat. 2.12. att.).

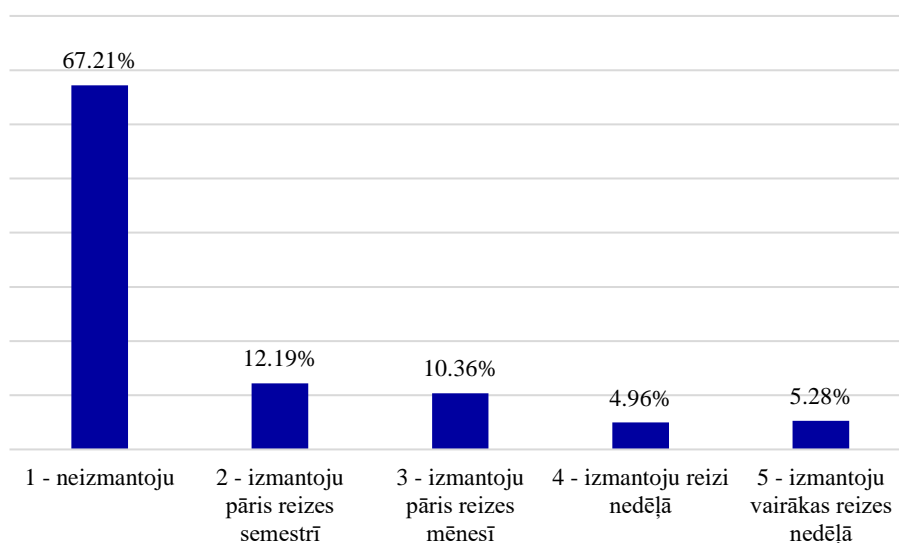
Respondentiem, kuri izmanto tavaklase.lv platformu, tika lūgts norādīt, ko tieši no tur pieejamajiem materiāliem viņi izmanto. Lielākā daļa respondentu, kuri izmanto šo platformu, norādīja, ka izmanto videostundas vai videofragmentus. Videomateriālu izmantošana ir atkarīga no tēmas un priekšmeta, jo resursu pieejamība nav līdzvērtīga visos priekšmetos. Pārsvārā videoresursi tiek iestrādāti stundas plānā kā palīgmateriāls. Daļa respondentu norādīja, ka platformā pieejamās videostundas izmanto attālinātam darbam, piemēram, iesakot to noskatīties skolēniem, kuri ir slimojuši. Videostundas tiek izmantotas, aizvietojojot slimus kolēģus. Liela daļa respondentu norāda, ka izmanto platformā pieejamos resursus – darba lapas, video, uzdevumu paraugus, lai smeltos idejas stundu plānošanai. Atvērtajās atbildēs tiek norādīts arī tas, ka platformā pieejamie resursi pārklājas ar skolo.lv platformā pieejamajiem resursiem, dažos gadījumos materiāli nav kvalitatīvi (par garu, novecojuši, neatbilst

pilnveidotajam mācību saturam), kā arī to pieejamība ir ierobežota. Norādītās atbalsta materiālu pieejamības un kvalitātes problēmas sasaistās ar to, cik reti respondenti izmanto šo platformu pilnveidotā satura ieviešanai.

Mape.gov.lv ir VISC informācijas sistēma, kas izveidota VISC īstenotā ESF projekta Nr. 8.3.1.1/16/I/002 "Attīstīt kompetenču pieejā balstītu vispārējās izglītības saturu" ietvaros¹⁹. Mape.gov.lv mērķis ir nodrošināt izglītības iestāžu pārstāvjiem iespēju vienuviet atrast sev nepieciešamos mācību un atbalsta materiālus pilnveidotā mācību satura īstenošanai. No 2023. gada pavasara platforma sniegs atbalstu arī mācību priekšmetu tematisko plānu sagatavošanā un pārvaldībā gan skolotājiem individuāli, gan visai izglītības iestādei kopumā.

Kopumā tikai 32,79% respondentu izmanto mape.gov.lv, bet lielākā daļa (67,21%) respondentu norāda, ka to neizmanto. No 2559 respondentiem 135 (5,28%) izmanto mape.gov.lv platformu vairākas reizes nedēļā, 127 (4,96%) respondenti to izmanto reizi nedēļā, 265 (10,36%) – reizi mēnesī, 312 (12,19%) – reizi semestrī, un 1720 (67,21%) neizmanto (skat. 2.13. att.).

2.13. Respondentu sniegtās atbildes par platformas mape.gov.lv izmantošanas paradumiem.

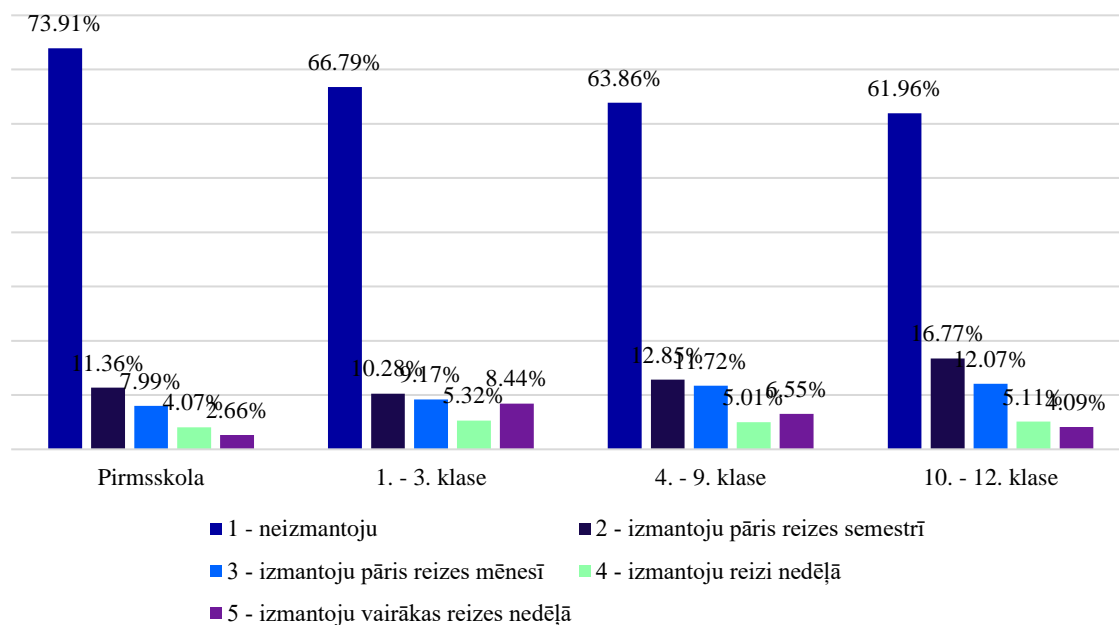


Avoti: pētījuma ietvaros īstenotā kvantitatīvā aptauja, autoru aprēķini

Respondenti no pirmsskolas izglītības posma (73,91%) visbiežāk ir atzīmējuši, ka mape.gov.lv neizmanto (1.–3. klase – 66,79%, 4.–9. klase – 63,86%, 10.–12. klase – 61,96%) (skat. 2.14. att.).

¹⁹ <https://mape.gov.lv/page/about>

2.14. Respondentu sniegtās atbildes par platformas mape.gov.lv izmantošanas paradumiem (izglītības posmu griezumā).



Avoti: pētījuma ietvaros īstenotā kvantitatīvā aptauja, autoru aprēķini

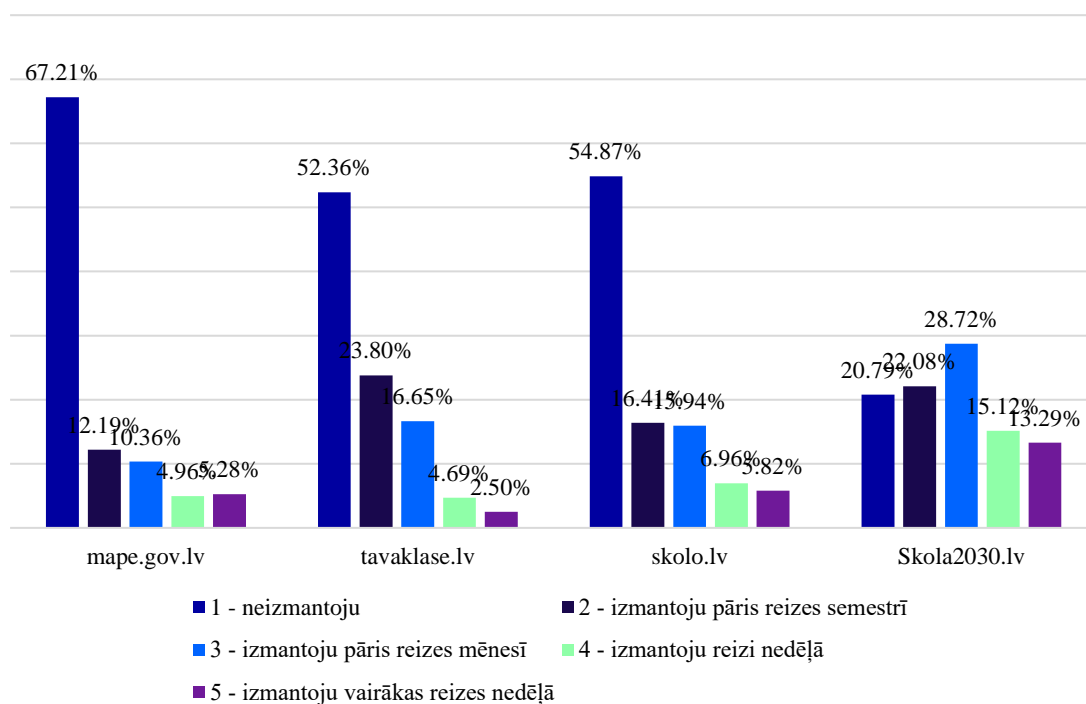
Respondentiem, kuri izmanto platformu mape.gov.lv, tika lūgts norādīt, ko tieši viņi izmanto. Kopumā respondenti izmanto pieejamos mācību un atbalsta materiālus pilnā apmērā, tomēr vairākkārt norādot uz mācību un atbalsta materiālu ierobežoto apjomu/pieejamību. Vairāki respondenti norādīja, ka viņu priekšmetos (piemēram, angļu valoda, vācu valoda), kā arī pirmsskolas vecuma posmā pieejamie materiāli ir tik ierobežotā apjomā, ka viņi platformu neizmanto, izmanto reti vai tikai, lai smeltos idejas. Tika norādīts arī uz tehniskām problēmām, kas saistītas ar materiālu izmantošanu: “...grūtības uzdevumus pārceļt dokumenta lapā, jo formatējums ne vienmēr atļauj pārkopēt vajadzīgo, un tā ir milzīga problēma un apgrūtinājums”. Ņemot vērā, ka skolotājiem platformā pieejamie mācību un atbalsta materiāli ir jāpielāgo mācību procesa un skolēnu vajadzībām, tehnisku jautājumu radīti šķēršļi būtiski apgrūtina gatavošanos mācību procesam.

Aptaujā vairākkārt tika norādīts, ka mape.gov.lv pieejamie resursi dublējās ar citās platformās pieejamajiem resursiem, kas respondentiem liek apšaubīt platformu lietderību un negatīvi ietekmē Skola2030 ietvaros izstrādāto platformu izmantošanu. Aptaujas ietvaros respondenti ieteica izstrādāt platformās (skolo.lv, tavaklase.lv, mape.gov.lv, skola2030.lv) pieejamo mācību un atbalsta materiālu ceļa karti, risinot neskaidrības par materiālu pieejamību. Respondentu sniegtās atbildes par mape.gov.lv, kā arī skola2030.lv izmantošanas paradumiem liecināja, ka daļa respondentu skola2030.lv mājas lapā nodrošināto saitī uz mape.gov.lv (saite

šajā mājas lapā ir nodēvēta par Mācību resursu krātuvi) neuztver kā pāreju uz platformu mape.gov.lv. Līdz ar to respondenti uzskata, ka turpina lietot skola2030.lv platformu. Šis fakts norāda, ka respondenti ir tendēti piekļūt Skola2030 ietvaros publicētajai informācijai, kā arī mācību un atbalsta materiāliem, izmantojot vienu mājas lapu. Tātad faktiskais mape.gov.lv izmantošanas apjoms varētu būt lielāks, nekā par to liecina primārajā izpētē apkopotā informācija.

Pirmsskolas izglītības iestādes visbiežāk norādīja, ka platformas neizmanto: tavaklase.lv (86,54%), skolo.lv (64,38%), mape.gov.lv (73,91%). Šī tendence norāda, ka šo platformu nodrošinātais atbalsts pirmsskolas izglītības posmam ir ierobežots. Kopumā visretāk izmantotā platforma ir mape.gov.lv, bet platformas tavaklase.lv un skolo.lv arī tiek izmantotas salīdzinoši reti. Visbiežāk izmantotā platforma ir Skola2030.lv (skat. 2.15. att.).

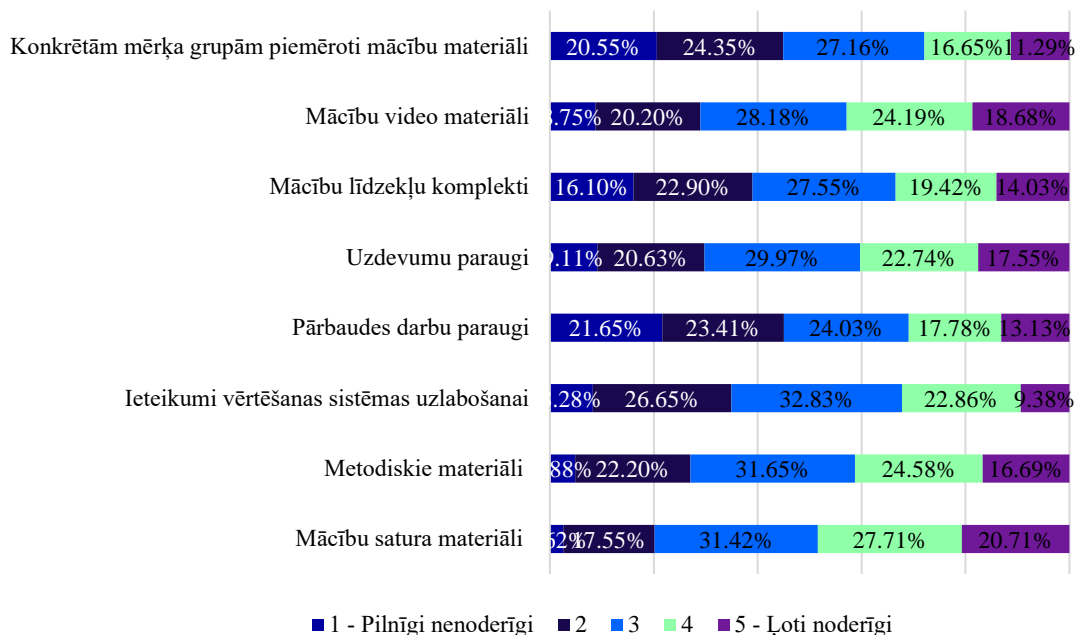
2.15. Atbalsta platformu izmantošanas paradumi kopumā.



Avoti: pētījuma ietvaros īstenotā kvantitatīvā aptauja, autoru aprēķini

Par visnoderīgākajiem respondenti uzskata platformās pieejamos mācību satura materiālus (4 – 27,71%, 5 – 20,71%), mācību videomateriālus (4 – 24,19%, 5 – 18,68%), metodiskos materiālus (4 – 24,58%, 5 – 16,69%) (skat. 2.16. att.). Savukārt par vismazāk noderīgiem respondenti visbiežāk vērtēja pārbaudes darbu paraugus (1 – 21,65%, 2 – 23,41%) un konkrētām mērķa grupām piemērotus mācību materiālus (1 – 20,55%; 2 – 24,35%) (skat. 2.16. att.).

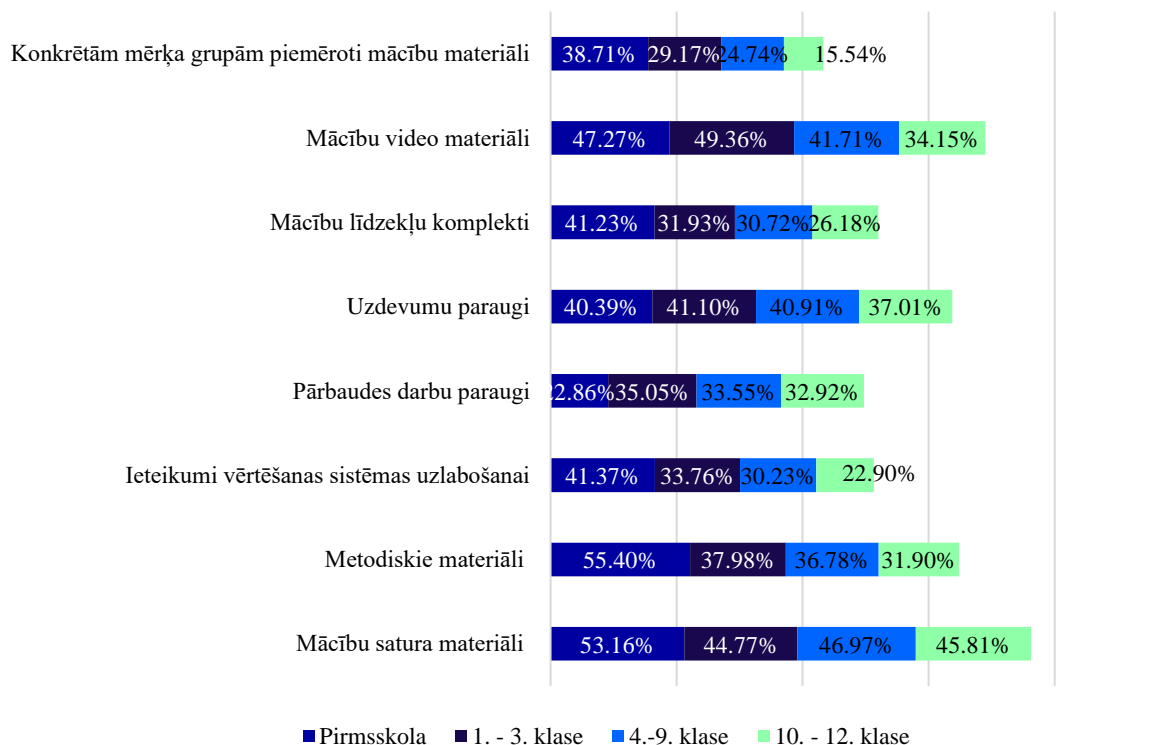
2.16. Platformās pieejamo materiālu lietderība.



Avoti: pētījuma ietvaros īstenotā kvantitatīvā aptauja, autoru aprēķini

Analizējot datus izglītības posmu griezumā, vidusskolas izglītības posma pārstāvji nedaudz biežāk tos vērtē kā pilnīgi noderīgus vai noderīgus (skat. 2.17. att.). Pirmsskolas izglītības posmā respondenti kā ļoti noderīgus vai noderīgus platformās pieejamos materiālus visbiežāk vērtēja metodiskos materiālus (55,40%) un mācību satura materiālus (53,16%), 1.–3. klašu posmā – mācību videomateriālus (49,36%), pamatskolas posmā – mācību satura materiālus (46,97%) un vidusskolas posmos – mācību satura materiālus (45,81%). Savukārt kā pilnīgi noderīgus vai noderīgus materiālus pirmsskolas posmā visbiežāk norādīja pārbaudes darbu paraugus (50,91%), 1.–3. klašu posmā – konkrētām mērķa grupām piemērotus mācību materiālus (41,10%) un pārbaudes darbu paraugus (40,92%), pamatskolas un vidusskolas izglītības posmos – konkrētām mērķa grupām piemērotus mācību materiālus (pamatskolas posmā – 49,96%, vidusskolas posmā – 57,87%).

2.17. Platformās pieejamie materiāli, kurus respondenti vērtē, kā ļoti noderīgus vai noderīgus (izglītības posmu griezumā).



Avoti: *pētījuma ietvaros īstenotā kvantitatīvā aptauja, autoru aprēķini*

Skaidras korelācijas starp respondentu vērtējumiem par platformās pieejamajiem materiāliem un platformu skolo.lv un mape.gov.lv izmantošanu nav, jo pārāk liela respondentu daļa šīs platformas neizmanto vai izmanto reti. Respondentu vērtējumi par platformās pieejamajiem materiāliem korelē ar datiem par profesionālās pilnveides kursu, vebināru un skolu vadības mācības/pasākumu apmeklējumu. Vebināru un skolas vadību mācību/ pasākumu apmeklētāji biežāk vērtēja platformās pieejamos materiālus viduvēji. Savukārt, analizējot datus par sadarbību un komunikāciju ar iesaistītajām pusēm un vērtējumiem par platformās pieejamajiem materiāliem, korelē dati par sadarbību ar savas jomas kolēģiem, kolēģiem, skolas vadību un skolas atbalsta personālu. Respondenti, kuri sadarbību un komunikāciju ar sadarbības partneriem vērtē labi, platformās pieejamos materiālus biežāk vērtē kā noderīgus vai viduvēji noderīgus.

Analizējot datus par respondentu vērtējumiem saistībā ar atbalsta platformās pieejamajiem materiāliem un to lietderību sasaistē ar to, cik lielā mērā respondenti pārzina pilnveidoto izglītības standartu/vadlīnijas, nav izteiktas korelācijas starp respondentu vērtējumiem par ieteikumiem vērtēšanas sistēmas uzlabošanai, pārbaudes darbu un uzdevumu paraugiem, mācību līdzekļu komplektiem un mācību materiāliem. Respondenti, kuri pārzina pilnveidoto

izglītības standartu/vadlīnijas un to izmanto ikdienā vai regulāri, biežāk vērtē šos materiālus ar 2, 3 vai 4. Ciešāka korelācija ir vērojama starp to, cik lielā mērā respondenti pārzina un izmanto pilnveidoto izglītības standartu/vadlīnijas, un respondentu pozitīvajiem vērtējumiem par mācību satura materiāliem un mācību video.

Aptaujas ietvaros respondentiem tika dota iespēja brīvā formātā norādīt, vai viņi izmanto citus atbalsta materiālus ārpus Skola2030 ietvaros nodrošinātajiem. Vairāki pirmsskolas izglītības posma pārstāvji norādīja, ka, pēc viņu domām, kopumā pirmsskolas izglītības posmam platformās pieejamie atbalsta materiāli ir pieejami ierobežotā apjomā vai to nav vispār, līdz ar to šī izglītības posma pārstāvji atbalsta materiālus visbiežāk iegūst Facebook grupās, Youtube, Pinterest, bernistaba.lsm.lv vai citos avotos. Kopumā respondenti min, ka citus atbalsta materiālus visbiežāk iegūst platformās soma.lv, dzm.lv, maconis.zvaigzne.lv un uzdevumi.lv. Skolotāji ļoti bieži norāda, ka izstrādā paši savus mācību satura un metodiskos materiālus vai pērk tos no citiem skolotājiem vietnē mācībumateriāli.lv, pedagogiem.lv vai Facebook. Analizējot respondentu sniegtās atbildes, var secināt, ka lielākā daļa respondentu meklē atbalsta materiālus ārpus Skola2030 piedāvātā, jo uzskata, ka platformā:

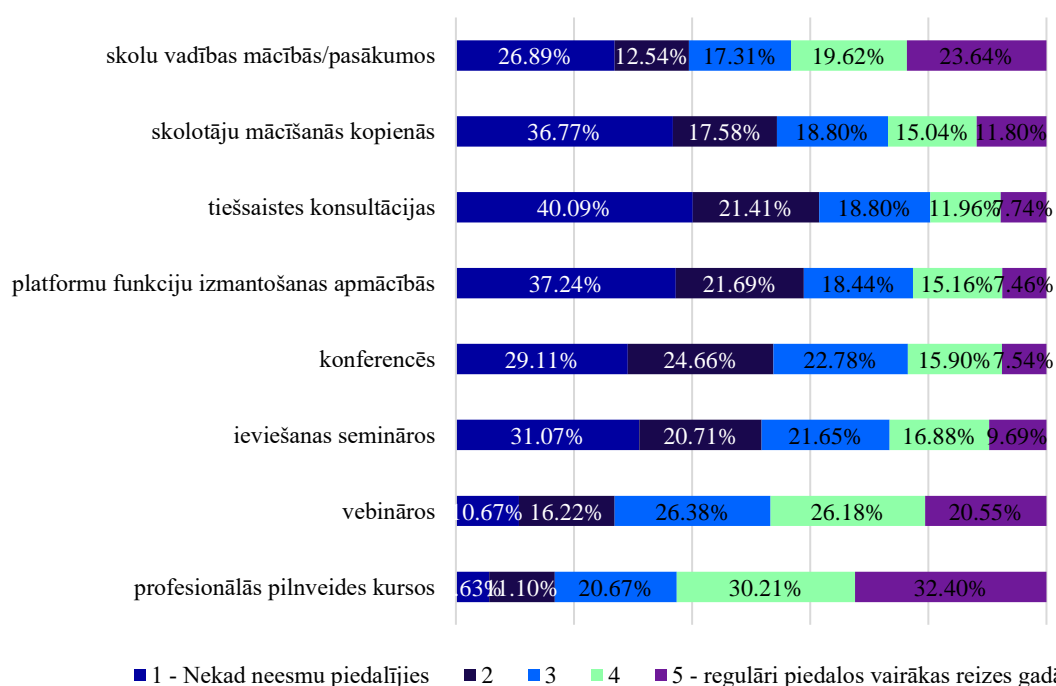
- uzdevumi pa tēmām, vecuma posmiem un dažādās diferenciacijas pakāpēs nav pieejami vai ir pieejami pārāk mazā apjomā;
- uzdevumi nav saturiski kvalitatīvi;
- tehniskas problēmas apgrūtina uzdevumu pielāgošanu skolotāja vajadzībām, piemēram, darba lapa ir pieejama tikai PDF formātā, saturu nav iespējams nokopēt;
- pārbaudes darbi nav pieejami vai ir pieejami ierobežotā apjomā;
- eksāmenu paraugi nav pieejami;
- konkrētām mērķa grupām piemēroti mācību materiāli un ieteikumi (skolēniem ar vidēji smagiem un smagiem garīgas attīstības traucējumiem) nav pieejami vai ir pieejami pārāk mazā apjomā;
- materiāli vieglajā valodā nav pieejami vai ir pieejami pārāk mazā apjomā.

Respondenti, kuri pārstāv 1.–3. klašu vecuma posmu, min arī nepieciešamību pēc tematiskiem snieguma līmeņu apraksta paraugiem, jo to izstrādāšana ir ļoti laikietilpīga. Apkopojot respondentu sniegtās atbildes par platformās pieejamo atbalsta materiālu lietderību, var secināt, ka atbalsta materiāli nav pieejami pietiekoši lielā apmērā, lai būtiski atslogotu skolotāju darbu un gatavošanos mācību procesam.

2.2. Atbalsta pasākumi

Respondenti norāda, ka visbiežāk ir piedalījušies profesionālās pilnveidesursos (regulāri piedalos vairākas reizes gadā – 32,40%, regulāri – 30,21%), vebināros (regulāri piedalos vairākas reizes gadā – 20,55%, regulāri – 26,18%) un skolu vadības mācībās/pasākumos (regulāri piedalos vairākas reizes gadā – 23,64%, regulāri – 19,62%). Savukārt visretāk respondenti ir piedalījušies platformu funkciju izmantošanas apmācībās, piemēram, skolo.lv, mape.gov.lv (nekad neesmu piedalījies – 20,55%, 2 – 21,69%), un tiešsaistes konsultācijās (nekad neesmu piedalījies – 40,09%, 2 – 21,41%) (skat. 2.18. att.).

2.18. Apmērs, kādā respondentu ir piedalījušies pilnveidotā satura īstenošanas atbalsta un profesionālās pilnveides pasākumos.

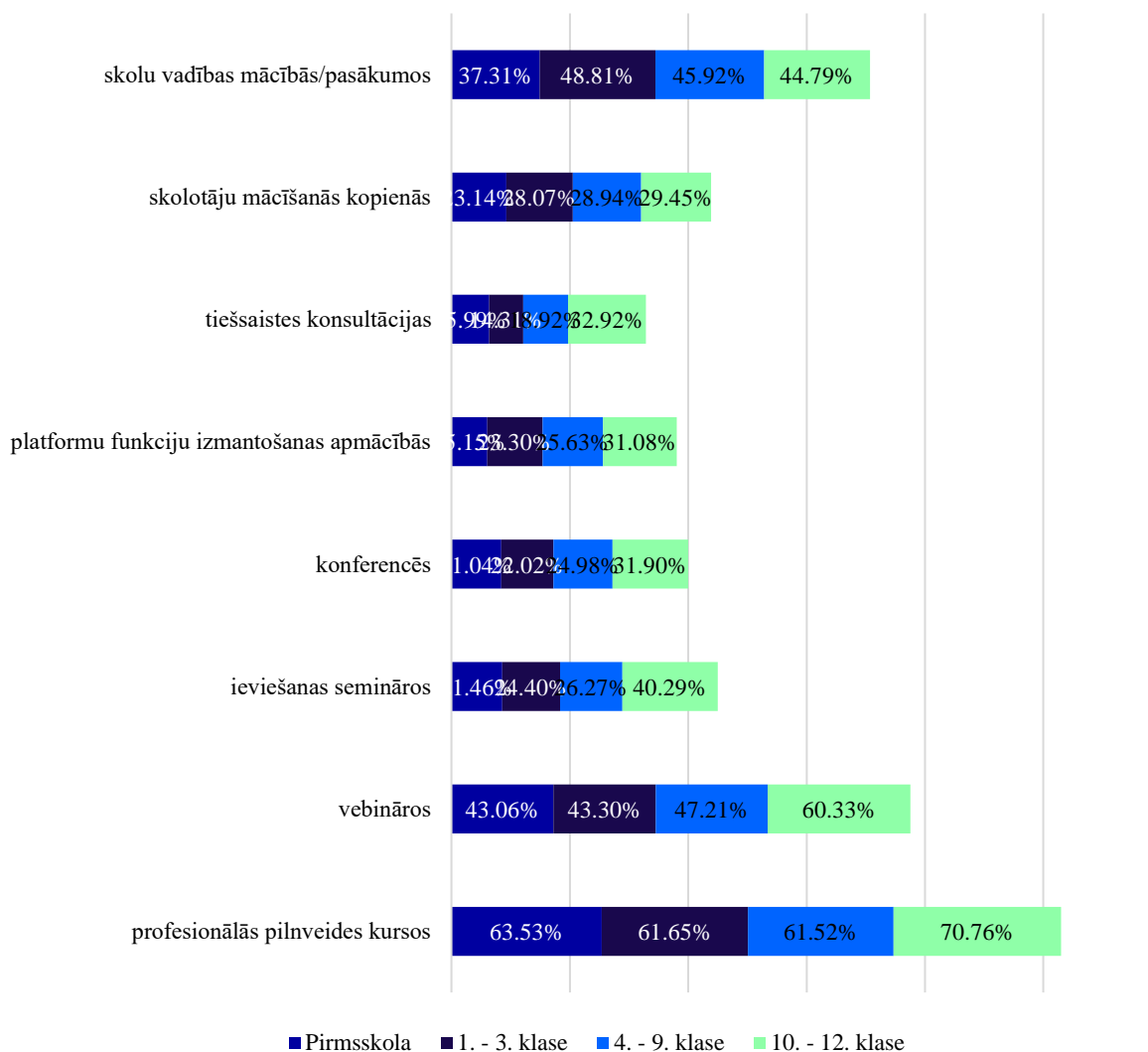


Avoti: pētījuma ietvaros īstenotā kvantitatīvā aptauja, autoru aprēķini (n = 2559)

Respondenti, kuri pārstāv vidusskolas izglītības posmu, biežāk norādīja, ka ir piedalījušies profesionālās pilnveidesursos, vebināros, ieviešanas semināros, konferencēs, platformu funkciju izmantošanas apmācībās un tiešsaistes konsultācijās. Savukārt respondenti, kuri pārstāv pirmsskolas izglītības posmu, ievērojami retāk norāda, ka ir regulāri apmeklējuši pilnveidotā satura ieviešanas seminārus un platformu funkciju izmantošanas apmācības (pirmsskola – 15,15%, 1.–3. klase – 23,30%, 4.–9. klase – 25,63%, 10.–12. klase – 31,08%), līdzdarbojušies skolotāju mācīšanās kopienās (pirmsskola – 23,14%, 1.–3. klase – 28,07%, 4.–9. klase – 28,94%, 10.–12. klase – 29,45%), un skolu/vadības mācībās/pasākumos (pirmsskola – 37,31%, 1.–3. klase – 48,81%, 4.–9. klase – 45,92%, 10.–12. klase – 44,79%).

Būtiskas atšķirības starp 1.–3. klašu posma un pamatskolas izglītības posma pārstāvju sniegtajām atbildēm nav vērojamas (skat. 2.19. att.).

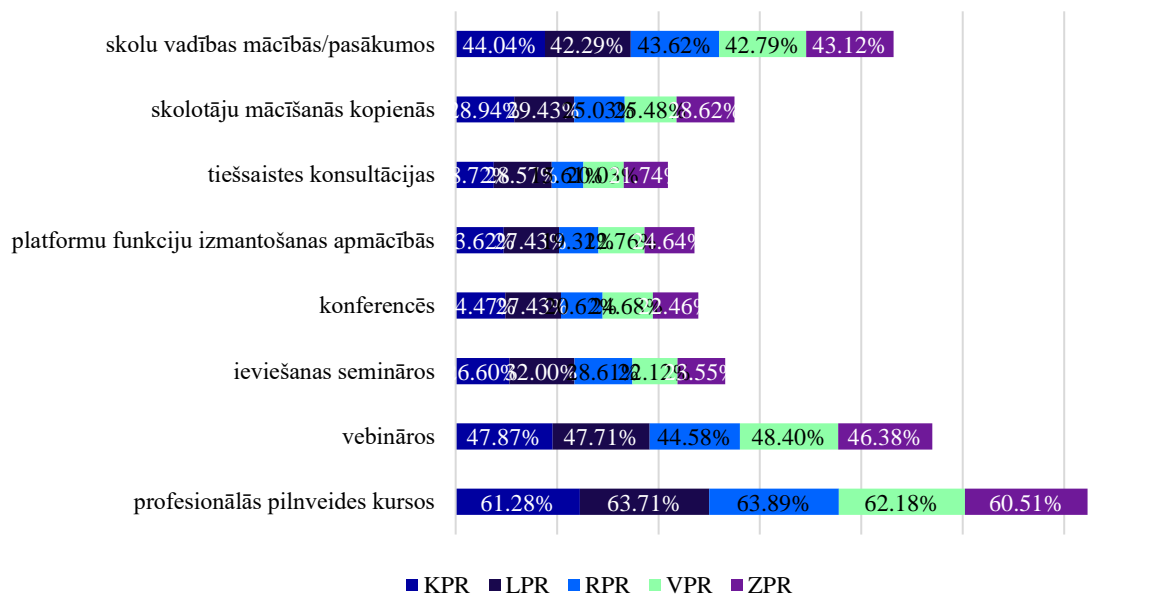
2.19. att. Apmērs, kādā respondenti piedalījušies pilnveidotā satura īstenošanas atbalsta un profesionālās pilnveides pasākumos (izglītības posmu griezumā).



Avoti: pētījuma ietvaros īstenojot kvantitatīvā aptauja, autoru aprēķini

Reģionālā griezumā būtiskas atšķirības starp respondentu sniegtajām atbildēm nav vērojamas, lai gan respondenti no LPR nedaudz biežāk norādīja, ka ir piedalījušies ieviešanas semināros (KPR – 26,60%; LPR – 32,00%; RPR – 28,61%; VPR – 22,12%; ZPR – 23,55%), konferencēs (KPR – 24,47%; LPR – 27,43%; RPR – 20,62%; VPR – 24,68%; ZPR – 22,46%), platformu funkciju izmantošanas apmācībās (KPR – 23,62%; LPR – 27,43%; RPR – 19,31%; VPR – 22,76%; ZPR – 24,64%), tiešsaistes konsultācijās (KPR – 18,72%; LPR – 28,57%; RPR – 15,61%; VPR – 20,03%; ZPR - 21,74%), un skolotāju mācīšanās kopienās (KPR – 28,94%; LPR – 29,43%; RPR – 15,61%; VPR – 25,48%; ZPR – 28,62%) (skat. 2.20. att.).

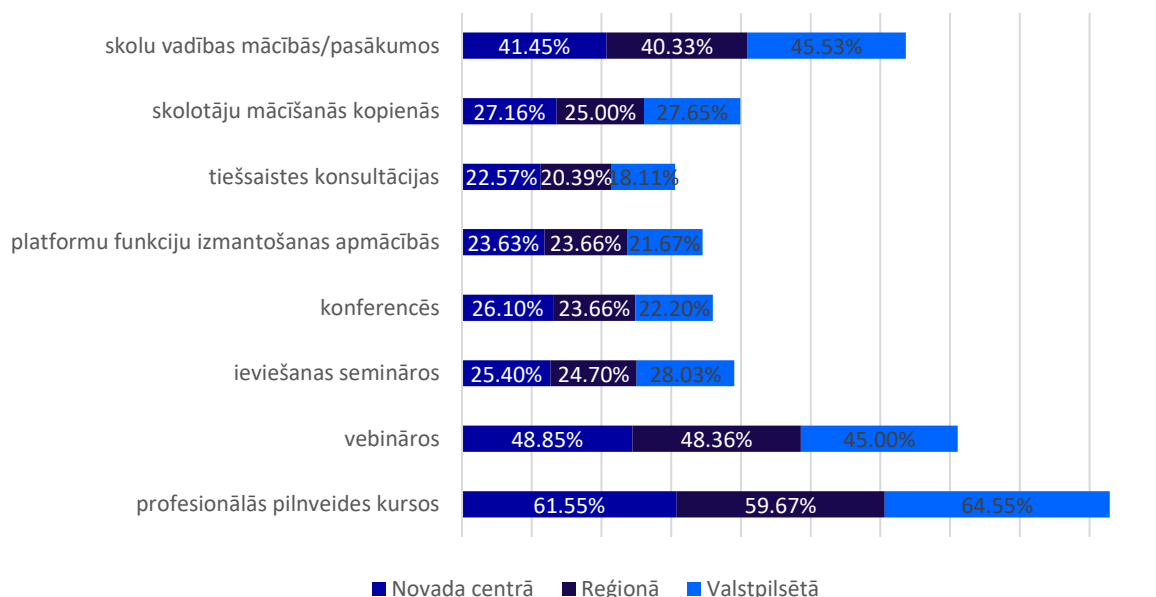
2.20. Apmērs, kādā respondenti piedalījušies pilnveidotā satura īstenošanas atbalsta un profesionālās pilnveides pasākumos (reģionālā griezumā).



Avoti: pētījuma ietvaros īstenotā kvantitatīvā aptauja, autoru aprēķini

Pēc respondentu pārstāvēto izglītības iestāžu urbanizācijas pakāpes būtiskas atšķirības respondentu sniegtajās atbildēs nav vērojamas (skat. 2.21. att.).

2.21. Apmērs, kādā respondenti piedalījušies pilnveidotā satura īstenošanas atbalsta un profesionālās pilnveides pasākumos (pēc urbanizācijas pakāpes).

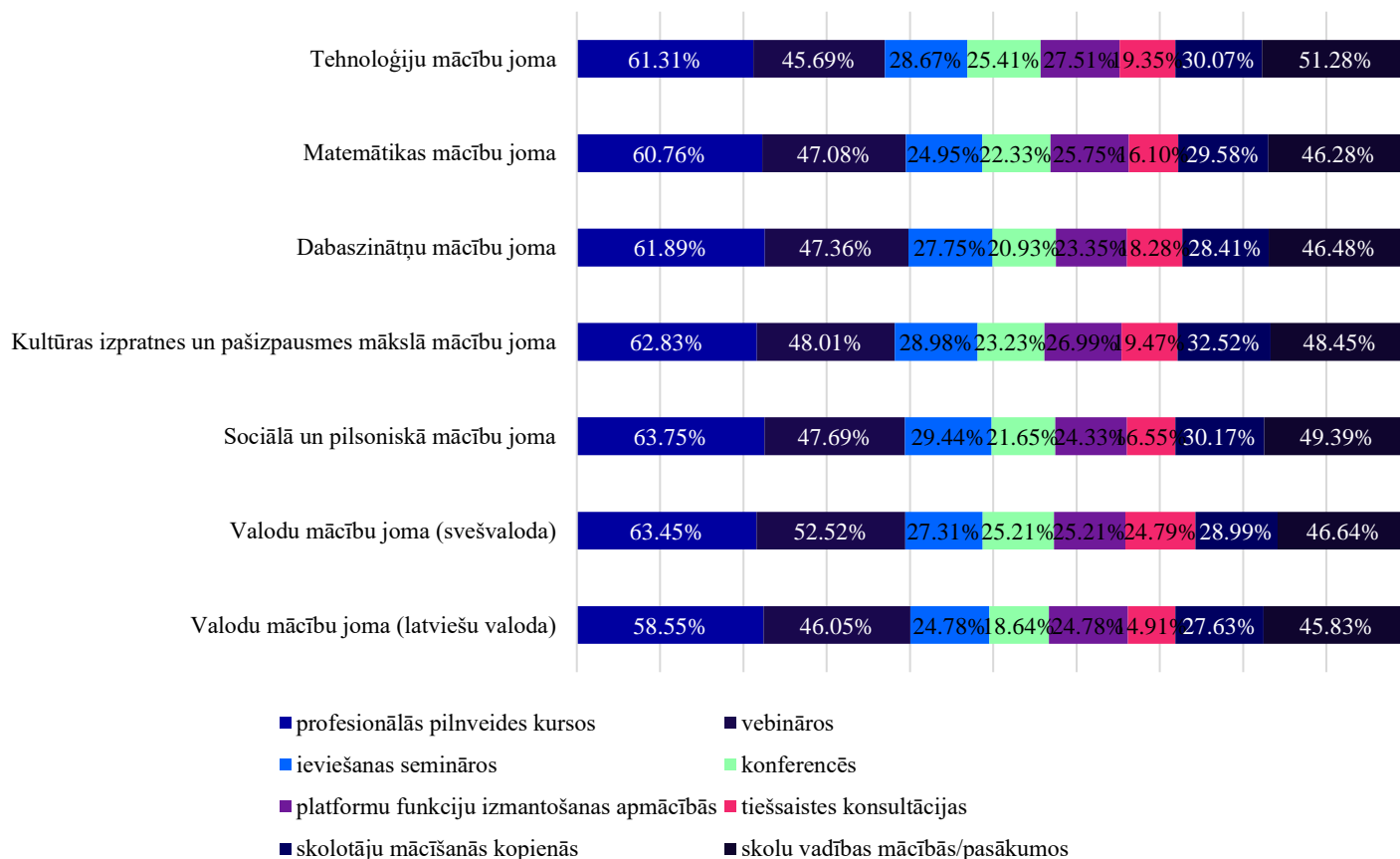


Avoti: pētījuma ietvaros īstenotā kvantitatīvā aptauja, autoru aprēķini

Analizējot respondentu sniegtās atbildes, mācību jomu griezumā būtiskas atšķirības nav redzamas. Latviešu valodas jomas pārstāvji nedaudz retāk norāda, ka ir regulāri piedalījušies profesionālās pilnveidesursos, ieviešanas semināros, konferencēs, skolotāju mācīšanās

kopienās un skolu vadības mācībās/pasākumos (skat. 2.22. att.). Veselības un fiziskās aktivitātes mācību jomas pārstāvju sniegtās atbildes netika padziļināti analizētas mazā respondentu skaita dēļ.

2.22. Apmērs, kādā respondenti piedalījušies pilnveidotā satura īstenošanas atbalsta un profesionālās pilnveides pasākumos (mācību jomu griezumā).



Avoti: pētījuma ietvaros īstenotā kvantitatīvā aptauja, autoru aprēķini

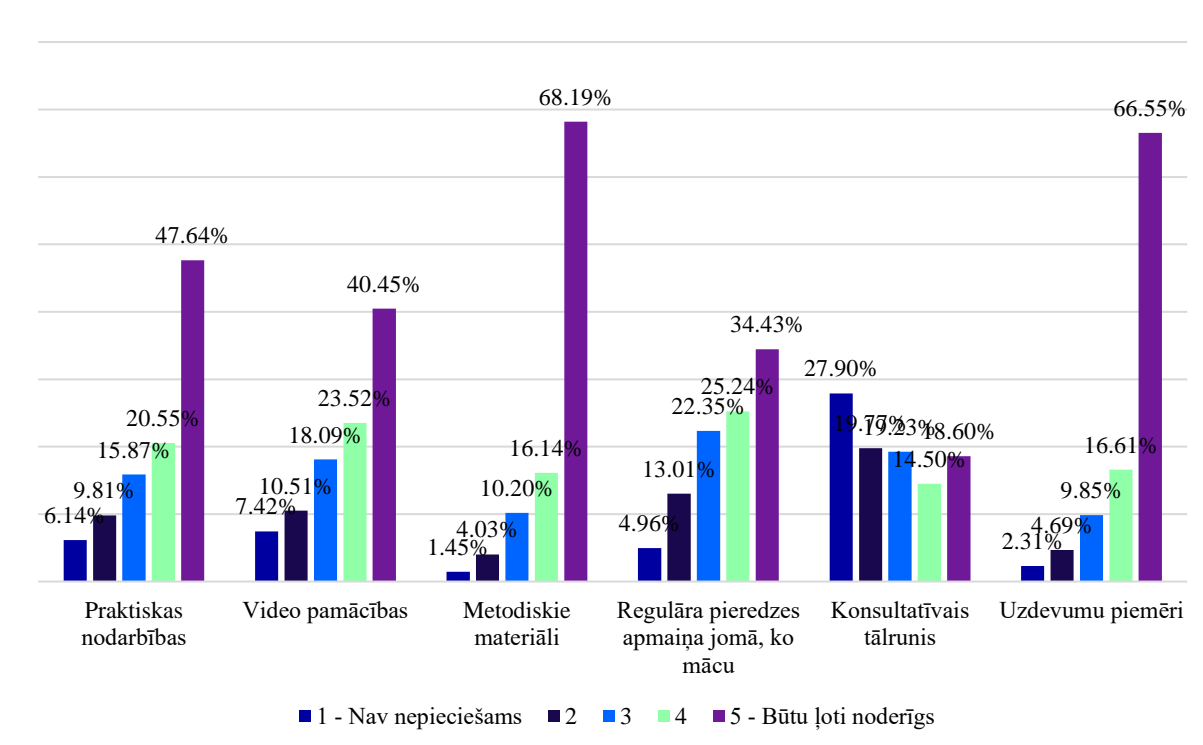
Respondentiem tika lūgts norādīt citus pilnveidotā satura īstenošanas atbalsta un profesionālās pilnveides pasākumus, kurus tie ir apmeklējuši. Kopumā izplatītākie pilnveidotā satura īstenošanas atbalsta un profesionālās pilnveides pasākumi ir augstskolu organizētie profesionālās pilnveides pasākumi (piemēram, Latvijas Universitātes Starpnozaru izglītības inovācijas centra organizētie pasākumi, Liepājas Universitātes Jauno pedagogu skola, Rēzeknes Tehniskās augstskolas organizētie profesionālās pilnveides kursi), starptautiski projekti (eTwinning, Erasmus+), novada un izglītības iestāžu rīkoti pieredzes apmaiņas pasākumi, izglītības iestāžu organizētie profesionālās pilnveides kursi (piemēram, Rīgas Valsts vācu ģimnāzija), jomu/priekšmetu biedrību organizēti profesionālās pilnveides pasākumi (piemēram, angļu valoda, bioloģija, fizika), pēc pašu iniciatīvas veidotas domubiedru grupas un dažādu biedrību/organizāciju/iestāžu veidoti profesionālās pilnveides pasākumi (piemēram,

nodibinājums “Centrs Dardedze”, Latvijas Banka, Oxford Teachers' Club, Jauno psiholoģiju centrs, Latvijas Nacionālā bibliotēka, Rīgas Izglītības un informatīvi metodiskais centrs). Izplatīti ir arī dažādi digitālo prasmju pilnveides kursi un platformu soma.lv un uzdevumi.lv rīkotie atbalsta pasākumi. Jānorāda, ka tie respondenti, kuri paralēli darbam izglītības iestādē iegūst pedagoģisko izglītību, biežāk norādīja augstskolas un mācību programmas kā galveno atbalsta pasākumu resursu.

2.3. Turpmākā atbalsta nepieciešamība

Kā nepieciešamāko atbalstu pilnveidotā mācību satura mācīšanai respondenti norāda metodiskos materiālus (ļoti noderīgs – 68,18%) un uzdevumu piemērus (ļoti noderīgs – 66,55%) (skat. 2.23. att.). Savukārt kā nenoderīgāko respondenti norāda konsultatīvo tālruni (nav nepieciešams – 27,90%) (skat. 2.23. att.).

2.23. Nepieciešamais atbalsts pilnveidotā mācību satura mācīšanai.

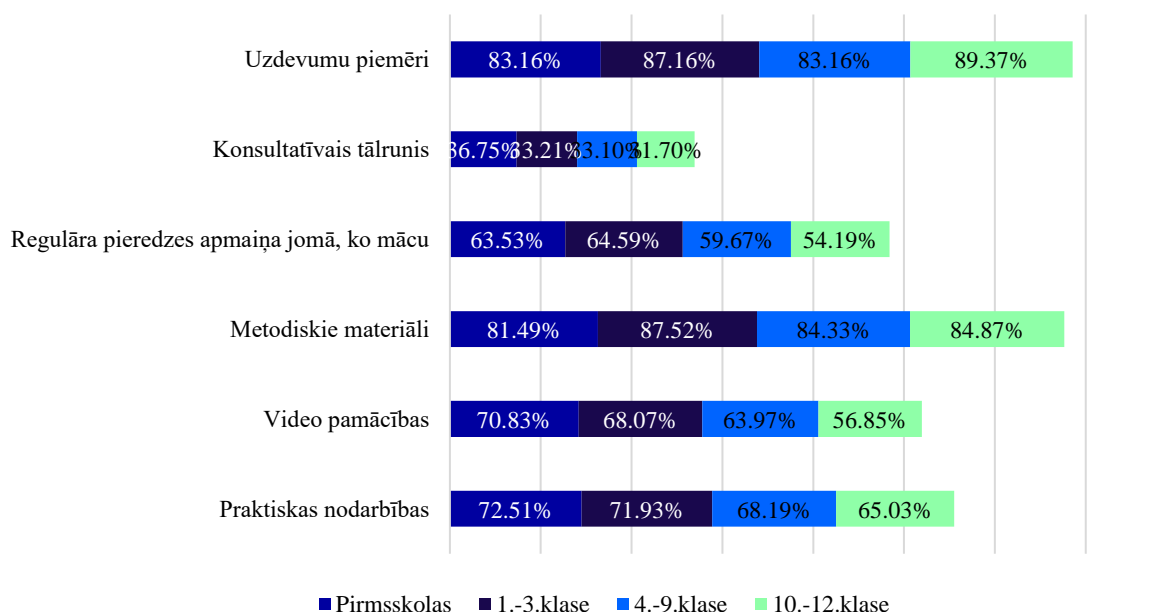


Avoti: pētījuma ietvaros īstenotā kvantitatīvā aptauja, autoru aprēķini (n = 2559)

Respondenti, kuri pārstāv pirmsskolas (72,51%) un 1.–3. klašu (71,93%) izglītības posmus, nedaudz biežāk norāda, ka veiksmīgai pilnveidotā satura ieviešanai ļoti noderīgs vai noderīgs būtu atbalsts praktiskām nodarbībām un videoapmācības (skat. 2.24. att.). 72,51% no respondentiem, kuri pārstāv pirmsskolas izglītības posmu, un 71,93% – 1.–3. klases izglītības posmu, norāda, ka atbalsts praktiskām nodarbībām būtu ļoti noderīgs vai noderīgs. 70,83% no respondentiem, kuri pārstāv pirmsskolas izglītības posmu un 68,07% – 1.–3. klases izglītības

posmu, norāda, ka atbalsts ar videopamācībām būtu ļoti noderīgs vai noderīgs. Pamatskolas un vidusskolas izglītības posmos praktiskas nodarbības un videoapmācības kā ļoti noderīgs vai noderīgs atbalsts tiek minēts retāk (skat. 2.24. att.). Salīdzinot ar respondentu sniegtajām atbildēm citos vecuma posmos, vidusskolas vecuma posmu pārstāvošie respondenti retāk norāda, ka regulāra pieredzes apmaiņa jomā, ko māca, būtu ļoti noderīgs vai noderīgs atbalsts veiksmīgai pilnveidotā satura ieviešanai (pirmsskolas – 63,53%, 1.–3. klase – 64,59%, 4.–9. klase – 59,67%, 10.–12. klase – 54,19%) (skat. 2.24. att.).

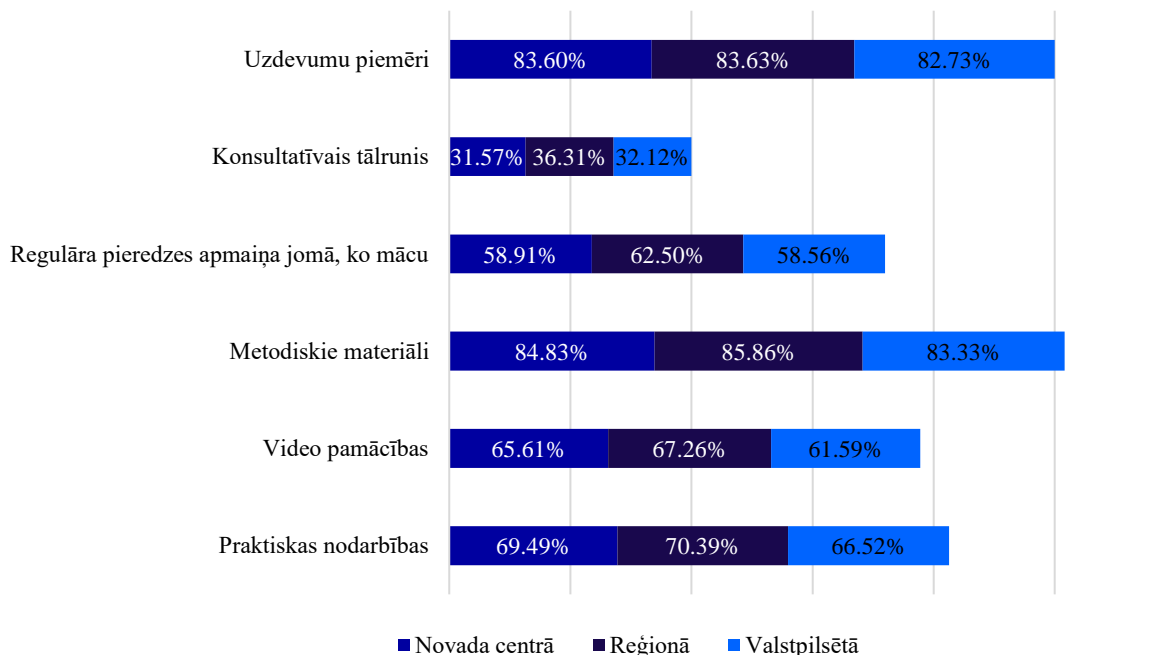
2.24. Nepieciešamais atbalsts pilnveidotā mācību satura mācīšanai (izglītības posmu griezumā).



Avoti: pētījuma ietvaros īstenotā kvantitatīvā aptauja, autoru aprēķini

Analizējot datus par turpmākajām atbalsta vajadzībām pēc urbanizācijas pakāpes, būtiskas atšķirības respondentu sniegtajās atbildēs nav vērojamas (skat. 2.25. att.).

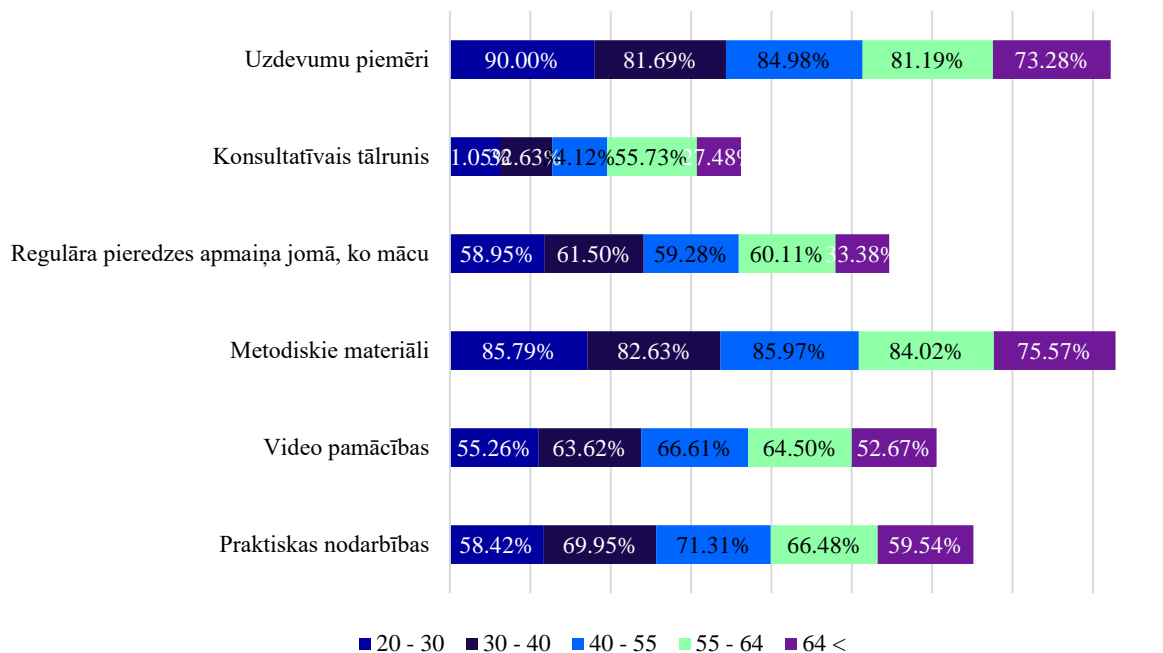
2.25. Nepieciešamais atbalsts pilnveidotā mācību satura mācīšanai (urbanizācijas pakāpes griezumā).



Avoti: pētījuma ietvaros īstenotā kvantitatīvā aptauja, autoru aprēķini

Respondenti 20–30 gadu vecumā un vecumā virs 64 gadiem retāk norāda, ka praktiskas nodarbības (20–30 g. v. – 58,42%, 64< – 59,54%) un videoapmācības (20–30 g. v. – 55,26%, 64< – 52,67%) būtu ļoti noderīgs vai noderīgs atbalsts veiksmīgai pilnveidotā satura ieviešanai (skat. 2.26. att.). Kopumā respondenti vecumā virs 64 gadiem retāk norāda, ka kāds konkrēts atbalsta pasākums būtu izteikti noderīgs pilnveidotā satura ieviešanai. Tikai 11 no 131 respondentiem šajā vecuma grupā sniedza papildu ieteikumus par nepieciešamo atbalstu, un ieteikumi pārsvarā norādīja uz nepieciešamību nodrošināt papildu metodiskos materiālus – mācību grāmatas, uzdevumu paraugus, darba lapas skolotājiem un skolēniem, pārbaudes darbus utt. Savukārt respondenti vecuma posmā no 55 līdz 64 gadiem (55,73%) ievērojami biežāk norāda, ka konsultatīvais tālrunis būtu ļoti būtisks vai būtisks atbalsts. Analizējot datus pēc respondentu darba stāža, būtiskas atšķirības parādās tikai to skolotāju sniegtajās atbildēs, kuri strādā mazāk par 1 gadu. 72,83% respondentu, kuri strādā mazāk nekā vienu gadu, norāda, ka pieredzes apmaiņa jomā, ko māca, būtu ļoti noderīgs vai noderīgs atbalsts (2–5 – 59,42%, 6–10 – 62,01%, 11< – 58,72%).

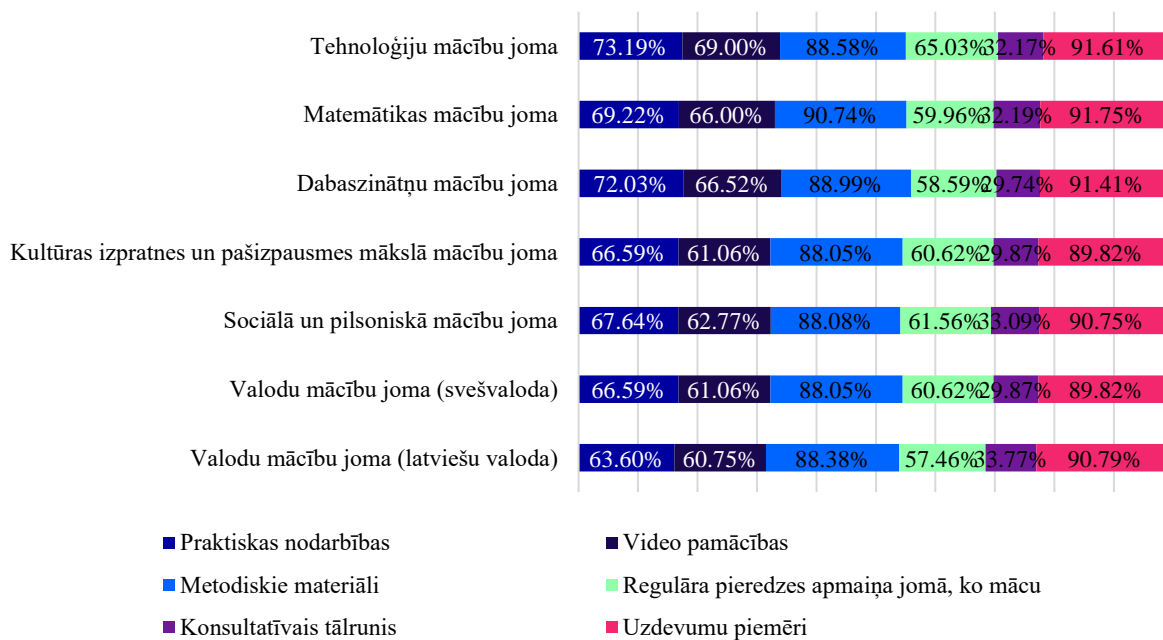
2.26. Nepieciešamais atbalsts pilnveidotā mācību satura mācīšanai (respondentu vecuma griezumā).



Avoti: pētījuma ietvaros īstenotā kvantitatīvā aptauja, autoru aprēķini

Analizējot datus par respondentu sniegtajām atbildēm saistībā ar papildu atbalsta vajadzībām veiksmīgai pilnveidotā mācību satura mācīšanai, mācību jomu griezumā būtiskas atšķirības nav vērojamas (skat. 2.27. att.).

2.27. Nepieciešamais atbalsts pilnveidotā mācību satura mācīšanai (jomu griezumā).



Avoti: pētījuma ietvaros īstenotā kvantitatīvā aptauja, autoru aprēķini

Tehnoloģiju (65,03%) mācību jomas pārstāvji nedaudz biežāk norāda, ka regulāra pieredzes apmaiņa jomā, ko māca, būtu noderīga vai ļoti noderīga veiksmīgai mācību satura mācīšanai. Tehnoloģiju (88,58%), matemātikas (90,74%) un dabaszinātņu (66,52%) mācību jomu pārstāvji arī nedaudz biežāk norāda uz videopamācību lietderību. Tehnoloģiju (73,19%) un dabaszinātņu (72,03%) jomu pārstāvji arī nedaudz biežāk norāda, ka atbalsts praktisku nodarbību veidā būtu noderīgs vai ļoti noderīgs. Veselības un fiziskās aktivitātes mācību jomas pārstāvju sniegtās atbildes netika atsevišķi analizētas mazā respondentu skaita dēļ.

Respondentiem tika lūgts norādīt citas atbalsta vajadzības pilnveidotā mācību satura mācīšanai, bet lielākoties respondenti minēja nepieciešamību pēc mācību materiāliem, kuri atbilst pilnveidotajam mācību saturam:

1. mācību grāmatas;
2. skolotāju grāmatas,
3. stundu plāni;
4. tematiski digitālie/interaktīvie resursi;
5. praktisko/laboratorijas darbu paraugi un vērtēšanas kritēriji;
6. darba burtnīcas;
7. pārbaudes darbu piemēri ar vērtēšanas kritērijiem;
8. uzdevumu krājumi;
9. eksāmenu uzdevumi atbilstoši pilnveidotajam izglītības saturam.

Sniegtajās atbildēs tika uzvērta nepieciešamība nodrošināt šos mācību materiālus dažādās diferenciacijas pakāpēs, kas sniegtu skolotājiem atbalstu, praktiski īstenojot iekļaujošo izglītību Skola2030 kontekstā. Vēl respondenti min trūkumus vērtēšanas sistēmā, uzsverot nepieciešamību nodrošināt snieguma līmeņu aprakstu paraugus un vienotu izpratni par vērtēšanas kritērijiem valstiskā līmenī. Jāpiebilst, ka no 2023./2024. m. g. ir gaidāmas izmaiņas vērtēšanas kārtībā, kas šo nepilnību varētu novērst.

Kā būtisku šķērslī pilnveidotā mācību satura ieviešanai vairāki respondenti redz pieejamo metodisko un mācību materiālu kvalitāti. Problēmas ar kvalitāti tiek minētas saistībā ar materiālu saturu, pareizrakstību un tehnisko pieejamību. Vairāki respondenti norāda, ka laiks, kas tiek patērēts kvalitātes kontrolei, būtiski sarežģī gatavošanos stundai.

Respondenti, kuri minēja metodisko atbalstu kā primāro atbalsta vajadzību, bieži norādīja uz nepieciešamību pēc praktiskiem nodarbību piemēriem. Tika ieteikti vairāki veidi, kā nodrošināt

šāda veida atbalstu – stundu videoieraksti (attālinātā stundu vērošana), klātienē un/vai hibrīdformāta darba grupas, kurās tiek izskatīti/izspēlēti stundu piemēri un notiek ideju apmaiņa. Daži respondenti minēja nepieciešamību nodrošināt praktiskos nodarbību piemērus, ņemot vērā klases reālo ikdienu, piemēram, lielu bērnu skaitu klasē vai grupā, iekļautos bērnus un izmantoto diferencēto pieeju, bērnu ar deviantu uzvedību klātesamību mācību procesā.

Vēl citi ieteica tiešāku ekspertu iesaisti izglītības iestāžu darbā, sagaidot no tiem praktiskus ieteikumus nepieciešamajām izmaiņām mācību procesā, kas ļautu veiksmīgi īstenot pilnveidoto mācību saturu. Tika minēta arī nepieciešamība pēc tiešsaistes konsultāciju ierakstu pieejamības un jautājumu/ atbilžu foruma izveides par pilnveidotā mācību satura ieviešanas procesu. Respondenti norādīja arī uz atbalsta personāla nepieciešamību, jo atbalsta personāls – skolotāju palīgi, asistenti, speciālie pedagogi, sociālie pedagogi un psihologi – ir būtiski veiksmīgai individuālai pieejai un pilnveidotā mācību satura ieviešanai. Jāpiebilst, ka atsevišķos gadījumos respondenti min, ka arī skolotājiem ir nepieciešams psiholoģiskais atbalsts, skaidrojot to ar Skola2030 izraisītu izdegšanu.

Tika arī minēta nepieciešamība pēc finansiālā atbalsta metodiskajiem un mācību materiāliem, kā arī mācību un atbalsta materiālu platformu abonēšanai, piemēram, soma.lv, uzdevumi.lv. Respondenti norādīja, ka līdz ar pilnveidotā mācību satura ieviešanu ir radusies nepieciešamība atjaunot metodiskos un mācību materiālus. Savukārt pašvaldību nodrošinātais finansējums uz vienu bērnu nav pietiekams, lai iegādātos kvalitatīvus, jaunus metodiskos un mācību materiālus atbilstoši pašreizējām tirgus cenām. Finansējumā arī netiek ņemts vērā, cik lielā mērā ir pieaugusi nepieciešamība drukāt un kopēt mācību materiālus, gatavojoties stundām, kā arī digitālo platformu abonēšanas maksa. Respondenti norāda uz nepieciešamību abonēt ne tikai platformas, kurās ir pieejami kvalitatīvi metodiskie un mācību materiāli (soma.lv, letonika.lv un maconis.zvaigzne.lv), bet arī platformas, kuras ir tieši saistītas ar pilnveidotajā saturā apgūstamajām digitālajām prasmēm.

Tika analizētas arī respondentu atbildes par turpmākajām atbalsta vajadzībām sasaistē ar to, cik lielā mērā respondenti ir apmeklējuši profesionālās pilnveides kursus un piedalījušies vebināros. Tie respondenti, kuri ir piedalījušies profesionālās pilnveidesursos, biežāk norāda, ka ir nepieciešami dažāda veida atbalsta pasākumi. Savukārt tie respondenti, kuri profesionālās pilnveidesursos ir apmeklējuši retāk (vērtē apmeklējumu ar 2), retāk norāda, ka papildu atbalsts ir nepieciešams. Arī tie respondenti, kuri ir apmeklējuši vebinārus, biežāk norāda uz nepieciešamību nodrošināt dažāda veida atbalsta pasākumus, lai gan nedaudz retāk nekā tie

respondenti, kuri regulāri apmeklē profesionālās pilnveides kursus. Arī tie respondenti, kuri retāk apmeklē vebinārus, retāk norāda, ka ir nepieciešami papildu atbalsta pasākumi.

Apkopojot respondentu sniegtās atbildes par turpmākajām atbalsta vajadzībām, var secināt, ka lielākajai daļai respondentu ir nepieciešams saturisks atbalsts. Savukārt tiem respondentiem, kuriem ir pieejams saturiskais atbalsts vai kuri ir izveidojuši saturisko bāzi darbam klasē, vairāk ir nepieciešams metodiskais atbalsts – praktisku stundu piemēri, individuālās konsultācijas, psiholoģisks atbalsts, kā arī atbalsta personāls (skolotāju palīgi, psihologi, sociālie un speciālie pedagogi) pilnveidotā mācību satura veiksmīgai ieviešanai.

2.4. Secinājumi

No visām Skola2030 izstrādātajām platformām Skola2030.lv ir visplašāk izmantotā platforma. Skola2030.lv ir pieejamas hipersaites uz visiem resursiem, t.sk. mape.gov.lv, tavaklase.lv un skolo.lv, līdz ar to skolotāji neizjūt, ka izmanto citas platformas. Piemēram, Skola2030.lv ir saite uz Mācību resursu krātuvi, bet dažos gadījumos skolotāji to neizjūt kā pāreju uz platformu mape.gov.lv. Līdz ar to pastāv iespēja, ka mape.gov.lv (vai citu caur skola2030.lv pieejamo platformu) izmantošana ir daudz izplatītāka, nekā liecina aptaujas rezultāti.

Skaidras korelācijas starp respondentu vērtējumiem par platformās pieejamajiem materiāliem un platformu skolo.lv un mape.gov.lv izmantošanu nav, jo pārāk liela daļa no respondentiem šīs platformas neizmanto vai izmanto reti. Respondentu vērtējumi par platformās pieejamajiem materiāliem korelē ar datiem par profesionālās pilnveides kursu, vebināru un skolu vadības mācības/pasākumu apmeklējumu. Respondenti, kuri ir apmeklējuši iepriekšminētos profesionālās pilnveides pasākumus, biežāk norāda, ka ir iepazinušies un izmanto platformās pieejamos atbalsta materiālus.

Aptaujas ietvaros respondenti vairākkārt runā par šķēršļiem Skola2030 izstrādāto mācību un atbalsta materiālu izmantošanai, galvenokārt norādot uz materiālu ierobežoto pieejamību (atsevišķos priekšmetos nav nodrošināti mācību materiāli, citos tie ir pieejami ierobežotā apjomā) un kvalitāti (gan saturiski, gan valodnieciski, gan tehniski). Līdz ar to projekta Skola2030 ietvaros izstrādāto mācību un atbalsta materiālu izmantošana prasa lielus laika resursus, radot respondentos neuzticību šo materiālu, kā arī platformu kvalitātei un lietderībai. Ļoti bieži skolotāji norāda, ka izstrādā paši savus mācību satura un metodiskos materiālus vai pērk tos no citiem skolotājiem vietnē mācībumateriāli.lv, pedagogiem.lv vai Facebook.

Apkopojot respondentu sniegtās atbildes par turpmākajām atbalsta vajadzībām, var secināt, ka lielākajai daļai respondentu ir nepieciešams saturisks atbalsts. Savukārt tiem respondentiem, kuriem ir pieejams saturiskais atbalsts vai kuri ir izveidojuši saturisko bāzi darbam klasē, ir vairāk nepieciešams metodiskais atbalsts – praktisku stundu piemēri, individuālās konsultācijas, psiholoģisks atbalsts, kā arī atbalsta personāls (skolotāju palīgi, psihologi, sociālie un speciālie pedagogi) pilnveidotā mācību satura veiksmīgai ieviešanai.

3. SADARBĪBA UN KOMUNIKĀCIJA PILNVEIDOTĀ SATURA UN PIEEJAS IEVIEŠANAI

Nodaļā tiks analizētas respondentu sniegtās atbildes par sadarbības un komunikācijas iespējām un komunikācijas kanālu izmantošanas paradumiem. 3.1. tabulā ir apkopoti datu griezumumi, pēc kuriem tiek analizēti nodaļā aplūkoti jautājumi.

3.1. Nodaļā analizētie datu griezumumi.

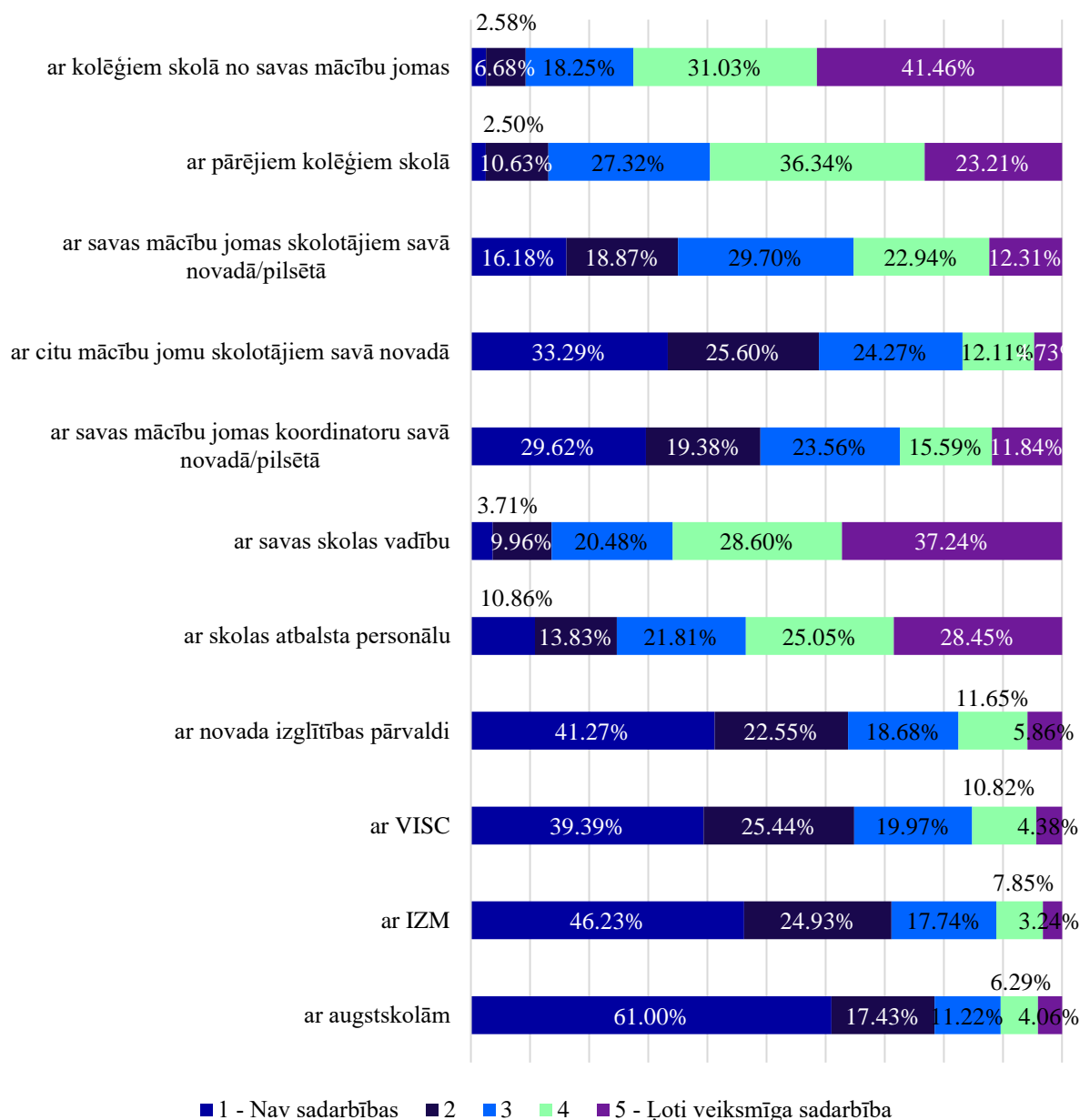
Analizētie jautājumi	Analīzes griezumumi
3.1. Sadarbības un komunikācijas iespējas	<ul style="list-style-type: none">— Kopumā;— Reģionālā griezumā;— Urbanizācijas pakāpe;— Pilotskolas statuss;— Respondentu vecums;— Respondentu darba stāžs;— Jomas;— Izglītības posmi.
3.2. Komunikācijas kanāli	<ul style="list-style-type: none">— Kopumā;— Izglītības posmi;— Respondentu vecums;— Urbanizācijas pakāpe.

Avots: autoru izstrādāts

3.1. Sadarbības un komunikācijas iespējas

Sadarbība un/vai komunikācija ar skolas personālu (kolēģiem savā jomā, kolēģiem, vadību, atbalsta personālu) mācību satura izpratnē un mācīšanās skolēniem tiek vērtēta atzinīgāk nekā sadarbība un/vai komunikācija ar ārējiem sadarbības partneriem (skat. 3.1. att.).

3.1. Sadarbība un/vai komunikācija mācību satura izpratnē un mācīšanā skolēniem.



Avoti: pētījuma ietvaros īstenotā kvantitatīvā aptauja, autoru aprēķini (n = 2559)

Kā visveiksmīgāko sadarbību un/vai komunikāciju respondenti vērtē sadarbību un/vai komunikāciju ar kolēģiem skolā no savas mācību jomas (72,49%) (skat. 3.2. att.). Šādu vērtējumu respondenti sniedz gandrīz visos datu griezumos, izņemot respondentus ar darba stāžu līdz 1 gadam un mazo skolu pārstāvjus. Respondenti ar darba stāžu līdz 1 gadam nedaudz biežāk norāda, ka visveiksmīgākā sadarbība un/vai komunikācija tiem ir ar pārējiem kolēģiem savā skolā – 76,09%, bet kolēģus skolā no savas mācību jomas min 75,00%. Savukārt 64,46% respondentu, kuri pārstāv mazas izglītības iestādes, min savas skolas vadību, bet 62,95% – kolēģus skolā no savas mācību jomas.

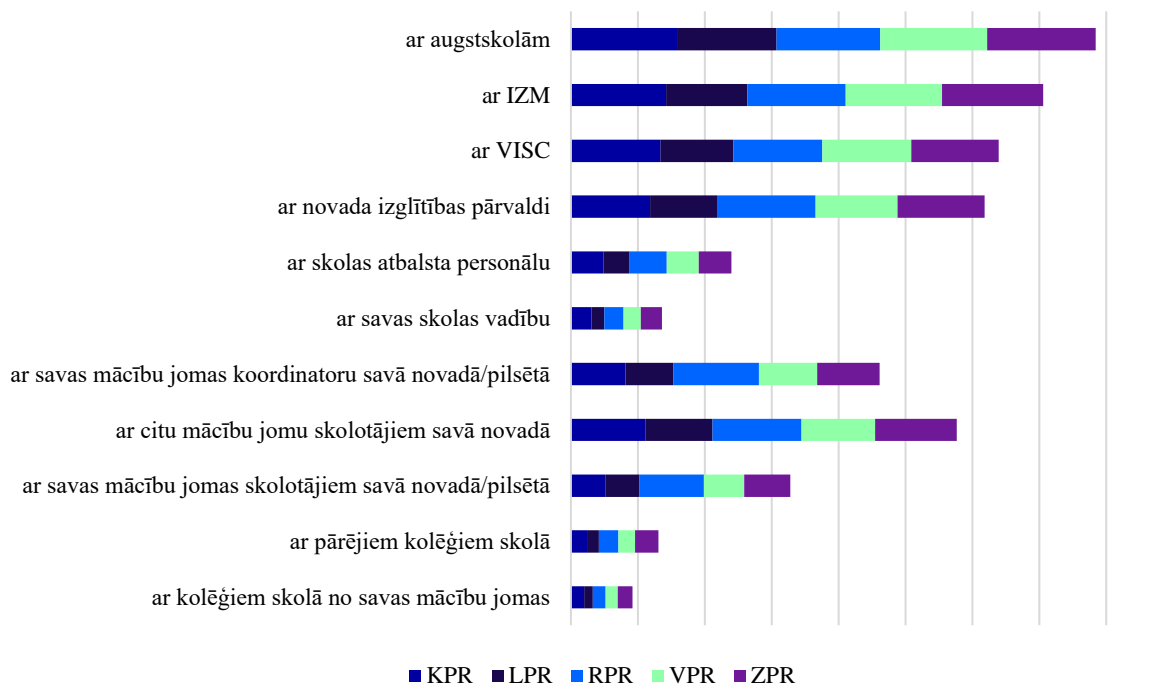
3.2. Ļoti veiksmīga un veiksmīga sadarbība un/vai komunikācija mācību saturā izpratnē un mācīšanās skolēniem.



Avoti: pētījuma ietvaros īstenotā kvantitatīvā aptauja, autoru aprēķini (n = 2559)

Plānošanas reģionu griezumā visbūtiskāk atšķiras to respondentu vērtējumi, kuri pārstāv RPR (skat. 3.3. att.). Respondenti, kuri pārstāv RPR, ievērojami biežāk norāda, ka sadarbība un/vai komunikācija par izpratni un mācīšanu ar sadarbības partneriem ārpus izglītības iestādes (ar savas mācību jomas skolotājiem savā novadā/pilsētā, citu mācību jomu skolotājiem savā novadā, savas mācību jomas koordinātoru savā novadā/pilsētā un novada izglītības pārvaldi) ir vērtējama kā neesoša vai slikta. Savukārt respondenti no LPR sadarbību un/vai komunikāciju ar ārējiem sadarbības partneriem vērtē ievērojami augstāk.

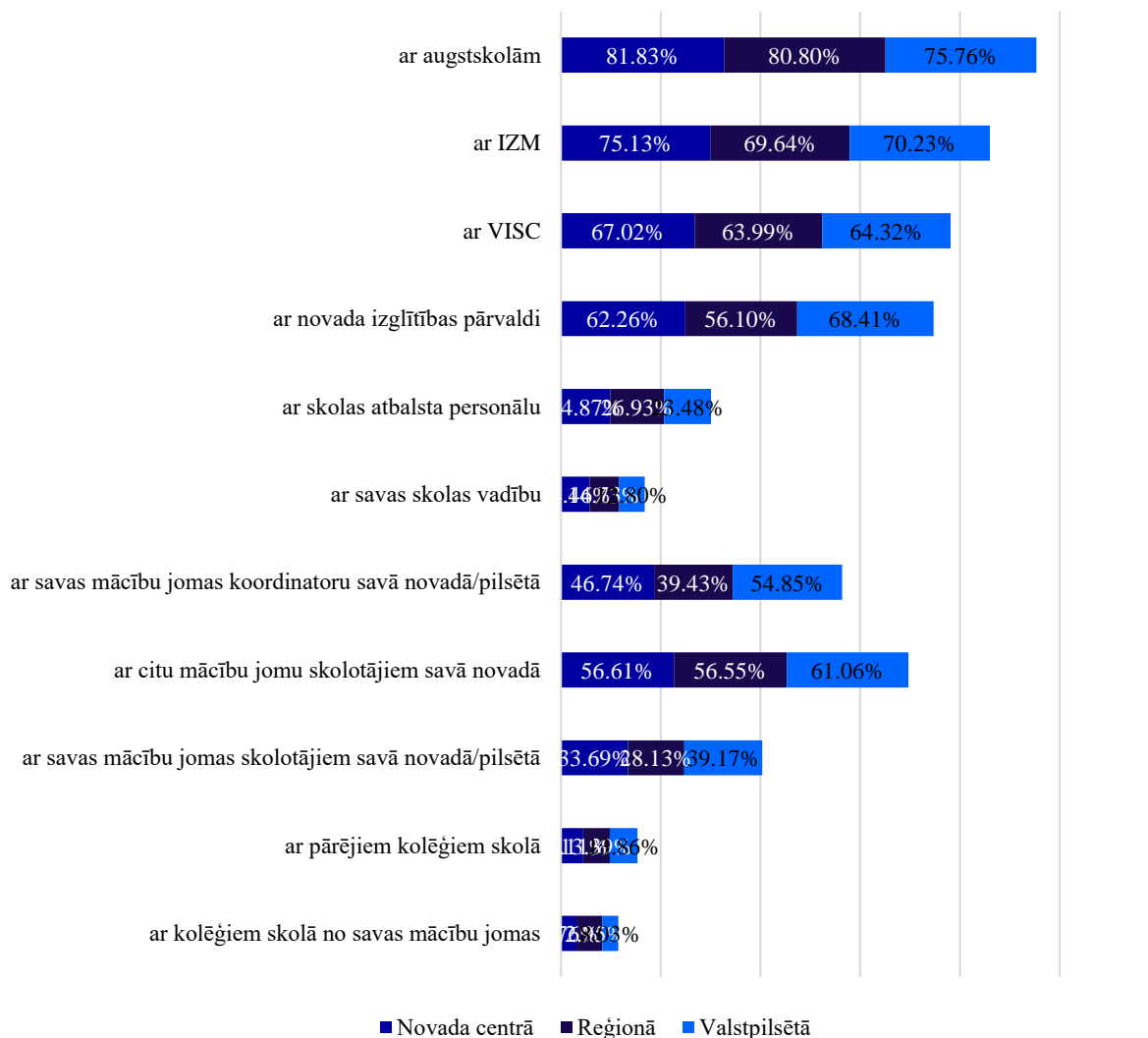
3.3. Sadarbība un/vai komunikācija mācību satura izpratnē un mācīšanā skolēniem nav veiksmīga vai tās nav vispār (reģionālā griezumā).



Avoti: pētījuma ietvaros īstenotā kvantitatīvā aptauja, autoru aprēķini

Analizējot datus pēc respondentu pārstāvēto izglītības iestāžu urbanizācijas pakāpes, respondenti, kuru pārstāvētās izglītības iestādes atrodas valstspilsētās, nedaudz biežāk norāda, ka sadarbība un/vai komunikāciju par izpratni un mācīšanu ar novada izglītības pārvaldi, savas mācību jomas un citu jomu skolotājiem, kā arī koordinatoru savā novadā/pilsētā nav veiksmīga vai tās vispār nav (skat. 3.4. att.). Savukārt respondenti no reģionālām izglītības iestādēm nedaudz biežāk norāda, ka ļoti veiksmīgi vai veiksmīgi sadarbojas un/vai komunicē ar novada izglītības pārvaldēm pilnveidotā satura izpratnē un mācīšanā (skat. 3.4. att.).

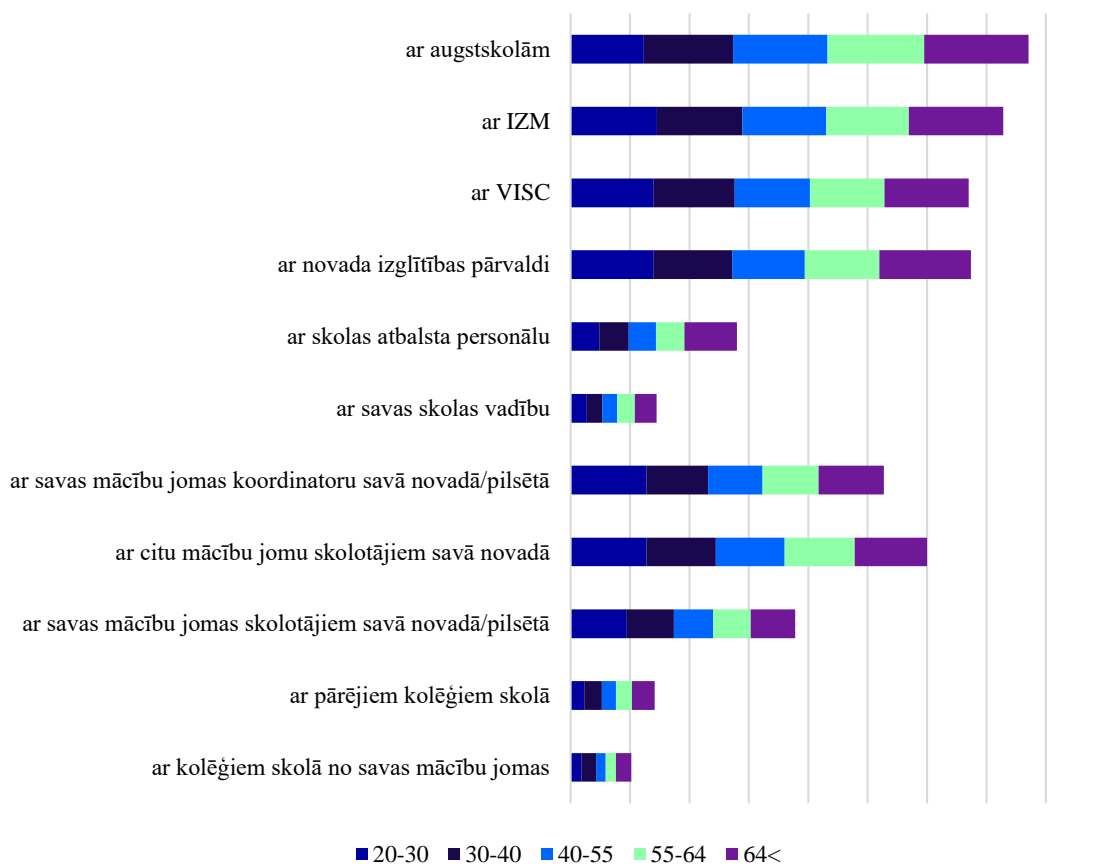
3.4. Sadarbība un/vai komunikācija mācību satura izpratnē un mācīšanās skolēniem nav veiksmīga vai tās nav vispār (pēc izglītības iestāžu urbanizācijas pakāpes).



Avoti: pētījuma ietvaros īstenotā kvantitatīvā aptauja, autoru aprēķini

Respondenti vecumā virs 64 gadiem sadarbību un/vai komunikāciju ar skolas vadību, atbalsta personālu, novada izglītības pārvaldi, IZM un augstskolām biežāk vērtē kā neveiksmīgu (nav/nav veiksmīga) (skat. 3.5. att.). Savukārt respondenti vecumā no 20 līdz 30 gadiem biežāk norāda, ka viņu sadarbība un/vai komunikācija ar savas mācību jomas un citu jomu skolotājiem, kā arī ar savas mācību jomas koordinātoru savā novadā/pilsētā ir neveiksmīga (nav/nav veiksmīga) (skat. 3.5. att.). Analizējot datus pēc respondentu darba stāža, izceļas to respondentu sniegtās atbildes, kuru darba stāžs ir mazāks par vienu gadu. Šie respondenti visbiežāk norāda, ka viņu sadarbība un/vai komunikācija ar pārējiem kolēģiem skolā un augstskolām ir ļoti veiksmīga vai veiksmīga.

3.5. Neveiksmīga sadarbība un/vai komunikācija mācību satura izpratnē un mācīšanā skolēniem vai tās nav vispār (respondentu vecuma griezumā).



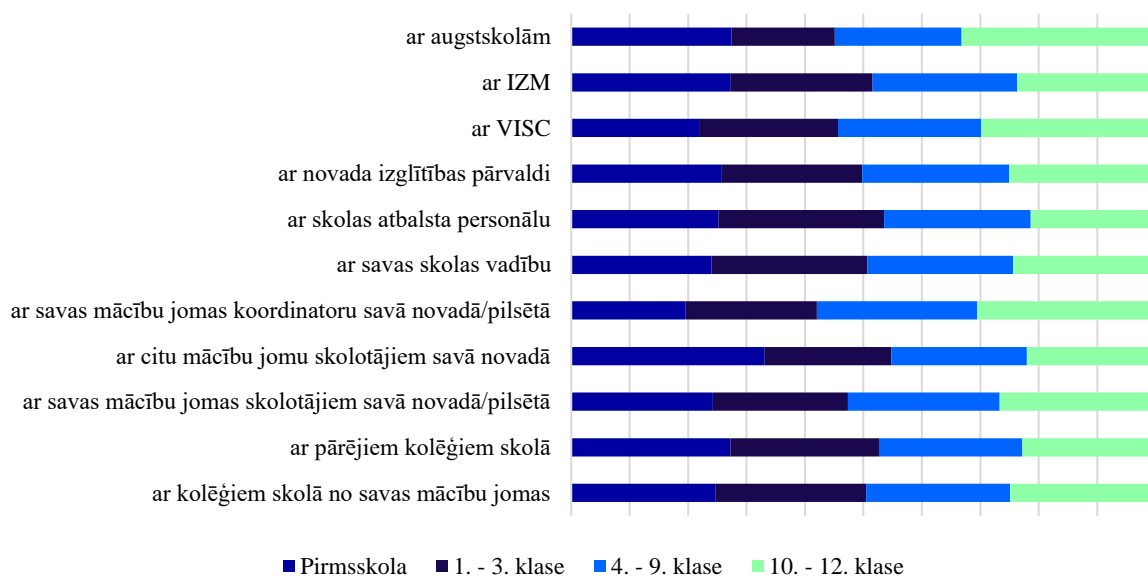
Avoti: pētījuma ietvaros īstenotā kvantitatīvā aptauja, autoru aprēķini

Respondenti, kuri pārstāv pilotskolas, nedaudz biežāk norādīja, ka sadarbība un/vai komunikācija par izpratni un mācīšanu ar citu mācību jomu skolotājiem savā novadā (jā – 22,53%, nē – 15,85 %, nezinu – 16,09%), ar savas mācību jomas koordinātoru savā novadā/pilsētā (jā – 35,71%, nē – 27,99%, nezinu – 19,35%) un ar VISC (jā – 20,33%, nē – 14,50%, nezinu – 13,85%) ir ļoti veiksmīga vai veiksmīga. Savukārt tie respondenti, kuri nezina, vai viņu pārstāvētās izglītības iestādes piedalījās Pilotprojektā, biežāk norādīja, ka sadarbība un/vai komunikācija par izpratni un mācīšanu ar savas mācību jomas koordinātoru savā novadā/pilsētā (jā – 42,31%, nē – 47,71%, nezinu – 58,45%) nav veiksmīga vai tās nav vispār.

Kopumā sadarbība un/vai komunikācija ar augstskolām par mācību satura izpratni un mācīšanu tiek vērtēta viszemāk. Tikai 10,36% respondentu to vērtē kā veiksmīgu (skat. 3.2. att.). Sadarbību un/vai komunikāciju ar augstskolām par mācību satura izpratni un mācīšanu visbiežāk kā ļoti veiksmīgi un veiksmīgi atzīmē respondenti vecumā no 20 līdz 30 gadiem (23,16%) un respondenti ar darba stāžu līdz 1 gadam (36,96%). Šī tendence var būt saistīta ar

to, ka liela daļa jauno skolotāju turpina augstskolas studijas, un pilnveidotā satura izpratne un mācīšana ir tieši saistīta ar augstskolās apgūto, mācību procesu vai tā ietvaros izveidotajām sadarbības formām. Analizējot datus pēc izglītības iestāžu lieluma, būtiskas atšķirības nav vērojamas.

3.6. Sadarbība un/vai komunikācija mācību satura izpratnē un mācīšanā skolēniem (pa respondentu pārstāvētajiem izglītības posmiem).



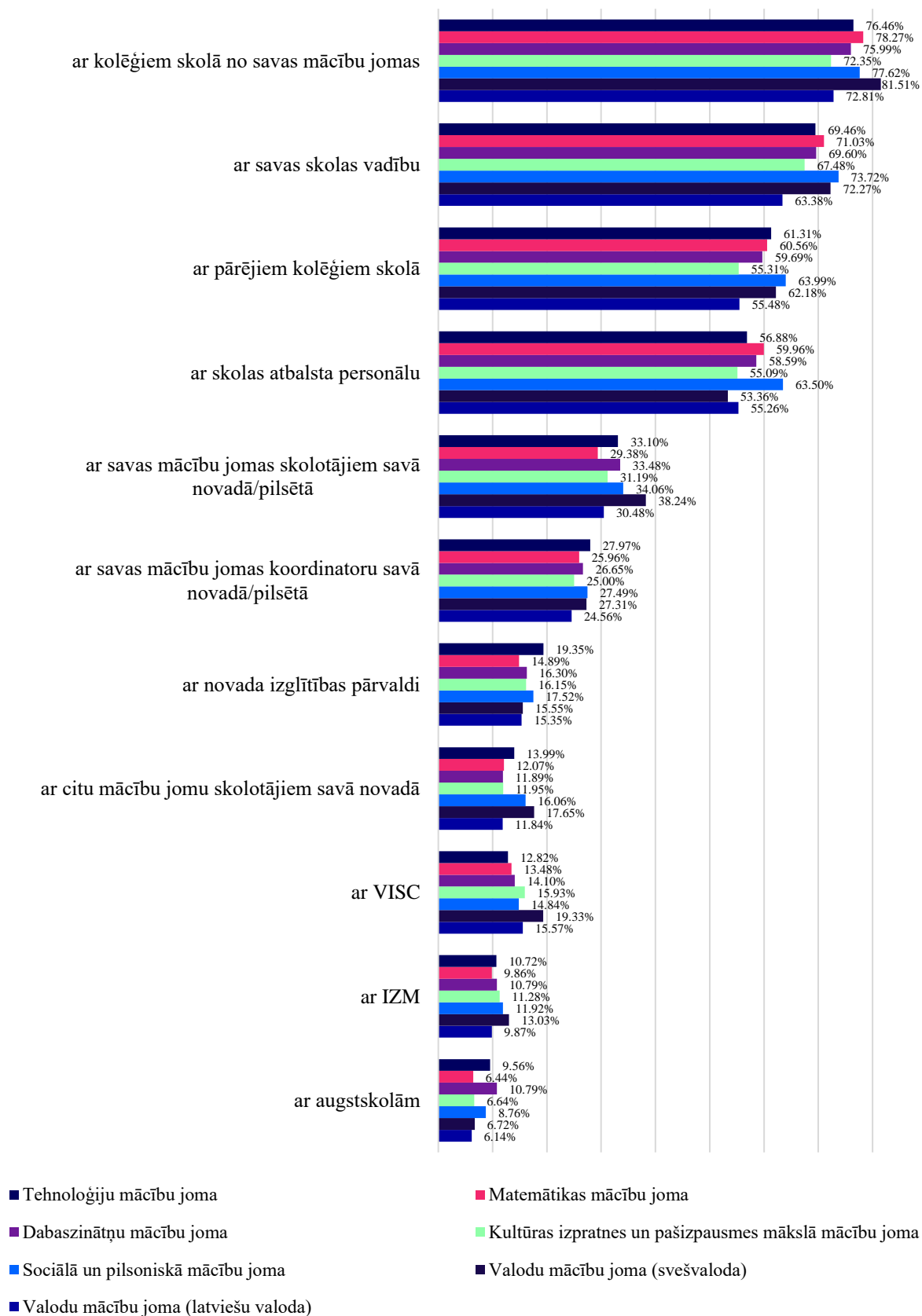
Avoti: pētījuma ietvaros īstenotā kvantitatīvā aptauja, autoru aprēķini

Būtiskas atšķirības respondentu sniegtajās atbildēs izglītības posmu griezumā nav vērojamas (skat. 3.6. att.). Sadarbību un/vai komunikāciju par mācību satura izpratni un mācīšanu ar savas mācību jomas koordinatore savā novadā/pilsētā augstāk vērtē pamatskolas un vidusskolas izglītības posmu pārstāvji (pirmsskolas – 21,46%, 1.–3. klase – 24,77%, 4.–9. klase – 30,15%, 10.–12. klase – 33,54%). No visiem izglītības posmiem sadarbība ar pārējiem kolēģiem skolā (64,24%) un citu mācību jomu skolotājiem savā novadā (22,16%) kā visveiksmīgākā tiek vērtēta pirmsskolas izglītības posmā. 1.–3. klašu izglītības posma pārstāvji visbiežāk ir norādījuši, ka ļoti veiksmīgi vai veiksmīgi sadarbojas ar skolas vadību (70,09%) un atbalsta personālu (60,00%). Savukārt 10.–12. klašu izglītības posma pārstāvji sadarbību ar augstskolām visbiežāk vērtē kā ļoti veiksmīgu vai veiksmīgu (14,11%), bet ar skolas atbalsta personālu (45,40%) un pārējiem kolēģiem skolā (53,78%) kā ļoti veiksmīgu vai veiksmīgu tie vērtē visretāk (skat. 3.6. att.).

Sadarbību un/vai komunikāciju ar kolēģiem skolā no savas mācību jomas kā veiksmīgu vai ļoti veiksmīgu visbiežāk atzīmēja svešvalodu (81,51%) un matemātikas (78,27%) mācību jomas pārstāvji, bet latviešu valodas (72,81%) un kultūras izpratnes un pašizpausmes mākslu

(72,35%) mācību jomu pārstāvji visretāk (skat. 3.7. att.). Svešvalodu (72,27%), sociālās un pilsoniskās (73,72%), kā arī matemātikas (71,03%) jomu pārstāvji visbiežāk atzinīgi vērtē sadarbību ar skolas vadību, bet latviešu valodas mācību jomas (63,38%) pārstāvji sadarbību un/vai komunikāciju ar šo sadarbības partneri kā veiksmīgu vai ļoti veiksmīgu vērtē ievērojami retāk. Latviešu valodas (55,48%) un kultūras izpratnes un pašizpaušmes mākslu (55,31%) mācību jomu pārstāvji retāk kā veiksmīgu vai ļoti veiksmīgu vērtē sadarbību un/vai komunikāciju ar pārējiem kolēģiem skolā, bet neviena joma neizceļas ar izteikti atzinīgiem vērtējumiem par šo sadarbības formu.

3.7. Sadarbība un/vai komunikācija mācību satura izpratnē un mācīšanās skolēniem (mācību jomu griezumā).



Avoti: pētījuma ietvaros īstenotā kvantitatīvā aptauja, autoru aprēķini

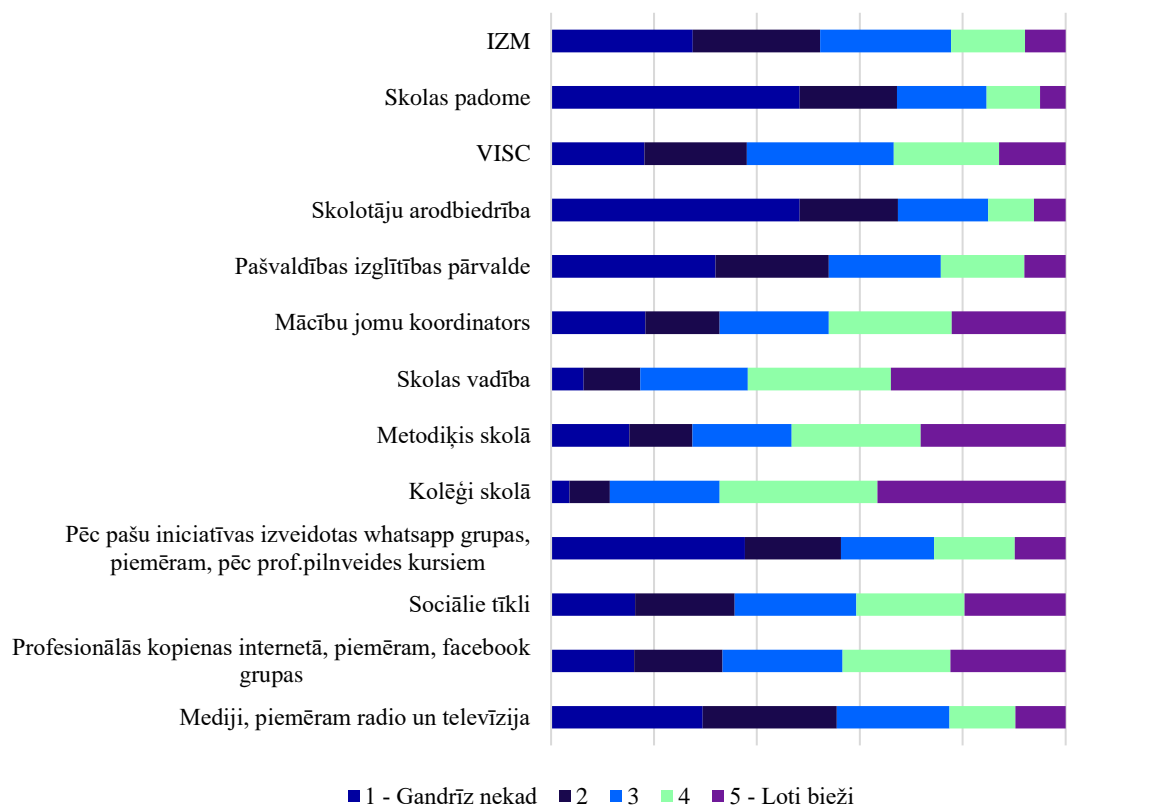
Sociālās un pilsoniskās (63,99%) mācību jomas pārstāvji biežāk norāda, ka šī sadarbība un/vai komunikācija ar skolas atbalsta personālu ir veiksmīga vai ļoti veiksmīga, bet arī citu jomu pārstāvju sniegtās atbildes būtiski neatšķiras. Svešvalodu (38,24%) mācību jomas pārstāvji biežāk kā veiksmīgu vai ļoti veiksmīgu vērtē sadarbību un/vai komunikāciju ar savas mācību jomas skolotājiem savā novadā/pilsētā, bet matemātikas (29,38%) un latviešu valodas (30,48%) mācību jomu pārstāvji šo sadarbības un/vai komunikācijas formu vērtē viszemāk. Vērtējumos par sadarbību un/vai komunikāciju ar savas mācību jomas koordinātoru savā novadā/pilsētā būtiskas atšķirības jomu griezumā nav vērojamas.

Svešvalodu mācību jomas pārstāvji sadarbību un/vai komunikāciju ar IZM (13,03%) un VISC (19,33%) biežāk vērtē, kā veiksmīgu vai ļoti veiksmīgu, bet citu jomu pārstāvju sniegtās atbildes būtiski neatšķiras. Sadarbību un/vai komunikāciju ar citu mācību jomu skolotājiem savā novadā visaugstāk vērtē svešvalodu (17,65%) un sociālās un pilsoniskās (16,06%) mācību jomu pārstāvji, bet citu jomu pārstāvju sniegtās atbildes būtiski neatšķiras. No visām mācību jomām tehnoloģiju mācību jomas pārstāvji biežāk sadarbību un/vai komunikāciju ar novada izglītības pārvaldēm (19,35%) un augstskolām (9,56%) vērtē kā veiksmīgu vai ļoti veiksmīgu. Salīdzinoši ar citu jomu pārstāvju sniegtajām atbildēm, arī dabaszinātņu (10,79%) mācību jomas pārstāvji sadarbību ar augstskolām vērtē kā veiksmīgu vai ļoti veiksmīgu. Citu jomu pārstāvju sniegtās atbildes par sadarbību ar augstskolām būtiski neatšķiras.

3.2. Komunikācijas kanāli

Par primāro avotu informācijas ieguvei par savas jomas jaunumiem respondenti visbiežāk norāda kolēģus (5 – ļoti bieži – 36,58%, 4 – 30,64%) un skolas vadību (5 – ļoti bieži – 33,92%, 4 – 27,82%). Savukārt visretāk – skolotāju arodbiedrību (1 – gandrīz nekad – 48,30%, 2 – 19,15%) un skolas padomi (1 – gandrīz nekad – 48,30%, 2 – 18,91%) (skat. 3.8. att.).

3.8. Primārais informācijas avots par jaunumiem savā jomā.



Avoti: pētījuma ietvaros īstenotā kvantitatīvā aptauja, autoru aprēķini (n = 2559)

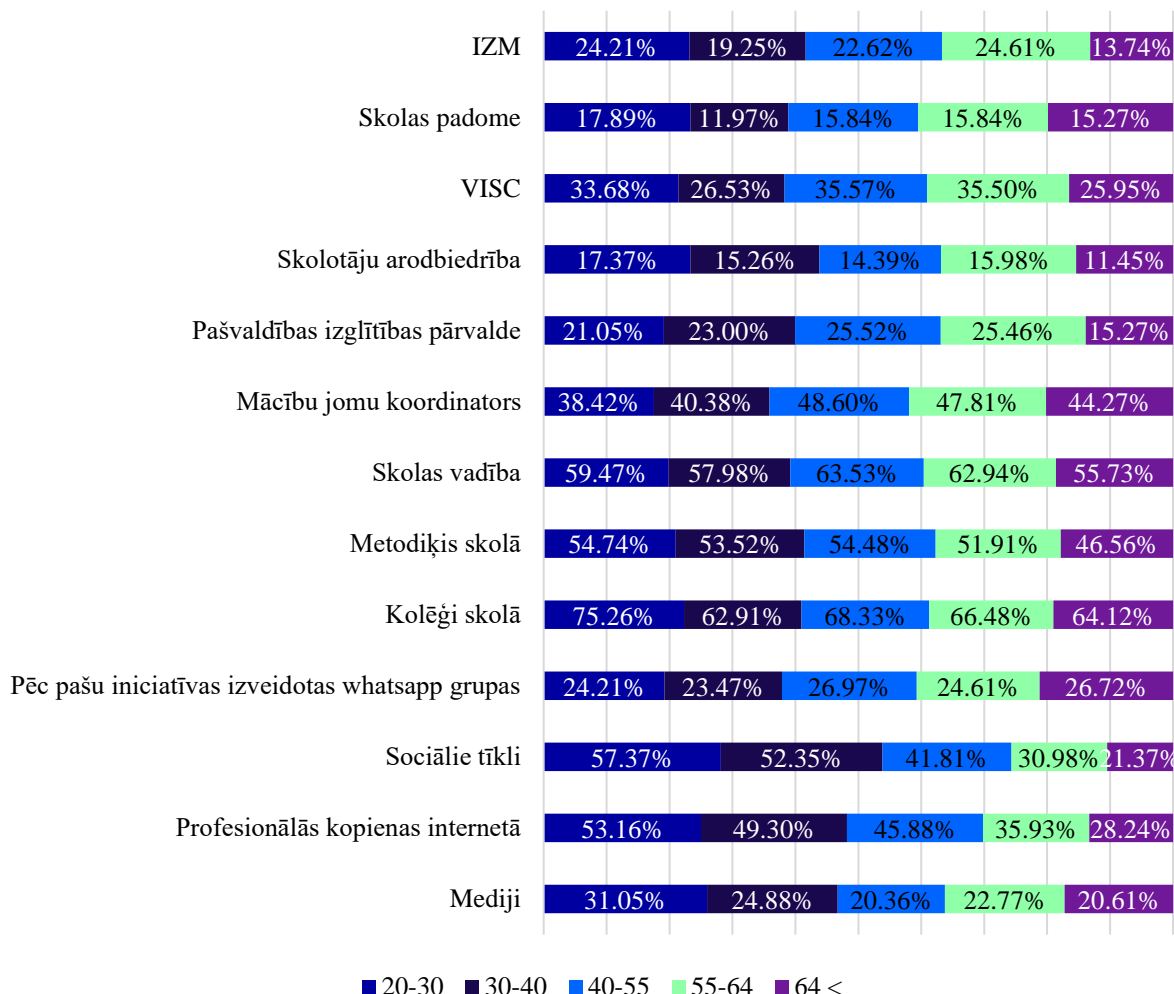
Respondenti no reģionālām izglītības iestādēm nedaudz retāk izmanto skolu metodiķus kā primāros informācijas avotus par jaunumiem savā jomā (reģions – 33,04% (gandrīz nekad – 19,05%, reti – 13,99%), novada centrs – 24,69% (gandrīz nekad – 14,81%, reti – 9,88%), valstspilsēta – 25,38% (gandrīz nekad – 13,48%, reti – 12,35%)). Savukārt skolotāju arodbiedrības kā primāros informācijas avotus par jaunumiem savā jomā tie izmanto nedaudz biežāk (reģions – 19,20% (ļoti bieži – 12,20%, bieži – 16,99%), novada centrs – 13,23% (ļoti bieži – 4,76%, bieži – 8,47%), valstspilsēta – 13,71% (ļoti bieži – 7,42%, bieži – 6,29%)). Analizējot datus pēc respondentu pārstāvētās izglītības iestādes urbanizācijas pakāpes, citas būtiskas atšķirības nav vērojamas.

Savukārt reģionālā griezumā vienīgās atšķirības ir vērojamas to respondentu atbildēs, kuri pārstāv RPR. Respondenti no RPR salīdzinoši biežāk norāda, ka gandrīz nekad vai reti izmanto pašvaldības izglītības pārvaldi (RPR – 60,91%, KPR – 50,21%, LPR – 45,14%, VPR – 53,04%, ZPR – 52,90%) un skolotāju arodbiedrību (RPR – 74,14%, KPR – 66,81%, LPR – 60,29%, VPR – 63,62%, ZPR – 65,94%) kā primāro informācijas avotu par jomas jaunumiem. Analizējot datus pēc izglītības iestāžu pilotskolas statusa, būtiskas atšķirības respondentu sniegtajās atbildēs nav vērojamas.

Analizējot datus par primārajiem informācijas avotiem pēc respondentu vecuma, būtiskākās atšķirības ir vērojamas tiešsaistes informācijas avotu izmantošanas paradumos. Visbiežāk tiešsaistes informācijas avotus (medijus, profesionālās kopienas internetā un sociālos tīklus) izmanto respondenti 20–30 gadu vecumā (skat. 3.9. att.). Salīdzinājumam – respondenti virs 55 gadu vecuma šos informācijas avotus izmanto ievērojami retāk, un respondenti 30–55 gadu vecumā – nedaudz retāk. Līdzīgas tendences ir vērojamas, analizējot datus pēc respondentu stāža. Respondenti ar darba stāžu virs 11 gadiem sociālos tīklus, profesionālās kopienas internetā un medijus izmanto salīdzinoši retāk. Savukārt respondenti, kuru darba stāžs nepārsniedz 5 gadus, un respondenti ar darba stāžu no 6 līdz 10 gadiem profesionālās kopienas internetā izmanto nedaudz retāk. Jāpiebilst, ka pēc pašu iniciatīvas izveidotu WhatsApp grupu lietošanas paradumos respondentu vecuma griezumā būtisku atšķirību nav (skat. 3.9. att.).

Kolēģus kā primāro informācijas avotu visbiežāk izmanto respondenti 20–30 gadu vecumā. Savukārt VISC un skolu padomes nav izplatīts informācijas avots šī vecuma posma respondentiem. IZM, VISC, skolotāju arodbiedrības, skolas padomes, pašvaldību izglītības pārvaldes kā primāro informācijas avotu visretāk izmanto respondenti virs 64 gadu vecuma (skat. 3.9. att.).

3.9. Primārais informācijas avots par jaunumiem savā jomā (pēc respondentu vecuma).

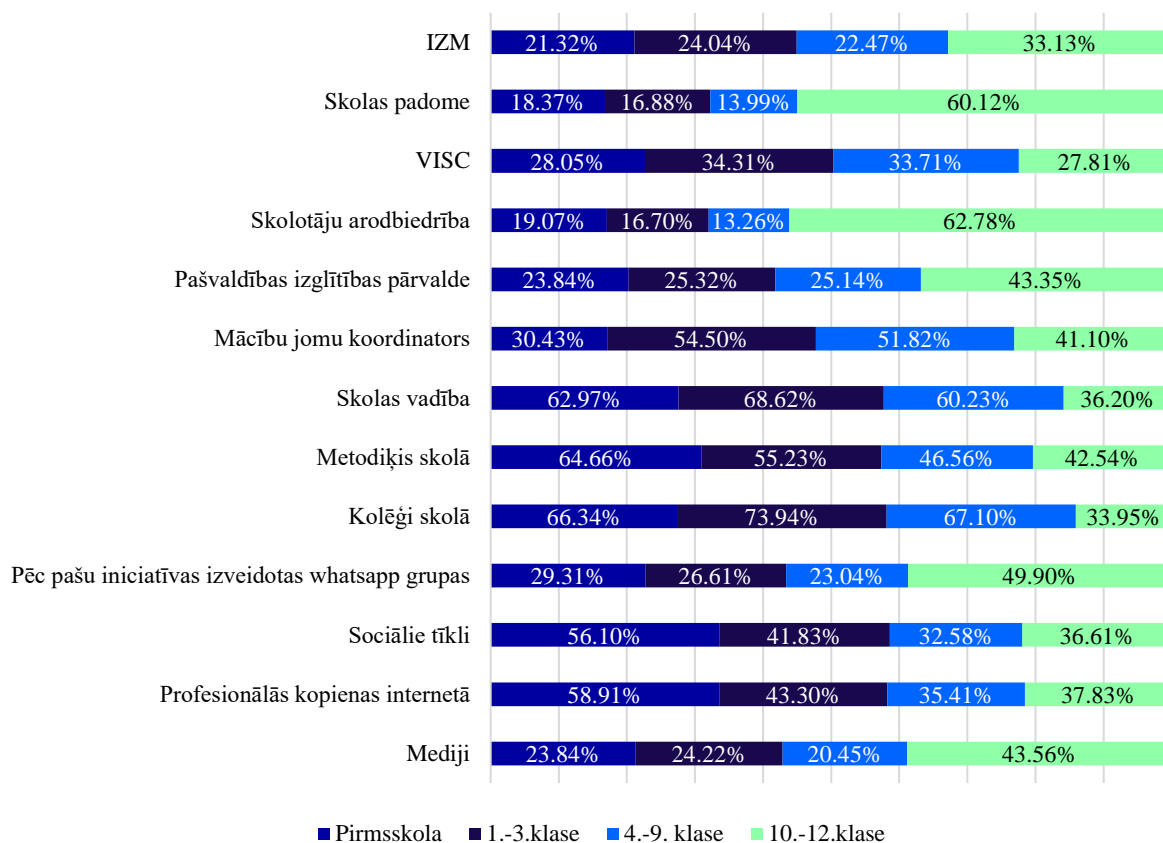


Avoti: pētījuma ietvaros īstenotā kvantitatīvā aptauja, autoru aprēķini

Aplūkojot datus pēc izglītības iestāžu lieluma, būtiskas atšķirības informācijas avotu izmantošanas paradumos ir vērojamas tikai lielu izglītības iestāžu pārstāvju atbildēs. Respondenti, kuri pārstāv lielas izglītības iestādes, biežāk ir norādījuši, ka gandrīz nekad neizmanto sociālos tīklus (liela skola – 20,03%, vidēja skola – 11,75%, maza skola – 12,53%) un profesionālās pilnveides kopienas (liela skola – 20,48%, vidēja skola – 11,14%, maza skola – 11,52%). Savukārt lielo izglītības iestāžu respondenti biežāk izmanto mācību jomu koordinatorus (liela skola – 27,83%, vidēja skola – 15,36%, maza skola – 16,11%).

Analizējot datus par informācijas avotu izmantošanas paradumiem respondentu pārstāvēto izglītības posmu griezumā, būtiskas atšķirības ir vērojamas to respondentu sniegtajās atbildēs, kuri pārstāv pirmsskolas un 10.–12. klašu izglītības posmu (skat. 3.10. att.).

3.10. Primārais informācijas avots par jaunumiem savā jomā (pēc respondentu pārstāvētā izglītības posma).



Avoti: pētījuma ietvaros īstenotā kvantitatīvā aptauja, autoru aprēķini

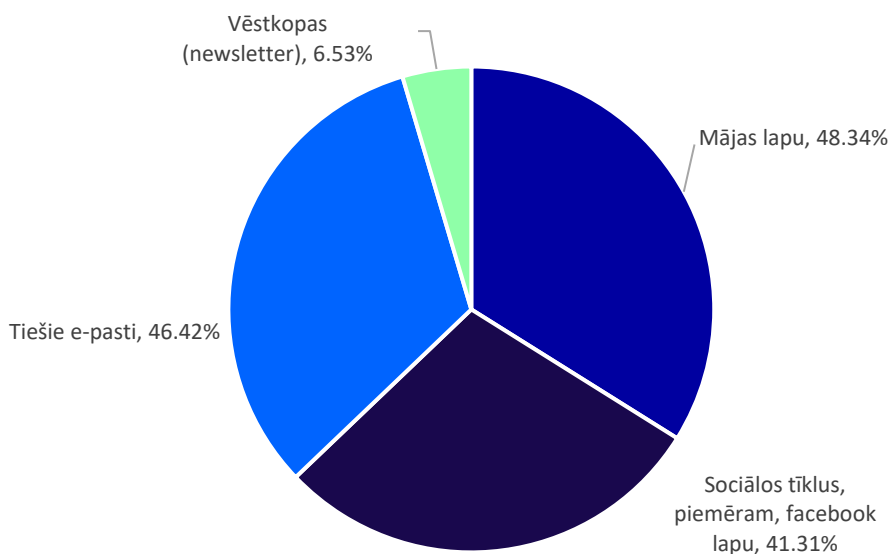
Respondenti, kuri pārstāv pirmsskolas izglītības posmu, visbiežāk par primārajiem informācijas avotiem izmanto kolēģus (ļoti bieži un bieži – 66,34%), metodiķus (ļoti bieži un bieži – 64,66%), skolas vadību (ļoti bieži un bieži – 62,97%), profesionālās kopienas (ļoti bieži un bieži – 58,91%) un sociālos tīklus (ļoti bieži un bieži – 56,10%). Profesionālās kopienas un sociālie tīkli kā bieži izmantoti informācijas avoti ir norādīti tikai pirmsskolas izglītības posmā. 10.–12. klašu izglītības posma pārstāvji norāda, ka visbiežāk izmanto pēc pašu iniciatīvas izveidotas WhatsApp grupas (ļoti bieži un bieži – 49,90%), pašvaldību izglītības pārvaldes (ļoti bieži un bieži – 43,35%), skolotāju arodbiedrību (62,78%), skolas padomi (60,12%), kā arī IZM (33,13%).

Skolotāju arodbiedrības un skolas padomes kā primārais informācijas avots citos izglītības posmos tiek izmantots reti (skat. 3.10. att.). 10.–12. klašu izglītības posma pārstāvji par primāro informācijas avotu salīdzinoši biežāk izmanto arī pašvaldību izglītības pārvaldi. Salīdzinot ar respondentu sniegtajām atbildēm no citiem izglītības posmiem, 10.–12. klašu izglītības posma pārstāvji retāk kā primāros informācijas avotus izmanto kolēģus, metodiķus, un vadību. Visretāk mācību jomas koordinators izmanto respondenti, kuri pārstāv pirmsskolas (gandrīz

nekad – 35,62%, reti – 15,99%) un 10.–12. klašu (gandrīz nekad – 14,11% un reti – 21,88%) izglītības posmu.

Kopumā kā primāros informācijas kanālus par projekta aktualitātēm jomā/priekšmetā/kursā respondenti izmanto mājas lapu (48,34%) un tiešos e-pastus (46,42%). Vēstkopas kā informācijas kanāls tiek izmantotas visretāk (6,53%) (skat. 3.11. att.). Analizējot datus pēc respondentu pārstāvēto izglītības iestāžu dalības Pilotprojektā, izceļas to respondentu sniegtās atbildes, kuri nezina, vai viņu pārstāvētā izglītības iestāde ir piedalījies Pilotprojektā. No 491 respondentiem, kuri nezina, vai viņu pārstāvētā izglītības iestāde ir piedalījies Pilotprojektā, tikai 43,38% jeb 213 respondenti ir norādījuši, ka mājas lapu kā informācijas kanālu izmanto ļoti bieži (5) vai bieži (4). Savukārt mājas lapu kā informācijas kanālu ļoti bieži vai bieži izmanto 53,03% no respondentiem, kuru pārstāvētās izglītības iestādes piedalījās Pilotprojektā, un 48,77% no tiem respondentiem, kuru izglītības iestādes nepiedalījās.

3.11. Respondentu vērtējums par ļoti bieži (5) un bieži (4) izmantotiem informācijas kanāliem projekta aktualitātēm jomā/priekšmetā/kursā.

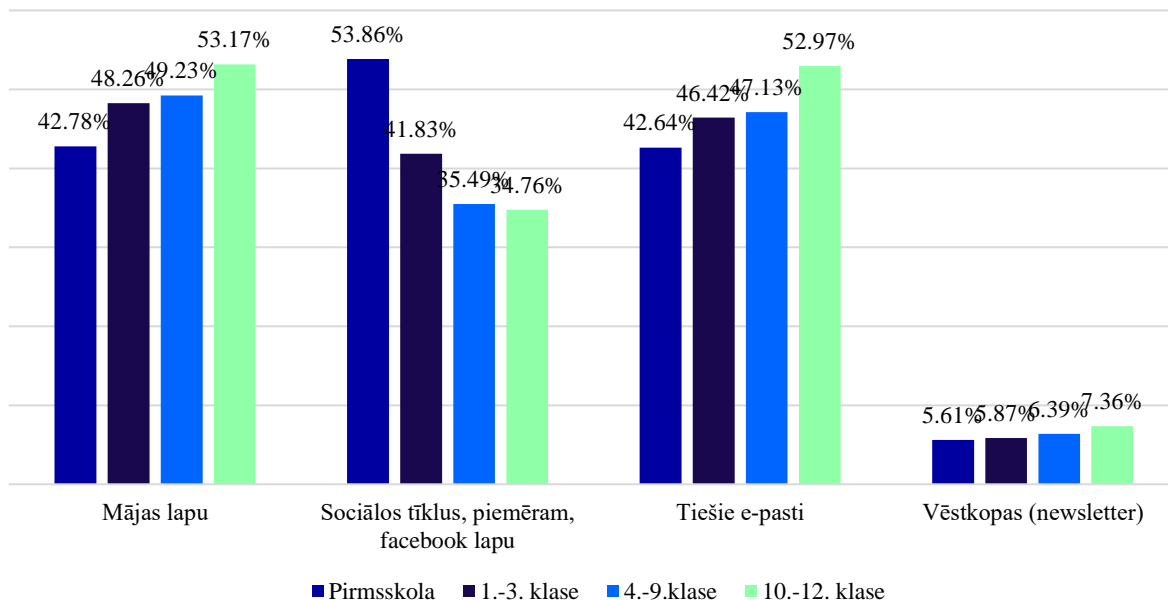


Avoti: pētījuma ietvaros īstenotā kvantitatīvā aptauja, autoru aprēķini

Analizējot datus par projekta jomas/priekšmetu/kursa aktualitāšu informācijas ieguves kanāliem, respondentu pārstāvēto izglītības posmu griezumā izceļas to respondentu sniegtās atbildes, kuri pārstāv pirmsskolas izglītības iestādes. Šie respondenti par visbiežāk lietoto informācijas kanālu norāda sociālos tīklus (53,86%). Savukārt pārējo izglītības posmu pārstāvji visbiežāk norāda mājas lapu vai tiešos e-pastus (skat. 3.12. att.). Visretāk kā informācijas kanāls tiek izmantotas vēstkopas. 1.–3. klašu izglītības posma pārstāvji nedaudz biežāk kā pamatskolas

un vidusskolas izglītības posma pārstāvji atzīmē, ka izmanto sociālos tīklus. 10.–12. klašu izglītības posmu pārstāvji nedaudz biežāk izmanto mājas lapu un tiešos e-pastus.

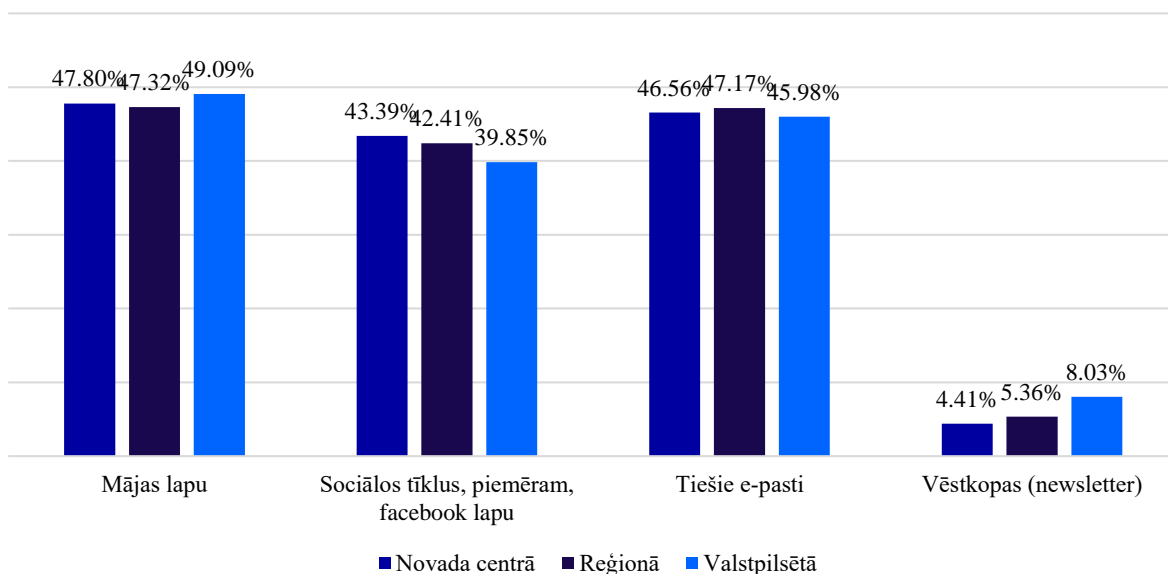
3.12. Respondentu vērtējums par ļoti bieži (5) un bieži (4) izmantotajiem informācijas kanāliem projekta aktualitātēm jomā/priekšmetā/kursā (izglītības posmu griezumā).



Avoti: pētījuma ietvaros īstenotā kvantitatīvā aptauja, autoru aprēķini

Aplūkojot datus pēc respondentu pārstāvēto izglītības iestāžu urbanizācijas pakāpes, būtiskas atšķirības sniegtajās atbildēs nav vērojamas (skat. 3.13. att.).

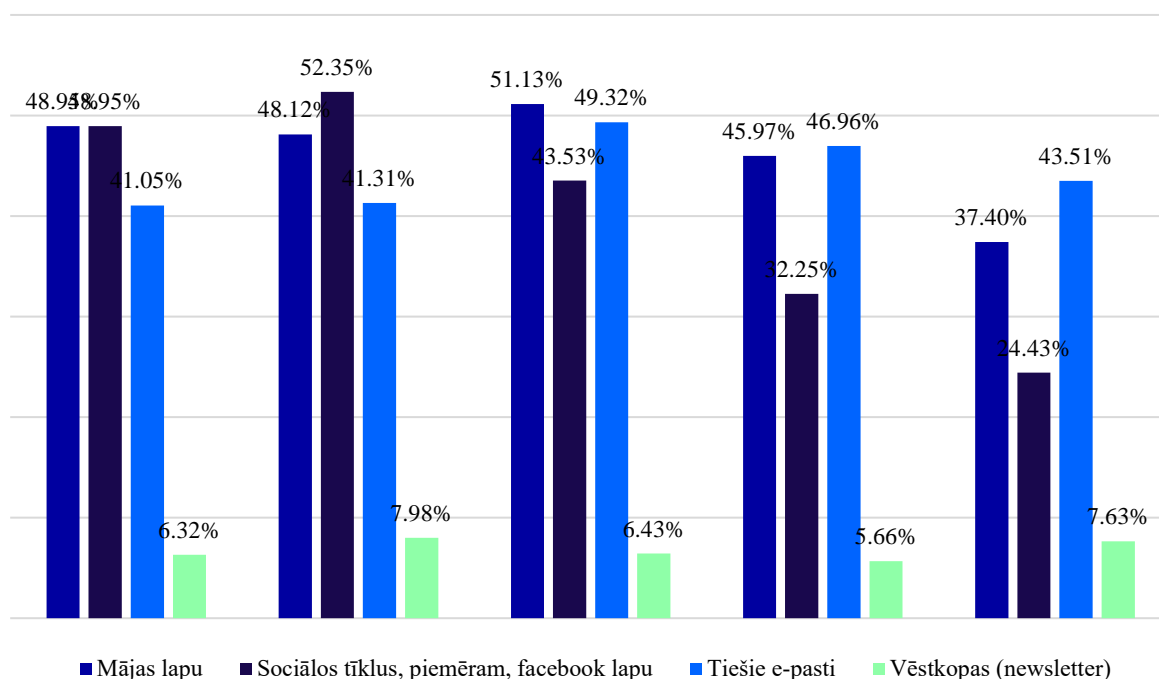
3.13. Respondentu vērtējums par ļoti bieži (5) un bieži (4) izmantotajiem informācijas kanāliem projekta aktualitātēm jomā/priekšmetā/kursā (pēc urbanizācijas pakāpes).



Avoti: pētījuma ietvaros īstenotā kvantitatīvā aptauja, autoru aprēķini

Savukārt respondentu sniegtās atbildes par izmantotajiem informācijas kanāliem projekta aktualitātēm būtiski atšķiras, ja dati tiek aplūkoti respondentu vecuma griezumā (skat. 3.14. att.). Respondenti 20–30 (48,95%) un 30–40 (52,35%) gadu vecumā ievērojami biežāk norāda, ka ļoti bieži vai bieži par informācijas kanālu izmanto sociālos tīklus. Nedaudz retāk šo informācijas kanālu ļoti bieži vai bieži izmanto respondenti 40–55 gadu vecumā (43,53%), bet tikai 32,25% no respondentiem 55–64 gadu vecumā un 24,43% no respondentiem vecumā virs 64 gadiem norāda, ka šo informācijas kanālu izmanto ļoti bieži vai bieži. Tāpat respondenti vecumā virs 64 gadiem ievērojami retāk ir norādījuši, ka ļoti bieži vai bieži izmanto mājas lapu kā informācijas kanālu – 37,40%.

3.14. Respondentu vērtējums par ļoti bieži (5) un bieži (4) izmantotajiem informācijas kanāliem projekta aktualitātēm jomā/priekšmetā/kursā (respondentu vecuma griezumā).



Avoti: pētījuma ietvaros īstenotā kvantitatīvā aptauja, autoru aprēķini

Respondentiem tika lūgts norādīt arī citus izmantotos informācijas kanālus par projekta aktualitātēm savā jomā/priekšmetā/kursā. Lielākoties respondenti norādīja specifiskus sociālos tīklus – Instagram, Facebook, Twitter, WhatsApp, kā arī citas mediju platformas – Youtube, Pinterest. Daži respondenti atzīmēja, ka jaunumus iegūst no jomas/priekšmetu asociācijām, kolēģiem, žurnāla “Skolas vārds”, skola.lv un uzdevumi.lv platformām, kā arī no projektiem, piemēram, projekta “Dabaszinības un matemātika”.

3.3. Secinājumi

Mācību satura izpratnē un mācīšanās respondentiem visveiksmīgākā sadarbība un/vai komunikācija ir ar viņu pārstāvētās izglītības iestādes personālu – ar kolēģiem skolā no savas mācību jomas, savas skolas vadību, pārējiem kolēģiem un atbalsta personālu. Savukārt sadarbību un/vai komunikāciju ar ārējiem sadarbības partneriem respondenti kā veiksmīgu vērtē ievērojami retāk. Pilotskolas sadarbību ar ārējiem partneriem biežāk novērtē kā pozitīvu. Respondenti, kuri pārstāv pilotskolas, biežāk vērtēja sadarbību un/vai komunikāciju par izpratni un mācīšanu ar citu mācību jomu skolotājiem savā novadā, ar savas mācību jomas koordinātoru savā novadā/pilsētā, un VISC kā ļoti veiksmīgu vai veiksmīgu. Šie dati liecina, ka Pilotprojekta ietvaros īstenotās aktivitātes ir sniegušas atbalstu sadarbības formu izveidei ar partneriem ārpus izglītības iestādēm.

Kā visvājāko sadarbības partneri respondenti vērtē augstskolas. Gados jaunāki respondenti un respondenti ar darba stāžu zem 1 gada biežāk sadarbību ar augstskolām vērtē kā ļoti veiksmīgu vai veiksmīgu, bet kopumā lielākā daļa respondentu šajās kategorijās sadarbību ar augstskolām nevērtē kā veiksmīgu. Līdz ar to var secināt, ka augstskolu ietekme uz jaunajiem skolotājiem mācību satura izpratnē un mācīšanās nav ievērojama.

Reģionālā griezumā izcēlās RPR (Rīgas plānošanas reģions) pārstāvju sniegtie zemie vērtējumi par sadarbību un/vai komunikāciju ar ārējiem sadarbības partneriem. Līdzīga tendence – respondenti no RPR salīdzinoši retāk nekā informācijas avotu par projekta aktualitātēm savā jomā/priekšmetā/kursā izmanto pašvaldības izglītības pārvaldi un skolotāju arodbiedrību. Arī urbanizācijas pakāpes griezumā valstspilsētu izglītības iestāžu pārstāvji sadarbību un/vai komunikāciju ar ārējiem sadarbības partneriem vērtēja zemāk nekā reģionālo un novadu centru izglītības iestāžu pārstāvji.

Visizplatītākie primārie informācijas avoti jomas jaunumu apzināšanai ir kolēģi un skolas vadība. Savukārt projekta aktualitātes jomā/priekšmetā/kursā visbiežāk tiek iegūtas no mājas lapas vai tiešajiem e-pastiem. Gados jaunāki respondenti (20–40 gadu vecumā) un pirmsskolas izglītības posma pārstāvji ievērojami biežāk informāciju par jomas un projekta aktualitātēm iegūst no sociālajiem tīkliem.

Savukārt vidusskolas izglītības posma pārstāvji ievērojami retāk izmanto kolēģus, skolas vadību un metodiķus kā primāros informācijas kanālus par jomas jaunumiem. Vidusskolas

izglītības posma pārstāvji visbiežāk kā primāros informācijas avotus jomas jaunumiem min medijus, pēc pašu iniciatīvas izveidotas WhatsApp grupas, skolotāju arodbiedrības un padomes. Savukārt projekta jaunumus visbiežāk iegūst no mājas lapas vai tiešajiem e-pastiem, tāpat kā sākumskolas un pamatskolas izglītības posmu pārstāvji. Informāciju par projekta jaunumiem respondenti iegūst arī no priekšmetu/jomu asociācijām, mācību un atbalsta materiālu platformām (uzdevumi.lv un soma.lv). Šīs tendences liecina, ka pirmsskolas, sākumskolas un pamatskolas, kā arī vidusskolas izglītības posmiem ir dažādas informācijas vajadzības un ka visi informācijas kanāli gan par jomas, gan projekta aktualitātēm tās nenodrošina vienlīdzīgā apmērā.

4. SECINĀJUMI UN REKOMENDĀCIJAS

Nr.p.k.	PRIMĀRĀS IZPĒTES REZULTĀTI	KONTEKSTS	SECINĀJUMS	REKOMENDĀCIJA
	1	2	3	4
1.	<p>Starp pilotskolu un citu skolu skolotāju saistošo dokumentu un atbalsta materiālu izmantošanas paradumiem darba plānošanā nav būtisku atšķirību.</p>	<p>Lai aprobētu projekta ietvaros topošo mācību saturu un pieeju, VISC šim mērķim 2017. gada janvārī izraudzījās 100 pilotskolas. Aprobācija ilga 2 gadus, kuru laikā visu pilotskolu skolotāju komandas piedalījās mācībās un regulāri tikās. Pilotskolas izvēlētas, ņemot vērā gan izglītības programmu piedāvājumu un mācību vidi, gan bērnu un jauniešu skaitu un skolotāju motivāciju dalībai.</p>	<p>Lai gan pilotskolu skolotājiem bija iespēja padziļināti iepazīties ar mācību saturu un pieeju Pilotprojekta ietvaros, uz pētījuma īstenošanas brīdi pilotskolu skolotāju zināšanas/izmantošanas paradumi par saistošajiem dokumentiem un atbalsta materiāliem būtiski neatšķiras no tiem skolotājiem, kuru skolas nepiedalījās Pilotprojektā.</p>	<p>Tikai neliela daļa skolotāju neizmanto projekta Skola2030 ietvaros sagatavotos materiālus. Kā lietderīgāko metodi nelietotāju piesaistei piedāvājumiem materiāliem var ieteikt kolēģu un skolas vadības ietekmi.</p>
2.	<p>Pilotskolu skolotāji sadarbību ar ārējiem sadarbības partneriem (ar savas mācību jomas skolotājiem un koordinatoriem savā novadā/pilsētā, ar citu mācību jomu skolotājiem savā novadā, novada izglītības pārvaldi, IZM, VISC, augstskolām) mācību satura izpratnē un mācīšanās skolēniem vērtē atzinīgāk nekā to skolu skolotājiem, kuras nepiedalījās Pilotprojektā.</p>	<p>Mācībās divu gadu garumā kopumā piedalījušies 1700 skolotāju un šo skolu vadības komandas. Līdztekus mācībām šo skolu komandas izmēģināja mācību priekšmetu programmas un mācību līdzekļus un sniedza savus ieteikumus mācību satura un pieejas pilnveidē.</p> <p>Periodā pirms pilnveidotā mācību satura ieviešanas un pēc ieviešanas uzsākšanas profesionālās pilnveides kursi notiek arī skolotājiem, kuru skolas nepiedalījās Pilotprojektā. Katru gadu tika rīkoti daudzveidīgi ieviešanas pasākumi, piemēram, 2022. g. laikā vairāk nekā 1500 dažādi pasākumi – ne tikai pedagogu profesionālā pilnveide, arī mācības par digitālo platformu izmantošanu mācību procesā, ieviešanas semināri, konsultācijas katrā mācību priekšmetā, vebināri, darba grupu sanāksmes, mācīšanās kopienas.</p> <p>Ieviešana pirmskolās tika uzsākta 2019./2020. m.g., bet 1., 4., 7. un 10. klasē ieviešana tika uzsākta 2020./2021. m.g. Ieviešana noslēdzās 2022./2023. m.g. 2020./2021. un 2021./2022. m.g. bija zīmīgi ar COVID – 19 pandēmijas ietekmi uz skolu darbību un attālinātā mācību procesa ieviešanu un īstenošanu.</p>	<p>Pilotprojektā īstenotās aktivitātes pilotskolu skolotājiem un vadības pārstāvjiem ir sniegušas iestrādnes sadarbībai ar ārējiem sadarbības partneriem mācību satura izpratnē un mācīšanās skolēniem. Neskatoties uz Covid – 19 pandēmijas ietekmi, pilotskolu skolotāji sadarbību ar ārējiem sadarbības partneriem vērtē atzinīgāk, nekā to skolu skolotāji, kuri nav, līdzdarbojušies Pilotprojektā. Aktīvāka sadarbība ar ārējiem partneriem ir uzskatāma par būtisku projekta sasniegumu, kas veicina mācību procesa lielāku sasaisti ar reālām dzīves situācijām.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Izvērtēt mācību jomu koordinātoru pašreizējos centienus atbalstīt sadarbību starp skolotājiem novadu/pilsētu skolās ▪ Identificēt mācību jomu koordinātoru atbalsta vajadzības novadu/pilsētu skolu skolotāju sadarbības veicināšanai. ▪ Turpināt attīstīt VISC organizētās mācīšanās kopienas, ņemot vērā skolotāju atgriezenisko saiti par iepriekš izveidoto mācīšanās kopienu darbību. ▪ Skolas vadībai apzināt potenciālos sadarbības partnerus (uzņēmēji, pašvaldības un valsts iestādes, NVO) vietējā kopienā un ārpus tās, balstoties uz skolotāju sniegto informāciju.

Nr.p.k.	PRIMĀRĀS IZPĒTES REZULTĀTI	KONTEKSTS	SECINĀJUMS	REKOMENDĀCIJA
	1	2	3	4
3.	Gandrīz visi respondenti ir iepazinušies un izmanto pilnveidoto izglītības standartu/vadlīnijas (85%) un mācību priekšmetu vai kursu programmu paraugus (91%), kā arī mācību līdzekļu paraugus sava darba plānošanā (83%).	Projekts Skola2030 tika uzsākts 2016. gadā, un nav iespējams noskaidrot, cik daudz standarti un vadlīnijas ir izmantoti periodā no 2016 līdz 2023. gadam, kad tika veikta aptauja. Pastāv iespēja, ka daļa skolotāju, kuri ar standartiem/vadlīnijām ir iepazinušies agrāk, tos izmanto ikdienas darbā un tos neasociējot ar projektu.	Uz pētījuma īstenošanas brīdi gandrīz visi skolotāji pārzina un izmanto saistošos dokumentus un atbalsta materiālus sava darba plānošanā.	Lai turpinātu saglabāt augstu lietošanas intensitāti, ieteicam: <ul style="list-style-type: none"> ▪ augstākā izglītības iestādes turpināt nodrošināt jauno pedagogus ar zināšanām par saistošo dokumentu un atbalsta materiālu nozīmi darba plānošanā, kā arī nepieciešamību sekot līdzi saistošo dokumentu un atbalsta materiālu novitātēm. ▪ VISC turpināt nodrošināt mācību priekšmetu/programmu un mācību līdzekļu paraugu aktualizēšanu atbilstoši mācību jomu koordinatoru, asociāciju, u.c. viedokļu līderu rekomendācijām.
4.	84% no respondentiem ir iepazinušies un izmanto mācību līdzekļu paraugus sava darba plānošanā, bet lielākā daļa no šiem respondentiem tos izmanto tikai daļēji.	Skola2030 veidotie mācību līdzekļu paraugi veidoti kā metodiska atbalsta materiāli skolotājiem primāri ilustratīviem mērķiem, nedublējot jau pieejamos mācību līdzekļus, lai izceltu mācību pieejas maiņas akcentus. Skola2030 mācību līdzekļu paraugi neveido pilnu mācību līdzekļu komplektu. Tie izmantojami kopā ar jau esošiem/jaunveidojamiem/citiem mācību resursiem. Projektam bija jāizstrādā 83, izstrādāti jau 238 mācību un metodiskie līdzekļi.	Skolotāju mācību līdzekļu paraugu izmantošanas paradumi atbilst mācību līdzekļu paraugu izmantošanas mērķim. Turklāt projekta ieviešana tika uzsākta 2019. gadā, un daļa pedagogu, kas sākumā mācību līdzekļu paraugus izmantoja, tagad tos ir pieņēmuši lietošanā un to lietošanu neasociē ar projekta ietvaros izstrādāto mācību līdzekļu izmantošanu.	Nākotnē būtu lietderīgi veicināt pedagogu iesaisti bezmaksas mācību līdzekļu paraugu izstrādē un apmaiņā Skola2030 platformās. Piemēram, izveidojot bonusa punktu sistēmu, par katru materiālu, kas tiek pievienots platformai, autoram tiek piešķirts noteikts punktu skaits, ko pēc tam iespējams izmantot.

Nr.p.k.	PRIMĀRĀS IZPĒTES REZULTĀTI	KONTEKSTS	SECINĀJUMS	REKOMENDĀCIJA
	1	2	3	4
5.	<p>Respondenti bieži norāda, ka izstrādā paši savus mācību satura un metodiskos materiālus vai pērk tos no citiem skolotājiem vietnē mācībummateriāli.lv, pedagogiem.lv vai Facebook, pamatojot to ar platformās pieejamo mācību satura un metodisko materiālu kvalitāti vai pieejamību saistītiem aspektiem.</p>	<p>Uzsākot pilnveidotā mācību satura un pieejas ieviešanu, skolotājiem pakāpeniski tika nodrošināta pieeja projekta Skola2030 ietvaros izstrādātajiem mācību līdzekļu paraugiem. Kā iepriekš minēts, izstrādātie mācību līdzekļu paraugi nedublējās ar jau pieejamajiem mācību līdzekļiem. Jaunu mācību līdzekļu izstrādē iesaistījās arī izdevniecības, skolotāji un metodiķi, kuru izstrādātie mācību līdzekļi bija/ir pieejami gan par maksu, gan bez maksas.</p> <p>Pirms pilnveidotā satura ieviešanas skolotājiem bija izveidota mācību līdzekļu bāze, lai nodrošinātu mācību satura apguvi. Savukārt, skolās bija iepirkta mācību līdzekļu (grāmatu, u.c.) nodrošinājums. Ieviešot pilnveidoto saturu, skolotājiem bija nepieciešams mainīt esošās darba iestrādes.</p>	<p>Skolotāji, kuri pērk mācību līdzekļus un/vai metodiskos materiālus, nesaņem pietiekamu atbalstu no skolas/pašvaldības/novada metodiskā atbalsta mehānismiem un nespēj veiksmīgi izmantot pieejamos mācību līdzekļus un/vai metodiskos materiālus sava darba plānošanai.</p> <p>Mācību līdzekļu un metodisko materiālu izstrādē ir iesaistīti gan valsts, gan privātā sektora aktori.</p> <p>Nav iespējams izvērtēt skolotāju apgalvojumus par mācību līdzekļu pieejamību un kvalitāti, jo mācību līdzekļiem nav izstrādāti kvalitātes un pieejamības kritēriji.</p>	<p>Skolas vadībām ir:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ jāidentificē skolotāji, kuri sava darba plānošanā izmanto “privāti” pirktus mācību līdzekļus; ○ jānoskaidro šo skolotāju motivācija mācību līdzekļu pirksanai; ○ jāatbalsta šie skolotāji skolas vai VISC nodrošinātu mācību līdzekļu/mācību līdzekļu paraugu izmantošanai sava darba plānošanā. ○ jāstiprina skolas mācīšanās organizācija, veicinot skolotāju

Nr.p.k.	PRIMĀRĀS IZPĒTES REZULTĀTI	KONTEKSTS	SECINĀJUMS	REKOMENDĀCIJA
	1	2	3	4
6.	<p>Kā nepieciešamāko atbalstu pilnveidotā mācību satura mācīšanai respondenti norāda metodiskos materiālus (68%) un uzdevumu piemērus (67%).</p> <p>Kvalitatīvajos aptaujas jautājumos respondenti kā citas atbalsta vajadzības pilnveidotā mācību satura mācīšanai min nepieciešamību pēc mācību materiāliem, kuri atbilst pilnveidotajam mācību saturam un ir pieejami dažādās diferenciācijas pakāpēs, kas sniegtu skolotājiem atbalstu, praktiski īstenojot iekļaujošo izglītību Skola2030 kontekstā.</p>	<p>Ieviešot pilnveidoto mācību saturu (no 2019. gada), pedagogiem bija jāapgūst – saistošie dokumenti; mācību/kursu programmu paraugi; jāseko līdzi Skola2030 izstrādātajiem mācību līdzekļu paraugiem; jāseko līdzi un jāizvērtē privāto (izdevniecību, skolotāju, metodiķu) mācību līdzekļu izstrādātāju piedāvājums; jāidentificē, kā izmantot skolā esošos mācību līdzekļu atbilstoši pilnveidotajai mācību priekšmetu/kursu programmai; jāidentificē vajadzības papildus mācību līdzekļiem; jāizstrādā mācību līdzekļi sadarbībā ar pieejamajiem atbalsta mehānismiem skolā/pilsētā/novadā; jāsapatavo stundu plāni.</p> <p>Kopumā, mācību līdzekļu bāzes izveidi pilnveidotā mācību saturā ietvaros kavēja, vai ierobežoja vairāki faktori:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ mācību priekšmetu/kursu programmu paraugu publicēšanas grafiks; ▪ privāto izdevēju mācību līdzekļu kvalitāte un atbilstība pilnveidotajam saturam un pieejai; ▪ skolu vadības sniegtais metodiskais atbalsts un sadarbības formu attīstīšana skolā; ▪ apmaksāta metodiskā laika trūkums; ▪ u.c. 	<p>Skolotājiem, uz pētījuma īstenošanas brīdi 2023. gada maijā visbūtiskākā atbalsta vajadzība ir mācību līdzekļi un metodiskie materiāli.</p>	<p>komanddarbu un savstarpējo mācīšanos.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Lai veicinātu skolas vadības komandu un/vai izglītības tehnoloģiju mentoram (ITM) spēju atbalstīt skolotāju, organizēt mācības un pieredzes apmaiņu par prasmēm lietot word, pdf u.c. digitālo mācību līdzekļu formātus, lai tos pielāgotu konkrētās klases un situācijas vajadzībām. ▪ Lai nodrošinātu atgriezenisko saiti par valsts un privātā sektora izstrādātajiem mācību līdzekļiem, pētnieki rekomendē izstrādāt kvalitātes un pieejamības kritēriju mācību līdzekļiem. Pēc izstrādātajiem kritērijiem ir mācību līdzekļa izstrādātajam ir jāspēj noteikt attīstāmos aspektus. ▪ Pēc kvalitātes un pieejamības rādītāju izstrādes, izvērtēt pieejamo mācību līdzekļus un metodiskos materiālus, ņemot vērā arī privātajā sektora piedāvājumu. ▪ Balstoties uz pieejamo mācību līdzekļu un metodisko materiālu kartējumu, identificēt attīstāmās jomas un plānot turpmāko darbu atbalsta nodrošināšanai. ▪ Lai nodrošinātu kvalitatīvu mācību līdzekļu un metodisko materiālu izstrādi, pētnieki rekomendē VISC turpināt sadarbības ar Skola2030 iesaistītajiem

Nr.p.k.	PRIMĀRĀS IZPĒTES REZULTĀTI	KONTEKSTS	SECINĀJUMS	REKOMENDĀCIJA
	1	2	3	4
				<p>partneriem un mācību līdzekļu autoriem augstskolās, kā arī veidot sadarbības ar izdevniecībām. Pētnieki saskata, ka VISC loma varētu būt saistīta ar informācijas un rekomendāciju koordinēšanu starp mācību jomu koordinatoriem un šiem mācību līdzekļu un metodisko materiālu izstrādātājiem. Tādējādi nodrošinot nepārtrauktu atgriezenisko saiti starp mācību līdzekļu un metodisko materiālu izstrādātājiem un lietotājiem.</p>
7.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Tie respondenti, kuri ir piedalījušies profesionālās pilnveidesursos, biežāk norāda, ka ir nepieciešami dažāda veida atbalsta pasākumi. Savukārt tie respondenti, kuri 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Skolu un pedagogu profesionālajam atbalstam projektā īstenotas 29 pedagogu profesionālās pilnveides programmas, t. i., mācību kursi skolotājiem, apverot vairāk nekā 20 000 lielu pedagogu skaitu, kā arī klātienē un tiešsaistē semināri, konsultācijas un konferences, aptverot vairāk nekā 70 000 dalībnieku skaitu. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Skolotāji, kuri līdzdarbojas Sola2030 nodrošinātajos atbalsta pasākumos, labāk izprot savas atbalsta vajadzības. ▪ Skolotājiem, kuriem ir izveidota mācību līdzekļu un metodisko materiālu bāze ikdienas darbam ir atšķirīgas atbalsta vajadzības nekā tiem skolotājiem, kuriem šāda bāze nav izveidota, vai ir izveides procesā. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Izvērtēt esošā tālākizglītības piedāvājuma spēju celt skolotāju profesionālo meistarību pilnveidotās mācību pieejas izmantošanai darbā ar skolniekiem. ▪ Apkopot atgriezenisko saiti no skolotājiem par tālākizglītības piedāvājuma kvalitāti un nepieciešamajiem uzlabojumiem.

Nr.p.k.	PRIMĀRĀS IZPĒTES REZULTĀTI	KONTEKSTS	SECINĀJUMS	REKOMENDĀCIJA
	1	2	3	4
	<p>profesionālās pilnveides kursus ir apmeklējuši retāk (vērtē apmeklējumu ar 2), retāk norāda, ka papildu atbalsts ir nepieciešams.</p> <ul style="list-style-type: none"> Tiem respondentiem, kuriem ir pieejams saturiskais atbalsts vai kuri ir izveidojuši saturisko bāzi darbam klasē, vairāk ir nepieciešams metodiskais atbalsts – praktisku stundu piemēri, individuālās konsultācijas, psiholoģisks atbalsts, kā arī atbalsta personāls (skolotāju palīgi, psihologi, sociālie un speciālie pedagogi) pilnveidotā mācību satura veiksmīgai ieviešanai. 		<ul style="list-style-type: none"> Skolotājiem ar izveidotu mācību līdzekļu un metodisko materiālu bāzi ir nepieciešami tālākizglītības pasākumi, kuru ietvaros tie var attīstīt savu profesionālo meistarību pilnveidotās mācību pieejas izmantošanai darbā ar skolniekiem. 	<ul style="list-style-type: none"> Turpināt attīstīt VISC organizētās mācīšanās kopienas, ņemot vērā skolotāju atgriezenisko saiti par iepriekš izveidoto mācīšanās kopienu darbību.
8.	<p>Dažu skolotāju zemās zināšanas par saistošajiem dokumentiem un atbalsta materiāliem korelē ar –</p>	<p>No visiem pedagogiem, kas strādā skolā, vienmēr būs neliela daļa neieinteresēto, kurus ir ļoti grūti iesaistīt jebkurā jaunā aktivitātē vai iniciatīvā.</p>	<p>Skolotāju zināšanas par un līdzdalība Skola2030 projekta aktivitātēs norāda uz konkrēto skolotāju profesionalitāti un spēju sekot līdzi savas darbības jomas novitātēm.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Skolas vadībai jāstiprina skolas mācīšanās organizācija, veicinot skolotāju komanddarbu un savstarpējo mācīšanos. Turpināt īstenot tālākizglītības pasākumus skolu vadības komandām par mācīšanās

Nr.p.k.	PRIMĀRĀS IZPĒTES REZULTĀTI	KONTEKSTS	SECINĀJUMS	REKOMENDĀCIJA
	1	2	3	4
	<p>skolotāju zināšanu trūkumu par viņu pārstāvētās skolas dalību Pilotprojektā; zemo līdzdalību atbalsta un profesionālās pilnveides pasākumos; zemiem vērtējumiem par sadarbību ar iesaistītajām pusēm mācību satura izpratnē un mācīšanās skolēniem.</p>			<p>organizācijas ieviešanu skolās, sniedzot praktisku atbalstu profesionālās meistarības celšanai mācīšanās organizācijas iedzīvināšanai praksē.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nodrošināt tālākizglītības pasākumus pašvaldību pārstāvjiem, par pašvaldību lomu un atbalsta iespējām mācīšanās organizācijas ieviešanā pilsētas/novada skolās.
9.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sadarbību ar mācību jomu koordinatoriem kā veiksmīgu vai ļoti veiksmīgu vērtē tikai 27% no skolotājiem. Savukārt 35% skolotāju kā ļoti veiksmīgu vai veiksmīgu vērtē sadarbību ar savas mācību jomas skolotājiem savā novadā/pilsētā. ▪ Respondenti, kuri sadarbību un komunikāciju ar sadarbības partneriem (īpaši – jomas kolēģiem, kolēģiem, skolas vadību 	<p>Skola2030 ietvaros regulāri notika sadarbība ar mācību jomu koordinatoriem, kuriem ir nozīmīga loma, lai tālāk dalītos ar saviem skolotājiem informācijā par mācību un metodisko materiālu izmantošanu; lai saņemtu no skolām atgriezenisko saiti par to, kā veicas ar pilnveidotā mācību satura ieviešanu, kas trūkst un kāds atbalsts būtu vēl nepieciešams. Jomu koordinators nominē novada vai pilsētas pašvaldības.</p> <p>Arvien lielāka nozīme ir pašu skolotāju pieredzes stāstiem un tīklošanas pasākumiem, tādēļ tika izveidotas mācīšanās kopienas kā arī konferencēs arvien lielāks uzsvars tieši uz skolotāju dalīšanos pieredzē – tas ļauj precīzāk ieraudzīt, kā praksē īstenot pilnveidoto mācību saturu. 2022./2023. m.g. ir izveidotas šādas kopienas – kultūras izpratnes un pašizpaušme mākslā jomas mācību priekšmetos; dizains un tehnoloģijas; Visos padziļināto kursos vidusskolā. VISC izveido un atbalsta mācīšanās kopienu darbību.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Skolotāju sadarbība ar savas mācību jomas skolotājiem novadā/pilsētā ir vērtējama kā veiksmīgāka nekā sadarbība ar mācību jomu koordinatoriem. ▪ Veiksmīga sadarbība ar iesaistītajām pusēm būtiski ietekmē skolotāju izpratni par Skola2030 ietvaros izstrādāto atbalsta materiālu un pasākumu lietderību. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Veikt izvērtējumu par mācību jomu koordinators ieņemamo amatu pašvaldībā/novadā, darba pienākumiem, pārraudzībā esošo skolu skaitu, darba slodzi, īstenotajām aktivitātēm skolotāju sadarbības, koordinētu priekšlikumu vai risinājumu izstrādē novadam/ pilsētai, mācīšanās vajadzību apzināšana un ar skolotāju profesionālo pilnveidi saistītu jautājumu plānošanā. ▪ Turpināt attīstīt VISC organizētās mācīšanās kopienas, ņemot vērā skolotāju atgriezenisko saiti par iepriekš izveidoto mācīšanās kopienu darbību.

Nr.p.k.	PRIMĀRĀS IZPĒTES REZULTĀTI	KONTEKSTS	SECINĀJUMS	REKOMENDĀCIJA
	1	2	3	4
	un skolas atbalsta personālu) vērtē labi, platformās pieejamos materiālus biežāk vērtē kā noderīgus vai viduvēji noderīgus.			
10.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Respondenti, kuri vērtē sadarbību ar skolas vadību kā veiksmīgu vai ļoti veiksmīgu, biežāk norāda, ka izmanto pilnveidoto izglītības standartu/vadlīnijas, programmu paraugus un mācību līdzekļu paraugus bieži vai ikdienas darbā. ▪ Visizplatītākie primārie informācijas avoti jomas jaunumu apzināšanai ir kolēģi un skolas vadība. ▪ Mācību satura izpratnē un mācīšanās respondentiem visveiksmīgākā sadarbība un/vai komunikācija ir ar viņu pārstāvētās skolas personālu – ar kolēģiem skolā no savas mācību jomas, savas skolas 	Primārās izpētes rezultāti liecina, ka skolas vadībai ir noteicoša loma skolotāju zināšanās par saistošajiem dokumentiem un atbalsta materiāliem, kā arī mācību satura izpratnē un mācīšanās. Turklāt sadarbība ar skolas vadību nereti ir noteicošā citu sadarbību veidošanā, piemēram, skolotāju vidū, skolotājiem un vecākiem, skolotājiem un ārējiem sadarbības partneriem.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Skolotāji, kuri vērtē sadarbību ar skolas vadību atzinīgi labāk – pārzina saistošos dokumentus un atbalsta materiālus; izprot mācību saturu un tā mācīšanu. Šie skolotāji ir arī informētāki par jomas novitātem. ▪ Skolas vadībai ir liela loma sadarbības saišu veidošanai staro skolotājiem un – skolotājiem, skolēniem, vecākiem, ārējiem sadarbības partneriem. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Definēt skolu vadības un skolotāju sadarbības vērtēšanas kritēriju, lai skolu vadības komandas spētu identificēt sadarbības aspektus, kurus ir nepieciešams attīstīt. ▪ Izpētīt un publicēt/izplatīt praktiskus sadarbības labās prakses piemērus skolu vadībai ar skolotājiem, kā skolas vadība atbalsta sadarbību starp skolotājiem un citām iesaistītajām pusēm (skolēniem, vecākiem, ārējiem sadarbības partneriem). ▪ Atbalsīt skolu vadības komandas gan valsts, gan pašvaldību līmenī, piemēram, izstrādājot vērojumu veidlapu paraugus pašvaldības līmenī vai cita veida darba izvērtēšanas instrumentāriju, stiprinot vadības komandu kapacitāti. ▪ Turpināt īstenot tālākizglītības pasākumus skolu vadības komandām par mācīšanās organizācijas ieviešanu skolās, sniedzot praktisku atbalstu profesionālās

Nr.p.k.	PRIMĀRĀS IZPĒTES REZULTĀTI	KONTEKSTS	SECINĀJUMS	REKOMENDĀCIJA
	1	2	3	4
	<p>vadību, pārējiem kolēģiem un atbalsta personālu.</p>			<p>meistarības celšanai mācīšanās organizācijas iedzīvināšanai praksē.</p> <ul style="list-style-type: none"> Nodrošināt tālākizglītības pasākumus pašvaldību pārstāvjiem, par pašvaldību lomu un atbalsta iespējām mācīšanās organizācijas ieviešanā novadu/pilsētu skolās.
11.	<ul style="list-style-type: none"> Valodas jomu pārstāvji visretāk norādīja, ka ir iepazinušies un reizēm vai ikdienā izmanto izglītības standartu/vadlīnijas, programmu paraugus un mācību līdzekļu paraugus. Valodu mācību jomā ievērojami lielāks skaits respondentu norāda, ka neizmanto skolo.lv pieejamos materiālus. Vismazāk mācību programmu vai kursu programmu paraugus izmanto Valodu un Kultūras izpratnes un pašizpaušmes mākslās mācību jomās. 	<p>Primārās izpētes ietvaros latviešu valodas skolotāji vairākkārt norādīja uz problēmām ar latviešu valodas programmu paraugiem un mācību līdzekļu paraugiem. Lai gan skolotāju vērtējumus par programmu mācību līdzekļu paraugu kvalitāti bija subjektīvi, kvalitatīvo un kvantitatīvo pētījumu rezultāti norāda uz to, ka šī priekšmeta skolotāju vajadzības nav pilnvērtīgi nodrošinātas un ir nepieciešama papildus izpēte.</p> <p>Savukārt angļu valodas skolotāji norāda, ka pieejamajos ārvalstu mācību līdzekļos un metodiskajos atbalsta materiālos ir jau izstrādātas pieejas valodas mācīšanai un tiešsaistē pieejamie resursi ir daudz plašāki nekā Skola2030 ietvaros izstrādātie.</p> <p>Laika posmā no 2008. gada 15. decembra līdz 2011. gada 31. oktobrim Eiropas Sociālā fonda projekts „Dabaszinātnes un matemātika” ietvaros tika pilnveidots pamatskolas mācību saturs dabaszinātnēs un matemātikā, izstrādāti un nogādāti skolām elektroniskie un drukātie mācību materiāli bioloģijā, fizikā, ķīmijā un matemātikā 7.–9. klasei, veikta pedagogu profesionālā</p>	<ul style="list-style-type: none"> Valodu jomas skolotāji saistošos dokumentus un atbalsta materiālus ikdienas darba plānošanā izmanto visretāk. Kultūras izpratnes un pašizpaušmes mākslās saistošos dokumentus un atbalsta materiālus ikdienas darba plānošanā izmanto salīdzinoši reti. Pētījuma ietvaros apkopotā informācija par saistošo dokumentu un atbalsta materiālu izmantošanas paradumiem mācību jomu griezumos liecina, ka ir nepieciešama padziļinātāka izpēte par pieejamo atbalsta materiālu kvalitāti un pieejamību jomu griezumos. 	<ul style="list-style-type: none"> Izmantojot konkrētus kvalitātes un pieejamības kritērijus, sadarbībā ar mācību jomu koordinatoriem apzināt mācību jomu pedagogu mācību līdzekļu paraugu izmantošanas paradumus un pamatojumu šiem paradumiem. Balstoties uz pieejamo mācību līdzekļu un metodisko materiālu kartējumu, identificēt attīstāmās jomas un plānot turpmāko darbu atbalsta nodrošināšanai.

Nr.p.k.	PRIMĀRĀS IZPĒTES REZULTĀTI	KONTEKSTS	SECINĀJUMS	REKOMENDĀCIJA
	1	2	3	4
	<ul style="list-style-type: none"> Lielākā daļa mācību jomu pārstāvji norādīja, ka mācību līdzekļu paraugus pārziņa, bet neizmanto, izņemot sociālajā un pilsoniskajā, kā arī dabaszinātņu mācību jomās. Latviešu valodas, kultūras izpratnes un pašizpaušmes mākslā, kā arī matemātikas mācību jomās šī tendence ir visizteiktākā. 	<p>pilnveide, uzsāktas daudzveidīgas aktivitātes bērnu un jauniešu intereses veicināšanai par dabaszinātnēm un matemātiku un īstenotas citas aktivitātes pieejas maiņai dabaszinātņu un matemātikas izglītībā.</p>		
12.	<p>Primārās izpētes rezultāti liecina, ka daļa respondentu, kuri piekļūst atbalsta resursiem, izmantojot Skola2030.lv vārtejas, uz citām Skola2030 ietvaros izstrādātām platformām, kā izmantoto resursu identificē tikai sākotnējo vietni. Līdz ar to aptaujas rezultāti par Skola2030 ietvaros izstrādāto platformu lietošanas paradumiem, ataino respondentu subjektīvo</p>	<ul style="list-style-type: none"> VISC nodrošinātie dati par mape.gov.lv, skolo.lv, tavaklase.lv lietotāju skaitu dienā liecina, ka 2022./2023. mācību gadā mape.gov.lv un skolo.lv apmeklē vidēji 6000 lietotāji dienā. Savukārt tavaklase.lv vidēji 8000 lietotāji dienā. Kopš platformu darbības sākuma kopējais apmeklējuma skaits ar katru gadu dubultojies. Tavaklase.lv pieejami 2364 mācību video 7 mācību jomās, 37 dažādos mācību priekšmetos. 2022. gada laikā tika uzfilmēti ~1000 mācību video. 2023. gadā turpinās video publicēšana. 1/2 video ir pieejams surdo tulkojums. 	<ul style="list-style-type: none"> Skola2030 tiek izmantota kā vārteja uz Skola2030 izstrādātajām platformām. Visbiežāk lietotā platforma ir tavaklase.lv, kurā ir pieejami mācību video pamatizglītības pamatpriekšmetos un vidējās izglītības pakāpes pamatkursos, tostarp mazākumtautības valodu apguvei, kas norāda uz pieprasījumu pēc digitāliem mācību materiāliem. 	

Nr.p.k.	PRIMĀRĀS IZPĒTES REZULTĀTI	KONTEKSTS	SECINĀJUMS	REKOMENDĀCIJA
	1	2	3	4
	skatījumu uz viņu platformu lietošanas paradumiem.			
13.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Par visnoderīgākajiem respondenti uzskata platformās pieejamos mācību satura materiālus (48%), mācību videomateriālus (43%), metodiskos materiālus (41%). Savukārt par vismazāk noderīgiem respondenti visbiežāk vērtēja pārbaudes darbu paraugus (45%) un konkrētām mērķa grupām piemērotus mācību materiālus (45%). ▪ Pirmsskolas izglītības posmā respondenti kā ļoti noderīgus vai noderīgus platformās pieejamos materiālus visbiežāk vērtēja metodiskos materiālus (55%) un mācību satura materiālus (53%), 1.–3. klašu posmā – mācību videomateriālus (49%), pamatskolas posmā – 	Projekta Skola2030 ietvaros nebija paredzēta apjomīga pārbaudes darbu paraugu vai mērķa grupām paredzētu mācību materiālu izstrāde.	Pētījuma rezultāti liecina, ka skolotāju atbalsta vajadzības var atšķirties no projekta Sola2030 ietvaros izvirzītajiem rezultatīvajiem rādītājiem. Lai gan projektā nebija paredzēta konkrētu atbalsta materiālu apjomīga izstrāde, skolotāji var izjust atbalsta trūkumu šajās jomās.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Pēc kvalitātes un pieejamības rādītāju izstrādes, izvērtēt pieejamo mācību līdzekļus un metodiskos materiālus, ņemot vērā arī privātajā sektora piedāvājumu. ▪ Balstoties uz pieejamo mācību līdzekļu un metodisko materiālu kartējumu, identificēt attīstāmās jomas un plānot turpmāko darbu atbalsta nodrošināšanai.

Nr.p.k.	PRIMĀRĀS IZPĒTES REZULTĀTI	KONTEKSTS	SECINĀJUMS	REKOMENDĀCIJA
	1	2	3	4
	mācību satura materiālus (47%) un vidusskolas posmos – mācību satura materiālus (46%).			
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Lielākā daļa respondentu, kuri izmanto skolo.lv norāda, ka izmanto platformā pieejamos mācību un atbalsta materiālus, bet salīdzinoši maza daļa respondentu izmanto platformas plānošanas funkcijas. ▪ Visretāk respondenti ir piedalījušies platformu funkciju izmantošanas apmācībās (37% nekad), piemēram, skolo.lv, mape.gov.lv, un tiešsaistes konsultācijās (40% nekad). ▪ Lielākā daļa respondentu, kuri izmanto Tavaklase.lv, norādīja, ka izmanto videostundas vai videofragmentus. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Notikusi profesionālā pilnveide 4124 pedagogiem par skolo.lv izmantošanu. ▪ Mācību formāts: 8 stundu kurss, mācību programma skolotājam pašvadīti jāapgūst 3 nedēļu laikā. Skolotājs mācību programmu apgūst pašvadīti, aplūkojot, lasot, praktiski mēģinot un pildot uzdevumus, tādējādi apgūstot kursu pats, sev ērtā laikā un vietā. ▪ Platformās ir ieviesta iespēja sniegt atgriezenisko saiti par tajās pieejamajiem atbalsta materiāliem. ▪ Skolotāji vairākkārt norādīja, ka skolām nereti nepietiek ar pašvaldības nodrošinātajiem resursiem apjomīgai platformās pieejamo materiālu printēšana/kopēšanai. Skolotāji un skolas vadība risina šo jautājumu, balstoties uz skolas un skolēnu vecāku finansiālajām iespējām, bet šis faktors kavē platformās pieejamo resursu izmantošanu ikdienas darbam. Skola2030 ietvaros tika izstrādāti arī vairāki digitālie mācību līdzekļu paraugi, bet to izstrādes nepieciešamība parādījās līdz ar attālinātajām mācībām un nodrošinātais apjoms ir mazāks nekā tradicionālo atbalsta materiālu skaits. Skola2030 mācību līdzekļu paraugus izstrādāja sadarbības partneri – augstskolas. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Skolotāji skolo.lv plānošanas funkcijas izmanto reti. ▪ Primārās izpētes rezultāti nesniedz pilnvērtīgu informāciju par platformās pieejamo atbalsta materiālu izmantošanas paradumiem, jo vērtē skolotāju subjektīvo viedokli. ▪ Digitalizācijas tendences visos sadzīves aspektos atstāj iespaidu arī uz mācību procesu. Kaut arī drukātie materiāli vēl joprojām ir svarīgi un tiem ir dominējoša loma mācību procesā, ir jāparedz digitalizācijas lomas pieaugums un plašāka digitālu rīku lietošana drukāto vietā. Tam būtu pozitīva ietekme uz mācību materiālu izstrādes un izplatīšanas ātrumu, apmaiņas ērtību un nepārtrauktas uzlabošanas iespējām. ▪ Tendences liecina, ka nākotnē digitalizācija mācību procesā ieņems arvien būtiskāku vietu, aizstājot tradicionālos drukātos materiālus un mācību līdzekļus. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Visām projekta Skola2030 platformām ir nepieciešams izstrādāt/papildināt iespējas apkopot datus par platformu lietošanas paradumiem, un veikt regulāru šīs informācijas apkopošanu un analīzi. ▪ Nepieciešams uzturēt, informēt un attīstīt par esošajām iespējām lietotājiem sniegt atgriezenisko saiti par platformu funkcionalitāti un tajās pieejamajiem atbalsta materiāliem. Tādējādi nodrošinot nepārtrauktu platformu un tajās pieejamo atbalsta materiālu attīstību, balstoties uz lietotāju vajadzībām. ▪ Regulāri izvērtēt iespēju aizstāt drukātos u.c. tradicionālos mācību līdzekļus ar digitāliem. ▪ Izvērtēt un salīdzināt kopējās izmaksas drukāto u.c. materiālu aizvietošanai ar digitāliem rīkiem. ▪ Regulāri apzināt labāko ārzemju pieredzi mācību procesa digitalizācijā un digitālo mācību līdzekļu izmantošanai mācību procesā vai tā plānošanā (piemēram, platformu plānošanas funkciju

Nr.p.k.	PRIMĀRĀS IZPĒTES REZULTĀTI	KONTEKSTS	SECINĀJUMS	REKOMENDĀCIJA
	1	2	3	4
				<p>izmantošanas labās prakses piemērus) ar mērķi izvērtēt šīs pieredzes pārņemšanas un ieviešanas iespējas Latvijā.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Lai veicinātu skolas vadības komandu un/vai izglītības tehnoloģiju mentora (ITM) spēju atbalstīt skolotāju digitālo mācību līdzekļu izmantošanā, organizēt mācības un pieredzes apmaiņu par prasmēm lietot word, pdf u.c. digitālo mācību līdzekļu formātus, lai tos pielāgotu konkrētās klases un situācijas vajadzībām.
	<p>Gados jaunāki respondenti (20–40 gadu vecumā) un pirmsskolas izglītības posma pārstāvji ievērojami biežāk informāciju par jomas un projekta aktualitātēm iegūst no sociālajiem tīkliem.</p> <p>Vidusskolas izglītības posma pārstāvji visbiežāk kā primāros informācijas avotus jomas jauniešiem min medijus, pēc pašu iniciatīvas izveidotas WhatsApp grupas, skolotāju arodbiedrības un padomes.</p>		<p>Primārie informācijas avoti dažādām skolotāju grupām (piemēram, pēc izglītības posmiem, vecuma, mācību jomām) ir atšķirīgi.</p>	<p>Informējot skolotājus par nozares novitātēm, ir jāņem vērā specifisko skolotāju mērķa grupu informācijas avotu izmantošanas paradumi.</p>

Nr.p.k.	PRIMĀRĀS IZPĒTES REZULTĀTI	KONTEKSTS	SECINĀJUMS	REKOMENDĀCIJA
	1	2	3	4
	Projekta aktualitātes jomā/priekšmetā/kursā visbiežāk tiek iegūtas no mājaslapas vai tiešajiem e – pastiem.			

IZMANTOTĀ LITERATŪRA UN INFORMĀCIJAS AVOTI

1. Latvijas Republikas Saeima (2010) Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2030.gadam. Pieejams tiešsaistē: <http://polsis.mk.gov.lv/documents/3323> (08.05.2023.)
2. Ministru kabinets (2019) MK noteikumi Nr. 716 “Noteikumi par valsts pirmsskolas izglītības vadlīnijām un pirmsskolas izglītības programmu paraugiem”. Pieejami tiešsaistē: <https://likumi.lv/ta/id/303371-noteikumi-par-valsts-pirmsskolas-izglitibas-vadlinijam-un-pirmsskolas-izglitibas-programmu-paraugiem> (08.05.2023.)
3. Ministru kabinets (2020) MK noteikumi Nr. 416 “Noteikumi par valsts vispārējās vidējās izglītības standartu un vispārējās vidējās izglītības programmu paraugiem”. Pieejams tiešsaistē: <https://likumi.lv/ta/id/309597-noteikumi-par-valsts-visparejas-videjas-izglitibas-standartu-un-visparejas-videjas-izglitibas-programmu-paraugiem> (08.05.2023.)
4. Ministru kabinets (2020) MK noteikumi Nr. 747 “Noteikumi par valsts pamatizglītības standartu un pamatizglītības programmu paraugiem”. Pieejams tiešsaistē: <https://likumi.lv/ta/id/303768-noteikumi-par-valsts-pamatizglitibas-standartu-un-pamatizglitibas-programmu-paraugiem> (08.05.2023.)
5. OECD (2019). OECD Skills Strategy Latvia: Assessment and Recommendations. OECD Skills Studies, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/74fe3bf8-en>.
6. Skola 2030 (2019) Ieviešanas grafiks. Pieejams tiešsaistē: <https://www.skola2030.lv/lv/istenosana/izglitibas-pakapes/ieviesanas-grafiks> (08.05.2023.)
7. Skola2030 (n.d.) Par projektu. Pieejams tiešsaistē: <https://www.skola2030.lv/lv/par-projektu> (08.05.2023.)
8. Skola2030 (n.d.) Pārmaiņu iemesli. Pieejams tiešsaistē: <https://www.skola2030.lv/lv/macibu-saturs/macibu-satura-pilnveide/nepiecieamibas-pamatojums> (08.05.2023.)
9. Skola2030 (n.d.) Pilnveides principi. Pieejams tiešsaistē: <https://www.skola2030.lv/lv/macibu-saturs/macibu-satura-pilnveide/pilnveides-principi> (08.05.2023.)
10. VISC (2018) Gada publiskais pārskats. Pieejams tiešsaistē: <https://www.visc.gov.lv/lv/media/2566/download?attachment> (08.05.2023.)
11. VISC (2019) Gada publiskais pārskats. Pieejams tiešsaistē: <https://www.visc.gov.lv/lv/media/2212/download?attachment> (08.05.2023.)

12. VISC (2020) Gada publiskais pārskats. Pieejams tiešsaistē:
<https://www.visc.gov.lv/lv/media/15775/download?attachment> (08.05.2023.)
13. VISC (2021) Gada publiskais pārskats. Pieejams tiešsaistē:
<https://www.visc.gov.lv/lv/media/19662/download?attachment> (31.07.2023.)
14. VISC (2022) Gada publiskais pārskats. Pieejams tiešsaistē:
<https://www.visc.gov.lv/lv/media/24375/download?attachment> (31.07.2023.)

IZMANTOTIE SAĪSINĀJUMI

Saisinājums	Skaidrojums
KPR	Kurzemes plānošanas reģions
LPR	Latgales plānošanas reģions
MK	Ministru kabinets
RPR	Rīgas plānošanas reģions
Skola2030	Projekts "Kompetenču pieeja mācību saturā"
VISC	Valsts izglītības satura centrs
ESF	Eiropas Sociālais fonds
VPR	Vidzemes plānošanas reģions
ZPR	Zemgales plānošanas reģions

IZMANTOTIE TERMINI UN JĒDZIENI

Termins vai jēdziens	Skaidrojums
Liela izglītības iestāde	Balstoties uz pētījuma TS, par lielu izglītības iestādi tiek uzskatīta izglītības iestāde, kurā mācās vairāk nekā 300 skolēnu.
Maza izglītības iestāde	Balstoties uz pētījuma TS, par mazu izglītības iestādi tiek uzskatīta izglītības iestāde, kurā mācās mazāk par 100 skolēniem.
Pilotprojekts	Lai aprobētu projekta ietvaros topošo mācību saturu un pieeju, Valsts izglītības satura centrs (VISC) šim mērķim 2017. gada janvārī izraudzījās 100 pirmsskolas un skolas (turpmāk – pilotskolas). Aprobācija ilga divus gadus un tās laikā tika īstenota profesionālā pilnveide ‘Pedagogu profesionālās kompetences pilnveides programmas par kompetenču pieeju aprobācija un īstenošana aprobācijā iesaistītajiem pedagogiem’ 100 aprobācijā iesaistīto izglītības iestāžu pedagogu komandām par kompetenču pieejā balstīta mācību satura ieviešanu un pedagogu uzdevumiem aprobācijas gaitā.
Pilotskolas	Izglītības iestādes, kurās tika aprobēts Skola2030 ietvaros izstrādātais mācību saturs un pieeja.
Platformas	Skola2030 ietvaros izstrādātās atbalsta platformas skolo.lv, tavaklase.lv un mape.gov.lv
Urbanizācijas pakāpe	Izglītības iestādes atrašanās vietas urbanizācijas pakāpe (novada centrs, valstspilsēta, reģions) tika noteikta, balstoties uz Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likumu ²⁰ .
Vidēja izglītības iestāde	Balstoties uz pētījuma TS, par vidēju izglītības iestādi tiek uzskatīta izglītības iestāde, kurā mācās 101–300 skolēnu.

20 Latvijas Republikas Saeima (2020) Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likums. Pieejams tiešsaistē: <https://likumi.lv/ta/id/315654-administrativo-teritoriju-un-apdzivoto-vietu-likums> (10.04.2023.)

ATTĒLU RĀDĪTĀJS

0.1. Respondentu skaits pa mācību priekšmetiem 1.-3. klašu posmā.	10
0.2. Respondentu skaits pa mācību priekšmetiem 4.-9. klašu posmā.	11
0.3. Respondentu skaits pa pamatkursiem.	11
0.4. Respondentu skaits pa padziļinātajiem kursiem.	12
0.5. Respondentu skaits pa specializētajiem kursiem.	13
0.6. Respondentu skaits pa mācību jomām.	13
1.1. Kādā mērā respondenti pārzina un izmanto pilnveidoto izglītības standartu/vadlīnijas sava darba plānošanā?	16
1.2. Kādā mērā respondenti pārzina un izmanto pilnveidoto izglītības standartu/vadlīnijas sava darba plānošanā (izglītības posmu griezumā)?	17
1.3. Kādā mērā respondenti pārzina un izmanto pilnveidoto izglītības standartu/vadlīnijas sava darba plānošanā (reģionālā griezumā)?	17
1.4. Kādā mērā respondenti pārzina un izmanto pilnveidoto izglītības standartu/vadlīnijas sava darba plānošanā (pēc respondentu darba stāža)?	19
1.5. Kādā mērā respondenti pārzina un izmanto pilnveidoto izglītības standartu/vadlīnijas sava darba plānošanā (pēc respondentu vecuma)?.....	20
1.6. Kādā mērā respondenti pārzina un izmanto pilnveidoto izglītības standartu/vadlīnijas sava darba plānošanā (mācību jomu griezumā)?	22
1.7. Kādā mērā respondenti pārzina un izmanto pilnveidoto izglītības standartu/vadlīnijas sava darba plānošanā (mācību jomu un 1.-3. klašu vecuma posma griezumā)?.....	22
1.8. Kādā mērā respondenti pārzina un izmanto pilnveidoto izglītības standartu/vadlīnijas sava darba plānošanā (mācību jomu un 4.-9. klašu vecuma posmu griezumā)?	23

1.9. Kādā mērā respondenti pārzina un izmanto mācību priekšmetu vai kursu programmu paraugus?	25
1.10. Kādā mērā respondenti pārzina un izmanto mācību priekšmetu vai kursu programmu paraugus izglītības posmu griezumā?	26
1.11. Kādā mērā respondenti pārzina un izmanto mācību priekšmetu vai kursu programmu paraugus (reģionālā griezumā)?	26
1.12. Kādā mērā respondenti pārzina un izmanto mācību priekšmetu vai kursu programmu paraugus (Pilotprojekta griezumā)?	27
1.13. Kādā mērā respondenti pārzina un izmanto mācību priekšmetu vai kursu programmu paraugus (respondentu vecuma griezumā)?	28
1.14. Kādā mērā respondenti pārzina un izmanto mācību priekšmetu vai kursu programmu paraugus (jomu griezumā)?	29
1.15. Kādā mērā respondenti pārzina un izmanto mācību priekšmetu vai kursu programmu paraugus (jomu un 1.-3. klašu vecuma posma griezumā)?	30
1.16. Kādā mērā respondenti pārzina un izmanto mācību priekšmetu vai kursu programmu paraugus (jomu un 4.-9. klases vecuma posma griezumā)?	30
1.17. Kādā mērā respondenti ir iepazinušies un izmanto mācību līdzekļu paraugus?	32
Attēls 1.18. Mācību līdzekļu un mācību priekšmetu/kursu programmu paraugu lietošanas paradumi.	33
1.19. Kādā mērā respondenti ir iepazinušies un izmanto mācību līdzekļu paraugus (izglītības posmu griezumā)?	33
1.20. Kādā mērā respondenti ir iepazinušies un izmanto mācību līdzekļu paraugus (reģionālā griezumā)?	34

1.21. Kādā mērā respondenti ir iepazinušies un izmanto mācību līdzekļu paraugus pilotskolu griezumā (jā, skola, kurā strādāju, piedalījās pilotprojektā; nē, skola, kurā strādāju, nepiedalījās pilotprojektā; nezinu, vai manis pārstāvētā skola piedalījās pilotprojektā)?	34
1.22. Kādā mērā respondenti ir iepazinušies un izmanto mācību līdzekļu paraugus (respondentu vecuma griezumā)?	35
1.23. Kādā mērā respondenti ir iepazinušies un izmanto mācību līdzekļu paraugus (respondentu darba stāža griezumā)?.....	36
1.24. Kādā mērā respondenti ir iepazinušies un izmanto mācību līdzekļu paraugus (jomu griezumā)?.....	38
1.25. Kādā mērā respondenti ir iepazinušies un izmanto mācību līdzekļu paraugus (jomu un 1.-3. klases vecuma posma griezumā)?.....	39
1.26. Kādā mērā respondenti ir iepazinušies un izmanto mācību līdzekļu paraugus (jomu un 4.-9. klases vecuma posma griezumā)?.....	39
1.27. Respondentu zināšanas par saistošajiem dokumentiem un atbalsta materiāliem.	40
2.1. Respondentu sniegtās atbildes par platformas Skola2030.lv izmantošanas paradumiem.	43
2.2. Respondentu sniegtās atbildes par platformas Skola2030.lv izmantošanas paradumiem (izglītības posmu griezumā).....	44
2.3. Respondentu sniegtās atbildes par platformas skolo.lv izmantošanas paradumiem.....	44
2.4. Respondentu sniegtās atbildes par platformas skolo.lv izmantošanas paradumiem (izglītības posmu griezumā).....	46
2.5. Respondentu sniegtās atbildes par platformas skolo.lv izmantošanas paradumiem (reģionālā griezumā).	47
2.6. Respondentu sniegtās atbildes par platformas skolo.lv izmantošanas paradumiem (pēc urbanizācijas pakāpes).	47

2.7. Respondentu sniegtās atbildes par platformas skolo.lv izmantošanas paradumiem (pēc respondentu vecuma).	48
2.8. Respondentu sniegtās atbildes par platformas skolo.lv izmantošanas paradumiem jomu griezumā.....	49
2.9. Respondentu sniegtās atbildes par platformas skolo.lv izmantošanas paradumiem (jomu un 1.-3. klašu vecuma posma griezumā).	50
2.10. Respondentu sniegtās atbildes par platformas skolo.lv izmantošanas paradumiem (jomu un 4.-9. klašu vecuma posma griezumā).....	50
2.11. Respondentu sniegtās atbildes par platformas tavaklase.lv izmantošanas paradumiem.....	51
2.12. Respondentu sniegtās atbildes par platformas tavaklase.lv izmantošanas paradumiem (izglītības posmu griezumā).....	52
2.13. Respondentu sniegtās atbildes par platformas mape.gov.lv izmantošanas paradumiem....	53
2.14. Respondentu sniegtās atbildes par platformas mape.gov.lv izmantošanas paradumiem (izglītības posmu griezumā).....	54
2.15. Atbalsta platformu izmantošanas paradumi kopumā.....	55
2.16. Platformās pieejamo materiālu lietderība.	56
2.17. Platformās pieejamie materiāli, kurus respondenti vērtē kā ļoti noderīgus vai noderīgus (izglītības posmu griezumā).....	57
2.18. Apmērs, kādā respondenti ir piedalījušies pilnveidotā satura īstenošanas atbalsta un profesionālās pilnveides pasākumos.	59
2.19. att. Apmērs, kādā respondenti piedalījušies pilnveidotā satura īstenošanas atbalsta un profesionālās pilnveides pasākumos (izglītības posmu griezumā).	60
2.20. Apmērs, kādā respondenti piedalījušies pilnveidotā satura īstenošanas atbalsta un profesionālās pilnveides pasākumos (reģionālā griezumā).....	61

2.21. Apmērs, kādā respondenti piedalījušies pilnveidotā satura īstenošanas atbalsta un profesionālās pilnveides pasākumos (pēc urbanizācijas pakāpes).....	61
2.22. Apmērs, kādā respondenti piedalījušies pilnveidotā satura īstenošanas atbalsta un profesionālās pilnveides pasākumos (mācību jomu griezumā).	62
2.23. Nepieciešamais atbalsts pilnveidotā mācību satura mācīšanai.	63
2.24. Nepieciešamais atbalsts pilnveidotā mācību satura mācīšanai (izglītības posmu griezumā).	64
2.25. Nepieciešamais atbalsts pilnveidotā mācību satura mācīšanai (urbanizācijas pakāpes griezumā).	65
2.26. Nepieciešamais atbalsts pilnveidotā mācību satura mācīšanai (respondentu vecuma griezumā).	66
2.27. Nepieciešamais atbalsts pilnveidotā mācību satura mācīšanai (jomu griezumā).	66
3.1. Sadarbība un/vai komunikācija mācību satura izpratnē un mācīšanā skolēniem.	72
3.2. Ļoti veiksmīga un veiksmīga sadarbība un/vai komunikācija mācību satura izpratnē un mācīšanā skolēniem.	73
3.3. Sadarbība un/vai komunikācija mācību satura izpratnē un mācīšanā skolēniem nav veiksmīga vai tās nav vispār (reģionālā griezumā).	74
3.4. Sadarbība un/vai komunikācija mācību satura izpratnē un mācīšanā skolēniem nav veiksmīga vai tās nav vispār (pēc izglītības iestāžu urbanizācijas pakāpes).....	75
3.5. Neveiksmīga sadarbība un/vai komunikācija mācību satura izpratnē un mācīšanā skolēniem vai tās nav vispār (respondentu vecuma griezumā).	76
3.6. Sadarbība un/vai komunikācija mācību satura izpratnē un mācīšanā skolēniem (pa respondentu pārstāvētajiem izglītības posmiem).	77

3.7. Sadarbība un/vai komunikācija mācību satura izpratnē un mācīšanās skolēniem (mācību jomu griezumā).	79
3.8. Primārais informācijas avots par jaunumiem savā jomā.....	81
3.9. Primārais informācijas avots par jaunumiem savā jomā (pēc respondentu vecuma).	83
3.10. Primārais informācijas avots par jaunumiem savā jomā (pēc respondentu pārstāvētā izglītības posma).....	84
3.11. Respondentu vērtējums par ļoti bieži (5) un bieži (4) izmantotiem informācijas kanāliem projekta aktualitātēm jomā/priekšmetā/kursā.	85
3.12. Respondentu vērtējums par ļoti bieži (5) un bieži (4) izmantotajiem informācijas kanāliem projekta aktualitātēm jomā/priekšmetā/kursā (izglītības posmu griezumā).	86
3.13. Respondentu vērtējums par ļoti bieži (5) un bieži (4) izmantotajiem informācijas kanāliem projekta aktualitātēm jomā/priekšmetā/kursā (pēc urbanizācijas pakāpes).	86
3.14. Respondentu vērtējums par ļoti bieži (5) un bieži (4) izmantotajiem informācijas kanāliem projekta aktualitātēm jomā/priekšmetā/kursā (respondentu vecuma griezumā).....	87

TABULU RĀDĪTĀJS

1.1. Nodaļā analizētie datu griezumī.....	14
2. tabula. Kādā mērā respondenti pārziņa un izmanto pilnveidoto izglītības standartu/vadlīnijas sava darba plānošanā pēc izglītības iestādes dalības Pilotprojektā?.....	18
1.3. Sasaiste starp respondentu zināšanām par pilnveidoto izglītības standartu/vadlīnijām un sadarbību ar savas skolas vadību.	20
1.4. Sasaiste starp respondentu zināšanām par mācību priekšmetu vai kursu programmu paraugiem un sadarbību ar savas skolas vadību.	28
1.5. Sasaiste starp respondentu zināšanām par mācību līdzekļu paraugiem un sadarbību ar savas skolas vadību.....	36
1.6. Sasaiste starp respondentu zināšanām par mācību līdzekļu paraugiem un mape.gov.lv izmantošanas paradumiem.	37
2.1. Nodaļā analizētie datu griezumī.....	42
2.2. Korelācija starp platformu funkciju izmantošanas apmācību apmeklējumu un skolo.lv pieejamo materiālu izmantošanu.....	45
3.1. Nodaļā analizētie datu griezumī.....	71

PIELIKUMI

PIELIKUMS NR. 1 APTAUJAS ANKETA

Pētījums par VISC īstenotā projekta “Kompetenču pieeja mācību saturā” ietekmi izglītības iestādēs

Valsts izglītības satura centra uzdevumā SIA “Oxford Research Baltics” veic “Pētījums par projekta ietekmi izglītības iestādēs līdz ar pilnveidotā mācību satura un pieejas īstenošanu” (iepirkuma id. Nr. VISC 2022/25).

Pētījuma mērķis ir izvērtēt pilnveidotā mācību satura un tā ieviešanas uzsākšanas procesu visās izglītības pakāpēs no pirmsskolas līdz vidējās izglītības pakāpei.

Paldies Jums jau iepriekš par anketas aizpildīšanai veltīto laiku!

1. Kādā mērā jūs pārzināt pilnveidoto izglītības standartu/vadlīnijas?

Piemēram, pilnveidotās valsts pirmsskolas vadlīnijas/valsts pamatizglītības standartu/valsts vispārējās vidējās izglītības standartu (atkarībā no tā, kuru vecumposmu mācāt).

1 - neesmu lasījis

2 - esmu lasījis, bet labi nepārzinu

3 - esmu lasījis, pārzinu diezgan labi

4 - esmu lasījis un reizēm izmantoju sava darba plānošanā

5 - esmu lasījis, ikdienā brīvi izmantoju sava darba plānošanā

2. Kādā mērā jūs pārzināt mācību priekšmetu vai kursu programmu paraugus?

1 - vēl neesmu iepazinies/neizmantoju

2 - esmu iepazinies

3 - esmu iepazinies un daļēji izmantoju

4 - esmu iepazinies un bieži izmantoju

5 - esmu iepazinies un brīvi izmantoju ikdienas darbā

3. Kādā mērā jūs esat iepazinies un izmantojat mācību līdzekļu paraugus?

1 - vēl neesmu iepazinies/neizmantoju

2 - esmu iepazinies

3 - esmu iepazinies un daļēji izmantoju

4 - esmu iepazinies un bieži izmantoju

5 - esmu iepazinies un brīvi izmantoju ikdienas darbā

4. Kādā mērā ikdienā izmantojat Skola2030.lv platformā pieejamo informāciju par aktualitātēm savā mācību priekšmetā/kursā?

1 - neizmantoju

2 - izmantoju pāris reizes semestrī

3 - izmantoju pāris reizes mēnesī

4 - izmantoju reizi nedēļā

5 - izmantoju vairākas reizes nedēļā

5. Ja izmantojat, ko tieši izmantojat?

6. Kādā mērā ikdienā izmantojat skolo.lv platformā pieejamajos materiālos?

1 - neizmantoju

2 - izmantoju pāris reizes semestrī

3 - izmantoju pāris reizes mēnesī

4 - izmantoju reizi nedēļā

5 - izmantoju vairākas reizes nedēļā

7. Ja izmantojat, ko tieši izmantojat?

8. Kādā mērā ikdienā izmantojat tavaklase.lv platformā pieejamajos materiālos?

1 - neizmantoju

2 - izmantoju pāris reizes semestrī

3 - izmantoju pāris reizes mēnesī

4 - izmantoju reizi nedēļā

5 - izmantoju vairākas reizes nedēļā

9. Ja izmantojat, ko tieši izmantojat?

10. Kādā mērā ikdienā izmantojat mape.gov.lv platformā pieejamajos materiālos?

1 - neizmantoju

2 - izmantoju pāris reizes semestrī

3 - izmantoju pāris reizes mēnesī

4 - izmantoju reizi nedēļā

5 - izmantoju vairākas reizes nedēļā

11. Ja izmantojat, ko tieši izmantojat?

12. Kuri no atbalsta platformās pieejamajiem materiāliem sniedz vislielāko atbalstu kompetenču pieejas realizēšanā?

	1 - Pilnīgi nenoderīgi	2	3	4	5 - Ļoti noderīgi
Mācību satura materiāli (piemēram, standarti, programmu paraugi)					
Metodiskie materiāli (piemēram, mācību satura un pieejas plānošanai u.c.)					
Ieteikumi vērtēšanas sistēmas uzlabošanai					
Pārbaudes darbu paraugi					
Uzdevumu paraugi					
Mācību līdzekļu komplekti					
Mācību video materiāli					
Konkrētām mērķa grupām piemēroti mācību materiāli, piemēram, adaptēšana vieglajā valodā					

13. Ja vēlaties minēt citus atbalsta materiālus, lūdzu norādiet maksimāli 3 atbalsta materiālus:

14. Kādā mērā esat piedalījies pilnveidotā satura īstenošanas atbalsta un profesionālās pilnveides pasākumos?

	1 - Nekad neesmu piedalījies	2	3	4	5 - regulāri piedalos vairākas reizes gadā
profesionālās pilnveidesursos					
vebināros					

	1 - Nekad neesmu piedalījies	2	3	4	5 - regulāri piedalos vairākas reizes gadā
ieviešanas semināros					
konferencēs					
Platformu funkciju izmantošanas apmācībās, piemēram, skolo.lv, mape.gov.lv					
Tiešsaistes konsultācijās					
Skolotāju mācīšanās kopienās					
Skolu vadības mācībās/pasākumos					

15. Ja esat piedalījies citos pilnveidotā satura īstenošanas atbalsta un profesionālās pilnveides pasākumos, lūdzu norādiet kādos:

16. Kāds vēl atbalsts būtu nepieciešams veiksmīgai pilnveidotā mācību satura mācīšanai?

	1 - Nav nepieciešams	2	3	4	5 - Būtu ļoti noderīgs
Praktiskas nodarbības					
Video pamācības					
Metodiskie materiāli					
Regulāra pieredzes apmaiņa jomā, ko mācu					

	1 - Nav nepieciešams	2	3	4	5 - Būtu ļoti noderīgs
Konsultatīvais tālrunis kur būtu iespējams saņemt konsultāciju kad tā nepieciešama, piemēram, pa telefonu.					
Uzdevumu piemēri					

17. Ja ir nepieciešams cita veida atbalsts, lūdzu norādiet kāds:

18. Kāds ir primārais avots, no kura jūs iegūstat informāciju par jaunumiem savā jomā?

	1 - Gandrīz nekad	2	3	4	5 - Ļoti bieži
Mediji, piemēram radio un televīzija					
Profesionālās kopienas internetā, piemēram, facebook grupas					
Sociālie tīkli					
Pēc pašu iniciatīvas izveidotas WhatsApp grupas, piemēram, pēc prof.pilnveides kursiem					
Kolēģi skolā					
Metodiķis skolā					
Skolas vadība					
Mācību jomu koordinators					
Pašvaldības izglītības pārvalde					
Skolotāju arodbiedrība					
VISC					

	1 – Gandrīz nekad	2	3	4	5 – Ļoti bieži
Skolas padome					
IZM					

19. Cik veiksmīga ir jūsu sadarbība un/vai komunikācija pilnveidotā mācību satura izpratnē un mācīšanā skolēniem?

	1 – Nav sadarbība	2	3	4	5 – Ļoti veiksmīga sadarbība
ar kolēģiem skolā no savas mācību jomas					
ar pārējiem kolēģiem skolā					
ar savas mācību jomas skolotājiem savā novadā/pilsētā					
ar citu mācību jomu skolotājiem savā novadā					
ar savas mācību jomas koordinātoru savā novadā/pilsētā					
ar savas skolas vadību					
ar skolas atbalsta personālu					
ar novada izglītības pārvaldi					
ar VISC					
ar IZM					
ar augstskolām					

20. Kurus informācijas kanālus jūs izmantojat, lai gūtu informāciju par projekta aktualitātēm savā mācību jomā un priekšmetā/kursā?

	1 – Gandrīz nekad	2	3	4	5 – Ļoti bieži
Mājas lapu					
Sociālos tīklus, piemēram, facebook lapu.					
Tiešie e-pasti					
Vēstkopas (newsletter)					

21. Ja izmantojiet citus informācijas kanālus, lūdzu norādīt kādus un cik bieži:

22. Vai jūsu skola ir bijusi Skola2030 pilotskola?

Jā

Nē

Nezinu

23. Reģions, kurā atrodas jūsu skola

Kurzemes plānošanas reģions

Latgales plānošanas reģions

Rīgas plānošanas reģions

Vidzemes plānošanas reģions

Zemgales plānošanas reģions

24. Cik daudz skolēnu mācās jūsu skolā?

Mazāk kā 100

101 – 300

Vairāk kā 301

25. Skola, kurā es strādāju, atrodas:

Novada centrā

Valstspilsētā

Reģionā

26. Jūsu vecums:

20 - 30

30 – 40

40 – 55

55 – 64

64 <

27. Dzimums:

Sieviete

Vīrietis

Nevēlos atklāt

28. Pieredze pedagogiskajā darbā:

<1

2 – 5

6 – 10

11 <

29. Kāda ir jūsu loma skolā?

Skolotājs

Metodiķis

Vadības pārstāvis

30. Kādā izglītības pakāpē jūs strādājat?

Ja strādājat vairāk kā vienā no norādītajām izglītības pakāpēm, pēc pasniegto priekšmetu izvēles jums būs iespēja atgriezties pie jautājuma un norādīt papildus izglītības pakāpi.

Pirmsskolas

1. – 3. klase

4. – 6. klase

7. – 9. klase

10. – 12. klase

31a. Kādus priekšmetus jūs pasniedzat pamatizglītības posmā?

Nr. p.k.	Mācību joma un mācību priekšmets	1.–3. klase	4.–6. klase	7.–9. klase
1.	Valodu mācību joma			
1.1.	latviešu valoda ²			
1.2.	svešvaloda 1, svešvaloda 2 ³			
2.	Sociālā un pilsoniskā mācību joma			
2.1.	sociālās zinības			
2.2.	sociālās zinības un vēsture			
2.3.	Latvijas un pasaules vēsture			
3.	Kultūras izpratnes un pašizpaušmes mākslā mācību joma			
3.1.	vizuālā māksla			

Nr. p.k.	Mācību joma un mācību priekšmets	1.–3. klase	4.–6. klase	7.–9. klase
3.2.	mūzika			
3.3.	literatūra			
3.4.	teātra māksla			
4.	Dabaszinātņu mācību joma			
4.1.	dabaszinības			
4.2.	ķīmija			
4.3.	fizika			
4.4.	bioloģija			
4.5.	ģeogrāfija			
5.	Matemātikas mācību joma			
	matemātika			
6.	Tehnoloģiju mācību joma			
6.1.	dizains un tehnoloģijas			
6.2.	datorika			
6.3.	inženierzinības			
7.	Veselības un fiziskās aktivitātes mācību joma			
	sports un veselība ⁴			

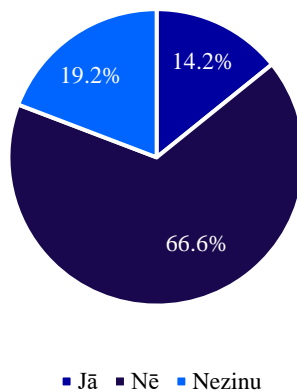
31b. Kādus priekšmetus jūs pasniedzat vidusskolas izglītības posmā?

Mācību joma	Mācību priekšmeti		
	Pamatkursi	Padziļinātie kursi	Specializētie kursi
Valodas	Latviešu valoda I ¹ (420) ²	Latviešu valoda un literatūra II (210)	Mazākumtautības valoda un literatūra (210)
	Svešvaloda I (B2) Svešvaloda (B1) (420) ³	Svešvaloda II (C1) (210)	Latgaliešu rakstu valoda (70) Trešā svešvaloda (B1) (315)
Sociālā un pilsoniskā mācību joma	Sociālās zinības un vēsture (140)		Novadu mācība (70)

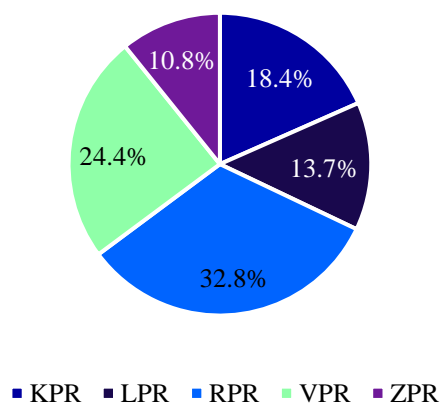
	Vēsture un sociālās zinātnes I (245)	Vēsture II (210) Sociālās zinātnes II (210)	Filozofija (70) Uzņēmējdarbības pamati (140)
Kultūras izpratne un pašizpaušme mākslā	Kultūras pamati (105)		
	Literatūra I ²		
	Kultūra un māksla I (vizuālā māksla) (210)	Kultūra un māksla II (210)	Radošā rakstīšana (105) Vizuāli plastiskā māksla (140)
	Kultūra un māksla I (mūzika) (210)		Kolektīvā muzicēšana (210) Teātris un drāma (140) Publiskā uzstāšanās (70)
	Kultūra un māksla I (teātra māksla) (210)		
Dabaszinātnes	Dabaszinības (315)		
	Fizika I (245)	Fizika II (210)	Astronomija (70)
	Ķīmija I (210)	Ķīmija II (210)	
	Bioloģija I (105)	Bioloģija II (210)	
	Ģeogrāfija I (105)	Ģeogrāfija II (210)	
Matemātika	Matemātika I (420)	Matemātika II (280)	Projicēšanas metodes (70) Diskrētās matemātikas elementi (70) Kompleksie skaitļi (70)
Tehnoloģijas	Datorika (70)		
	Dizains un tehnoloģijas I (210)	Dizains un tehnoloģijas II (210)	Digitālais dizains (140) Robotika (140)
	Programmēšana I (210)	Programmēšana II (210)	
Veselības, drošības un fiziskās aktivitātes mācību joma	Sports un veselība (315)		Valsts aizsardzības mācība (140)
Starpdisciplinārs kurss		Projekta darbs (70)	

PIELIKUMS NR. 2 DATI PAR RESPONDENTIEM

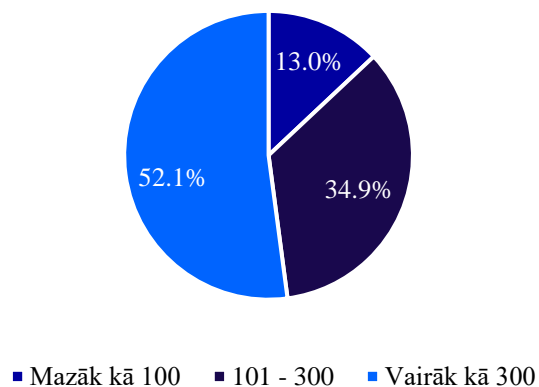
22. Vai jūsu skola ir bijusi Skola2030 pilotskola?



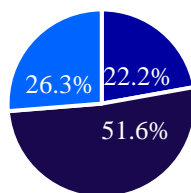
23. Reģions, kurā atrodas jūsu skola?



24. Cik daudz skolēnu mācās jūsu skolā?

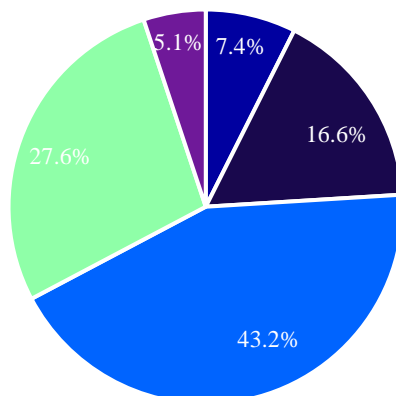


25. Skola, kurā es strādāju, atrodas:



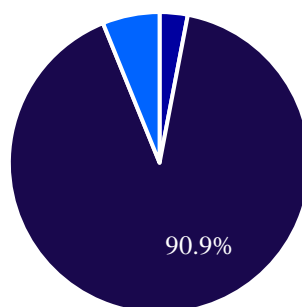
■ Novada centrā ■ Valstspilsētā ■ Reģionā

26. Jūsu vecums:



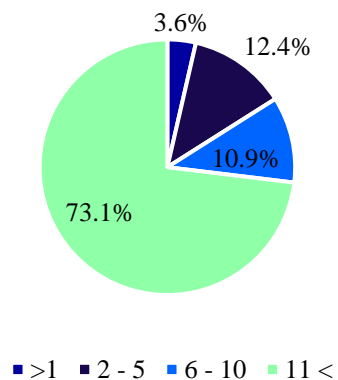
■ 20-30 ■ 30-40 ■ 40-55 ■ 55-64 ■ 64<

27. Dzimums:

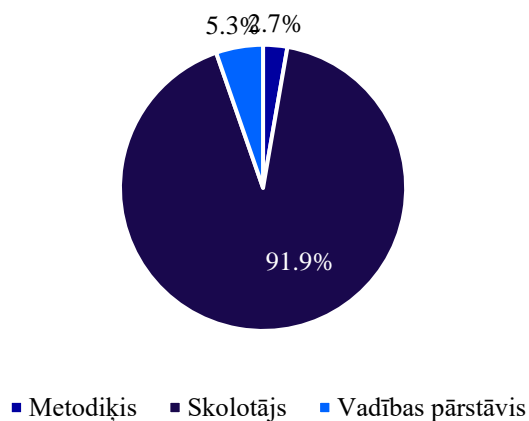


■ Nevēlos atklāt ■ Sieviete ■ Vīrietis

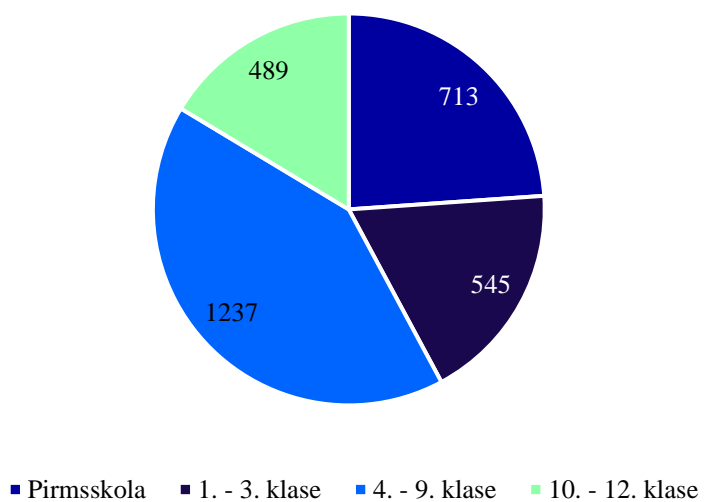
28. Pieredze pedagoģiskajā darbā:



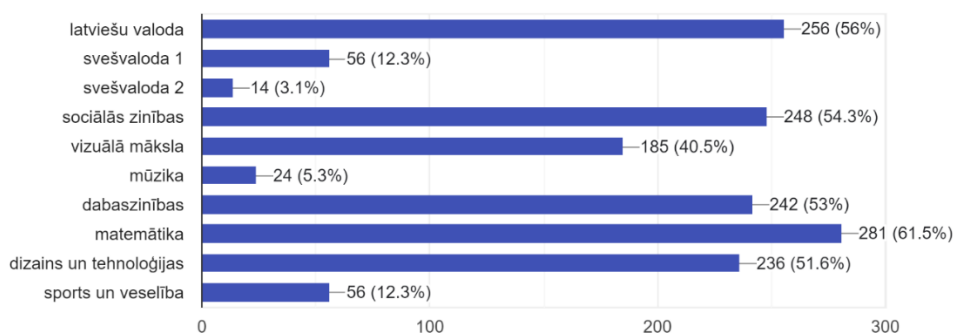
29. Kāda ir jūsu loma skolā?



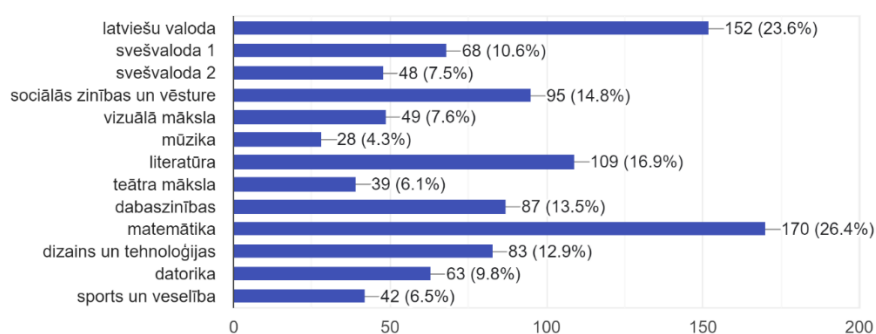
30. Kādā izglītības pakāpē jūs strādājat?



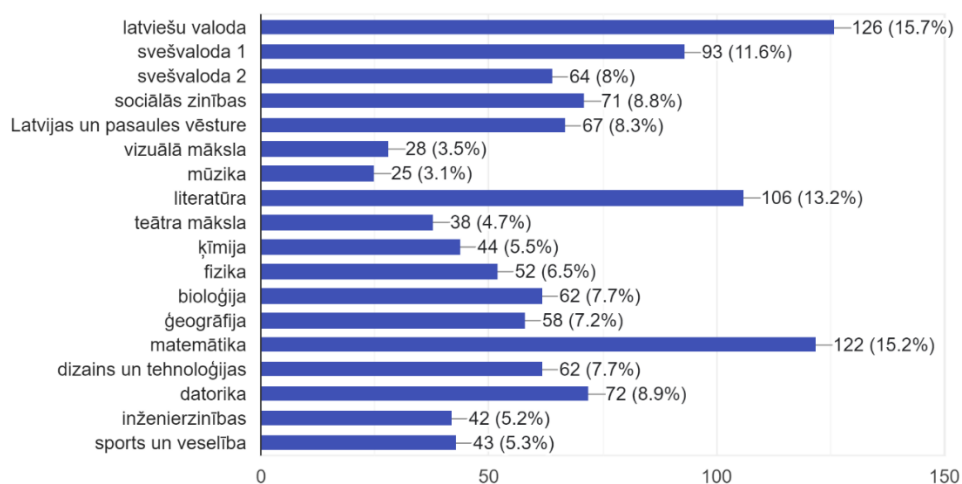
31a. Kādus priekšmetus jūs pasniedzāt 1.-3. klases posmā?



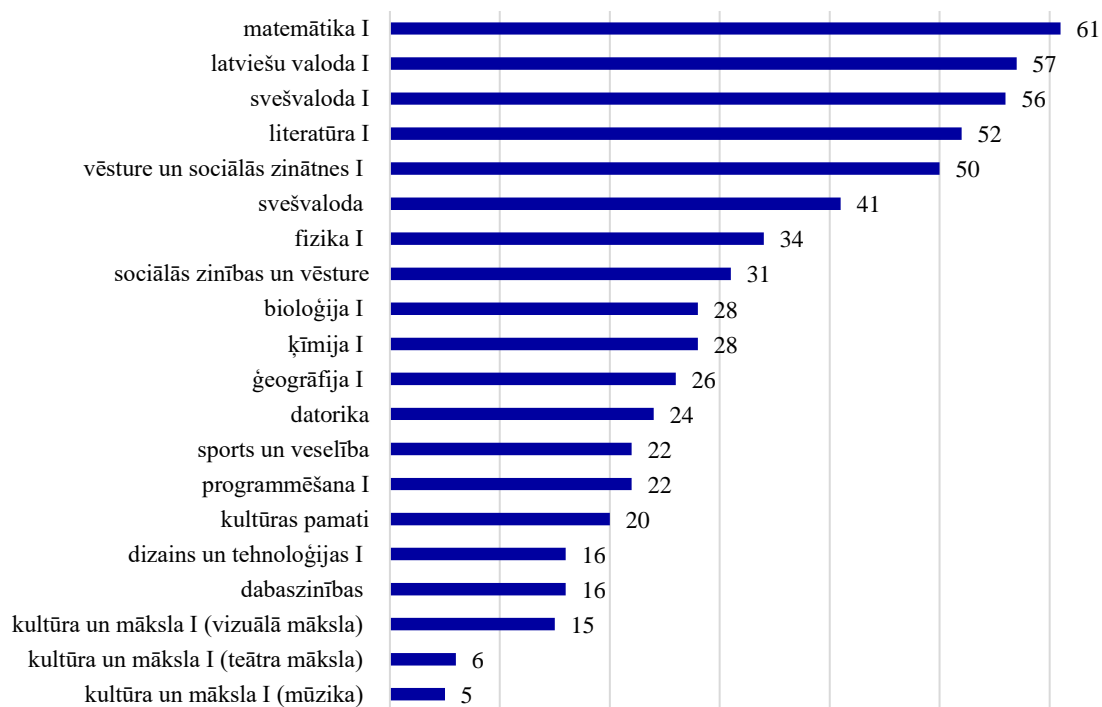
31b. Kādus priekšmetus jūs pasniedzāt 4.-6. klases posmā?



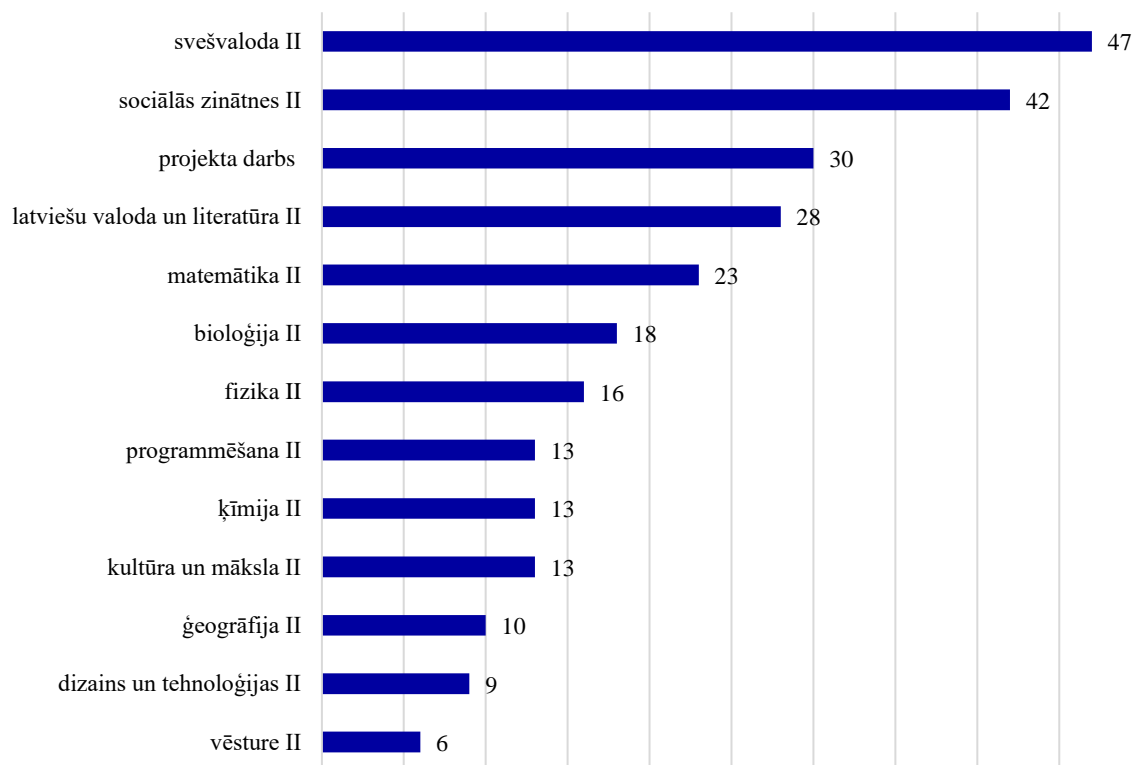
31c. Kādus priekšmetus jūs pasniedzāt 7.-9. klases posmā?



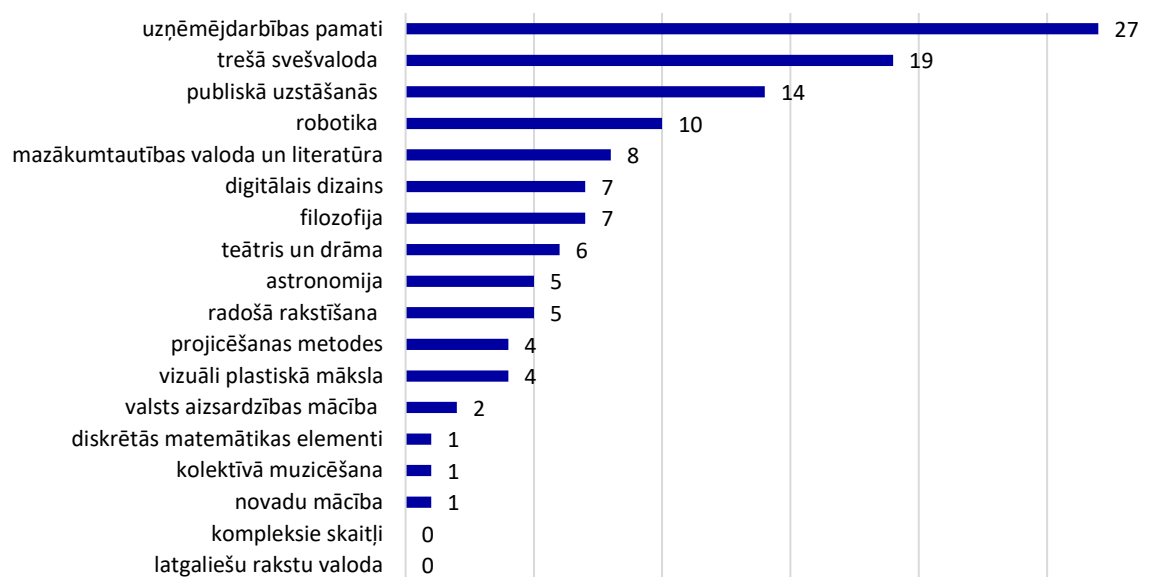
32. Kādus pamatkursus jūs pasniedzat?



33. Kādus padziļinātos kursus jūs pasniedzat?



34. Kādus specializētos kursus jūs pasniedzat?



Kādās jomās pasniedz respondenti?

