

Projekts “Nacionāla un starptautiska mēroga pasākumu īstenošana izglītojamo talantu attīstībai”
Projekta numurs: 8.3.2.1./16/I/002

16.03.2020.

Par izmaiņām Latvijas Skolēnu 44.zinātniskās pētniecības darbu konferences 3.posma (valsts ZPD konferences) darbu vērtēšanas kārtībā

Pamatojoties uz izsludināto ārkārtas situāciju laikā līdz 2020.gada 14.aprīlim, tiek mainīta valsts ZPD konferences darbu vērtēšanas kārtība.

1. Zinātniskās pētniecības darbu (ZPD) konferences 3.posmā – valsts ZPD konferencē 2020.gada 3.aprīlī skolēnu darbus vērtē **attālināti** Valsts izglītības satura centra izveidota vērtēšanas komisija.
2. Valsts ZPD konferences vērtēšanas komisija visās zinātņu nozaru grupās (dabaszinātnes, humanitārās un mākslas zinātnes, inženierzinātnes un tehnoloģijas, lauksaimniecības, meža un veterinārās zinātnes, medicīna un veselības zinātnes, sociālās zinātnes) **attālināti vērtē standu referātu prezentācijas, kas sastāv no:**
 - 2.1. **digitāla plakāta** (postera);
 - 2.2. **video ieraksta** ar skolēna uzstāšanos 3 minūšu garumā;
 - 2.3. **diskusijas**, kas tiek veidota sazinoties ar skolēnu, izmantojot kādu no attālinātās komunikācijas formām (prioritāri - Whatsapp, izmantojot sistēmā reģistrētos dalībnieku tālrunu numurus).
3. Valsts ZPD konferences dalībniekiem **līdz 27.martam plkst. 09.00** uz e-pasta adresi plakati@832.visc.gov.lv jānosūta **faiļiem.lv** links, kurā pievienots:
 - 3.1. digitālais plakāts (posteris) pdf formātā;
 - 3.2. trīs minūšu garš video ieraksts (prezentācija) mp4, mov vai avi formātā.

*Digitālā plakāta un video prezentācijas **nosaukumi** jāveido pēc šāda piemēra: Zinātņu nozare_UzvardsVards_Darba nosaukums (Fizika_BerzinaAija_Fizikas vēsture).*

4. Vērtēšanas komisiju locekļi pirms konferences sistēmā <https://skolas.lu.lv> ir iepazinušies ar skolēnu 2020.gadā iesniegtajiem rakstveida darbiem.
5. Valsts ZPD konferencē vērtējumu veidos attiecīgās zinātņu nozares komisijas vērtējums.
6. Katrs darbs saņem vērtējumu punktu izteiksmē un tas ir galīgs. Apelācijas par vērtējuma pamatojumu netiek izskatītas.
7. Katras zinātņu nozaru grupas vērtēšanas komisijas lēmums ir galīgs, to apstiprina zinātņu nozares komisijas priekšsēdētājs.
8. Valsts konferences dalībnieki katrā zinātņu nozaru grupā tiek apbalvoti ar pirmās, otrās un trešās pakāpes diplomiem. Atbilstoši saņemtajam vērtējumam, attiecīgās pakāpes diplomu var netikt piešķirti vai arī vairākiem darbiem var tikt piešķirtas vienas pakāpes diplomu.
9. Valsts konferences dalībniekiem rezultāti būs pieejami sistēmā <https://skolas.lu.lv> 2020.gada 6.aprīlī plkst. 17.00.

Vērtēšanas kritēriji 2020.gada Valsts ZPD konferences stendu referātu prezentācijai:

Vērtējuma skaidrojums un punkti:

2 punkti – pilnībā atbilst kritērijā vērtētajam komponentam;

1 punkts - daļēji atbilst kritērijā vērtētajam komponentam;

0 punktu - pilnībā neatbilst kritērijā vērtētajam komponentam.

Nr.	Kritērijs	Kritērijā vērtētie komponenti	Punkti	Maksimālais punktu skaits
1.	Plakāta (postera) saturs un noformējums	Plakāta saturā iekļautā informācija ir pietiekama, lai atklātu pētījuma būtību un aktualitāti. (Mērķis, hipotēze, metodes, datu ieguve un apstrāde, rezultāti, secinājumi, ilustratīvais materiāls, u.c.).	0-2	10
		Plakāts ir strukturēts, loģisks, saprotams, vizuāli viegli uztverams, teksts ir labi saskatāms no 1 - 1,5 m attāluma.	0-2	
		Noformējumā labi izmantots ilustratīvais materiāls, tas ir kvalitatīvs un atbilstošs attiecīgajai zinātņu nozarei un tematam.	0-2	
		Ir ievērota personu datu konfidencialitāte, ētikas, citēšanas un atsauču izmantošanas un noformēšanas principi.	0-2	
		Plakāta teksts ir kodolīgs, gramatiski pareizs un viegli uztverams.	0-2	
2.	Plakāta prezentācija (stenda referāts)	Stāstījums pārliecina, rada interesi, piesaista uzmanību un ir atbilstošs zinātniskajam valodas stilam.	0-2	10
		Stāstījums ir secīgs un atbilst pētnieciskā darba struktūrai.	0-2	
		Stāstījums apliecina izpratni par pētījuma būtību, iegūtajiem rezultātiem, aktualitāti un nozīmi.	0-2	
		Stāstījums papildina plakātā esošo informāciju.	0-2	
		Prezentācija iekļaujas noteiktajā laika ierobežojumā (līdz 4 minūtēm).	0-2	
3.	Diskusija	Atbildes uz jautājumiem ir skaidri formulētas, objektīvas un apliecina, ka visi autori pārzina pētījuma tēmu.	0-2	10
		Autors/i spēj elastīgi reaģēt diskusijas laikā, prot pieņemt un/vai atspēkot argumentētu eksperta viedokli.	0-2	
		Prot pamatot darba aktualitāti (pētīta sabiedrībā/ tehnikā/ zinātnē aktuāla problēma, jautājums u.c.), argumentēt savu viedokli un pastāstīt par personiskajiem ieguvumiem.	0-2	
		Spēj interpretēt darba rezultātus arī citos (ar darba saturu nesaistītos) kontekstos.	0-2	
		Pārzina atbilstošās zinātņu nozares terminoloģiju un spēj to lietot diskusijas laikā.	0-2	
4.	Pētījuma oriģinalitāte un praktiskais ieguldījums problēmas risinājumā	Pētījuma ideja ir oriģināla (izmantots netipisks skatījums/ izmantotas citas, alternatīvas metodes, materiāli).	0-2	10
		Iegūto rezultātu apjoms pieļauj ieteikumu izstrādi problēmas/ pētījuma jautājuma risināšanai un izmantošanai.	0-2	
		Pētījuma rezultāts ir inovatīvs ieteikums problēmas/ pētījuma jautājuma risināšanai.	0-2	
		Pētījums un sasniegtais rezultāts sniedz praktisku ieguldījumu problēmas/ pētījuma jautājuma risinājumā.	0-2	
		Autors/i uzskatāmi parāda personisko ieguldījumu, praktiski un patstāvīgi veiktā darba apjomu.	0-2	
Maksimālais punktu skaits kopā				40

I.Arāja

inguna.araja@832.visc.gov.lv

67350966