

## Erasmus+ projekts

Vienotas kvalifikācijas izstrāde Wellness sektorā (WellTo)

### Vienotā kvalifikācija "**Wellness** centra administrators"

1

#### Vienotās vērtēšanas prasības

Izglītojamo novērtēšana ir viens no svarīgākajiem elementiem profesionālajā izglītībā.

Vērtēšanas procesa rezultātiem ir ievērojama ietekme mācību programmas attīstībā un tās kvalitātes nodrošināšanā. Novērtējums nodrošina vērtīgu informāciju institūcijām par mācīšanas efektivitāti un izglītojamiem sniegto atbalstu.

Izglītojamā novērtēšanas procedūra:

- izstrādāta tā, lai izmērītu sasniegtos mācīšanās rezultātus un citus programmas mērķus;
- atbilst tās nolūkam neatkarīgi no tā, vai ir diagnostiskā, formatīvā vai summatīvā vērtēšana;
- iekļauj skaidrus un publiskotus kvalifikācijas kritērijus;
- veic personas, kuras izprot izglītojamo iegūstamās kvalifikācijas zināšanu un prasmju apguves progressa novērtēšanas procedūru nozīmi;
- ja iespējams, nepaļaujas uz viena vērtētāja viedokli; ņem vērā visus iespējamus vērtēšanas standartus;
- nodrošina, ka vērtēšana tiek veikta atbilstoši institūcijas noteiktajām procedūrām;
- pakļauta administratīvās akreditācijas pārbaudēm, lai nodrošinātu procedūru atbilstību.

Izglītojamiem jāsniedz skaidra informācija par vērtēšanas stratēģiju, kas tiek izmantota saistībā ar mācību programmu, par pārbaudes un vērtēšanas metodēm, kuras būs jāievēro, par to, kas no viņiem tiek sagaidīts, un par standartiem, kas tiks piemēroti viņu snieguma novērtēšanai.

#### **Galvenā vērtēšanas metodikas terminoloģija:**

*Šis projekts (Nr.: 597861-EPP-1-2018-1-BG-EPPKA3-VET-JQ) ir finansēts ar Eiropas Komisijas atbalstu. Šī publikācija atspoguļo tikai autoru uzskatus, un Komisija nav atbildīga par jebkādu izmantošanu ko var iegūt no tajā ietvertās informācijas.*

**Novērtējums** (kompetenču) – pierādījumu apkopošanas un atzinuma sagatavošanas process par izglītojamā iegūtās kompetences atbilstību darba vietas prasību standartiem, kā noteikts apmācību plānā vai akreditētā profesionālās izglītības kursā.

**Kritēriji** – koncentrēts kvalitātes rādītāju kopums.

**Pierādījumi** – konkrētu kvalitatīvo un kvantitatīvo datu apkopojums.

**Instruments** – līdzeklis pierādījumu iegūšanai.

**Apkopošanas metode** – ko izmanto, lai savāktu informāciju par pierādījumiem.

**Vērtēšanas skala** – līdzeklis pierādījumu kvalitātes līmeņa noteikšanai, kurā ietverts apraksts par visiem kvalitātes līmeņiem.

**Vērtēšanas instrumenti** – rīki pierādījumu apkopošanai un analīzei.

### **Mācīšanās rezultātu vērtēšanas galvenie principi**

Vērtēšanas principi nosaka, ka novērtējumiem jābūt **derīgiem, ticamiem, elastīgiem un godīgiem**.

**Derīgums** attiecas uz to, cik lielā mērā novērtējuma rezultāta interpretāciju un izmantošanu var pamatot ar pierādījumiem.

Vērtējums ir derīgs, kad tas:

- atbilst tā mērķim;
- ir izstrādāts tā, lai kandidāti varētu pierādīt, ka ir iegūtas kvalifikācijas standartiem atbilstošas zināšanas, izpratne un prasmes;
- ļauj visiem vērtētājiem pieņemt ticamus novērtēšanas lēmumus;
- nodrošina jēgpilnu un pamatotu vērtējuma rezultātu interpretāciju un secinājumus.

Galvenie pasākumi derīguma nodrošināšanai:

- iepazīsti vienības;
- izveido novērtējuma plānu;
- izvēlies novērtējuma metodi;

- izstrādā novērtējumu;
- definē novērtējuma pierādījumus.

**Ticamība** attiecas uz novērtējuma rezultātu konsekvences un precizitātes pakāpi. Ticamiem un derīgiem novērtējumiem ir vairāki raksturlielumi, tostarp:

- kompetences dimensiju novērtēšana;
- procesa, kurā nepieciešamās zināšanas un prasmes tiek apvienotas ar to praktisko pielietojumu darba vietas uzdevumam, izmantošana;
- pamatojami ar vairākos gadījumos un kontekstos iegūtiem pierādījumiem;
- attiecināmi gan uz apmācību komponentēm darba vietā, gan ārpus tās.

**Elastība** attiecas uz izglītojamā iespēju vienoties ar vērtētāju par konkrētiem novērtēšanas aspektiem (pimēram, laiku).

**Godīga** novērtēšana nerada priekšrocības vai neizdevīgus apstākļus izglītojamajiem vai izglītojamo grupām. Tas nozīmē, ka vērtēšanas metodes var tikt pielāgotas *konkrētiem izglītojamiem* (piemēram, personām ar invaliditāti vai *kultūras atšķirībām*), lai nodrošinātu, ka izvēlētā metode viņus nenostāda neizdevīgā situācijā. Novērtējumam nebūtu jārada nevajadzīgas prasības izglītojamiem, kas var liegt kandidātam demonstrēt kompetenci (piemēram, prasīt augstāku angļu valodas līmeni, lai novērtētu atbilstoši darba vietas standartam noteiktās kompetences.)

**Pierādījumi/demonstrācijas rādītāju apraksts** ir apkopotā informācija, kura tad, kad tiek salīdzināta ar kompetences vienību prasībām, nodrošina kompetences pierādījumu. Pierādījumi var būt dažādi, un tos var iegūt no vairākiem avotiem. Pierādījumi var būt tieši, netieši vai papildinoši.

### 1. tabula

Tieši pierādījumi	Netieši pierādījumi	Papildinoši pierādījumi
<ul style="list-style-type: none"> <li>Tiešā novērošana</li> <li>Mutiska izjautāšana</li> <li>Konkrētu prasmju demonstrēšana</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sasniegto rezultātu kvalitātes novērtējums</li> <li>Iepriekš veiktā darba atzinums</li> <li>Rakstiskas pamatzināšanu pārbaudes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vadītāju ziņojumi</li> <li>Darba dienasgrāmata vai žurnāls</li> <li>Ziņojumu vai darba dokumentu piemēri</li> </ul>

Lai pārskatītu iespējamās novērtēšanas metodes, vērtētājs izmanto demonstrējuma kritēriju sarakstu.

### 2. tabula

Novērtēšanas metodes	Piemēri
<b>Novērošana</b>	Praktiski uzdevumi reālā darba vidē
<b>Produktu apskats</b>	Darba paraugi/produkti
<b>Izjautāšana</b>	Pašnovērtējuma anketa Intervija Rakstiski jautājumi
<b>Portfolio</b>	Rekomendācijas Darba paraugi/produkti Apmācību apraksts Novērtējuma apraksts Žurnāls/prakses dienasgrāmata Informācija par pieredzi
<b>Trešās puses atsauksmes</b>	Intervijas ar/dokumentācija no darba devēja, vadītāja, vienaudžiem
<b>Strukturētas darbības</b>	Projekts

	Prezentācija Demonstrācija Progresīvi uzdevumi Simulācijas, piemēram, lomu spēles
--	--

**Visām tabulā uzskaitītajām metodēm ir priekšrocības un trūkumi mācību rezultātu novērtēšanā.**

Atkarībā no novērtējamā mācību rezultāta veida ir ieteicams izmantot vienu vai otru metodi, un vairāku novērtēšanas metožu kopīga izmantošana visā mācību priekšmetā vai programmā maksimāli palielinās novērtēšanas procesa derīgumu un objektivitāti. Turklāt, cenšanos panākt lielāku objektivitāti novērtēšanas procesā var novest pie citu metožu izmantošanas, kuras, iespējams, ir mazāk zināmas, bet kurām ir nozīmīgas priekšrocības (piemēram, portfolio novērtējums vai tiešs snieguma novērojums).

Tā kā ir vairāki veidi, kā izmērīt, vai audzēknis ir sasniedzis noteiktus mācīšanās rezultātus, galvenais ir izvēlēties vispiemērotāko novērtēšanas metodi, ņemot vērā pieejamo laiku un resursus.

**Vadlīnijas, kuras jāievēro, izvēloties novērtēšanas metodes:**

- izmanto vairākas metodes, lai novērtētu katra audzēkņa mācīšanās rezultātus;
- ietver gan netiešās, gan tiešās novērtēšanas metodes;
- ietver gan kvalitatīvās, gan kvantitatīvās metodes;
- izvēlies metodes, ar kurām var novērtēt gan stiprās, gan vājās puses;
- izmanto noteiktus kritērijus/standartus, izstrādājot novērtēšanas plānu.

**Novērtēšanas instrumenti**

Pēc metodes izvēles jāatlasa vai jāizstrādā materiāli pierādījumu apkopošanai un analīzei. Šos materiālus sauc par novērtēšanas instrumentiem. Kopumā termins **novērtēšanas instruments**

tiek izmantots, lai aprakstītu dokumentu, kurā ir gan instruments, gan norādījumi pierādījumu vākšanai un interpretācijai:

- *instruments/-i* – no izvēlētās novērtēšanas metodes/-ēm izstrādāti konkrēti jautājumi vai darbība, kas jāpielieto novērtējumā (var iekļaut arī pieņemama snieguma profilu un vērtētāja lēmumu pieņemšanas noteikumus);
- *procedūras* – kandidātam un/vai vērtētājam sniegtā informācija/norādījumi par nosacījumiem, pēc kuriem jāveic un jāreģistrē novērtējums.

Piemēram, ja izmantotā pierādījumu vākšanas metode ir novērojums darbavietā, kam seko īsa intervija, novērtēšanas rīkam būtu jā sastāv no:

- *norādēm*, kas nosaka kandidātam veicamās darbības, galvenos novērojuma elementus un snieguma aspektus, kurus jāņem vērā vērtētājam;
- *kontROLSaraksts* galvenajiem novērošanas punktiem un lēmuma pieņemšanas kritērijiem, kā arī vairāki jautājumi un atbilžu saraksts intervijā nepieciešamajām zināšanām.

#### **Novērtēšanas plāniem jāietver šāda informācija:**

- kas tiks vērtēts (mācīšanās rezultātu vienība);
- kā notiks vērtēšana (kādas metodes tiks izmantotas);
- kad notiks vērtēšana;
- kur notiks vērtēšana (novērtējuma konteksts);
- lēmuma pieņemšanas kritēriji (aspekti, kas noteiks spriedumu);
- kad piemērots – visi papildu kritēriji, kurus izmanto, lai novērtētu snieguma līmeni.

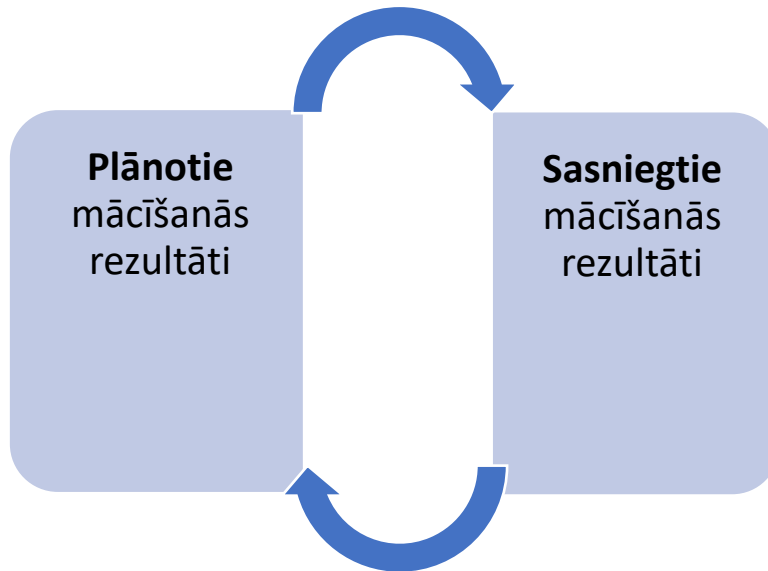
### 3. tabula

#### KontROLSARAKSTS DETALIZĒTA NOVĒRTĒJUMA IZSTRĀDEI

1. Kādas prasmes es vērtēju?	
2. Kādas darbības ļaus audzēknim demonstrēt šīs prasmes?	
3. Vai novērtējums ir taisnīgs visiem audzēkņiem?	
4. Kādus pierādījumus sniegs novērtēšanas darbības?	
5. Vai novērtējums ir samērīgs ar tā veikšanai nepieciešamo laiku?	
6. Vai novērtējums ir samērīgs ar tā veikšanai nepieciešamo laiku?	
9. Vai tas palīdz visiem vērtētājiem pieņemt uzticamus novērtēšanas lēmumus, ja ir izpildīts viens un tas pats novērtēšanas uzdevums?	

#### SASNIEGTO MĀCĪŠANĀS REZULTĀTU NOVĒRTĒJUMS

Kvalifikācijas profilā un mācību programmā izmantotais mācīšanās rezultātu apraksts ir nodomu vai mērķu apgalvojumi un izteikumi. Tie nav mācīšanās rezultāti, bet vēlamie mērķi. Sasniegtos mācīšanās rezultātus var noteikt tikai pēc mācību procesa, novērtējot un demonstrējot iegūto izglītību reālajā dzīvē, piemēram, darbā.



Avots: CEDEFOP reference series; No105, "Application of learning outcomes approaches across Europe", A comparative study.

Mācīšanās rezultātu pielietojums ir mācīšanās rezultātu apgalvojumu saskaņošana ar mācīšanu un mācīšanos. Apgalvojumiem būtu jāpalīdz pedagogiem noteikt un apvienot mācību metodes.

Pedagoga pienākums ir radīt tādu mācību vidi, kas atbalsta mācību procesus, kuri ir piemēroti vēlamajiem mācīšanās rezultātu sasniegšanai. Svarīgi, lai visi komponenti mācīšanas un mācīšanās sistēmā – mācību programma un plānotie mācīšanās rezultāti, izmantotās mācību metodes, resursi mācību atbalstam, kā arī **pārbaudes darbi un vērtēšanas kritēriji** - ir savstarpēji saskaņoti un atbilst plānotajiem mācīšanās rezultātiem.

Rezultātu pieeja paredz, ka pedagogiem ir jāuzdod un jāsniedz atbildes uz šādiem jautājumiem:

- Ko es plānoju izglītojamiem mācīt (kādus mācīšanās rezultātus sasniegt)?
- Kādas mācību metodes un mācību programmu izmantot, lai mudinātu izglītojamos uz tādu rīcību, kas palīdzētu sasniegt šādus rezultātus?
- Kādi pārbaudes darbi un kritēriji apliecinās, ka izglītojamie ir sasnieguši manis plānotos rezultātus?
- Kā apvienot **formatīvo un summātīvo vērtējumu** tā, lai palīdzētu mācību procesā un noskaidrotu, vai ir sasniegti rezultāti?



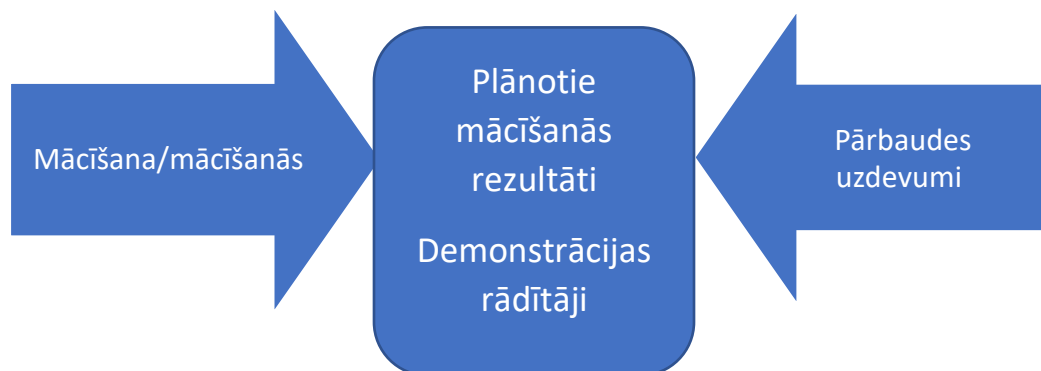
Bieži vien tiek izšķirti šādi novērtēšanas lietojumi:

- *Formatīvā* – novērtēšanas darbības, kuras galvenokārt tiek izmantotas, lai palīdzētu audzēkņiem mācīties, sniedzot atgriezenisko saiti mācību procesa laikā. Tas dod iespēju skolotājiem/pasniedzējiem un izglītojamajiem pārveidot un uzlabot mācību un mācīšanās procesu.
- *Diagnosticējošā* – darbības, kuras identificē mācību grūtības un norāda, kur nepieciešama palīdzība vai izmaiņas.
- *Summatīvā* – novērtēšana, kas notiek moduļa vai visas mācību programmas beigās. Tas galvenokārt paredzēts, lai novērtētu audzēkņa sniegumu, bet ietver arī klasificēšanu, kompetences apliecināšanu vai atbildību.

Metožu izmantošana, novērtējot audzēkņu apgūto, ļauj izglītojamiem demonstrēt paredzēto mācīšanos un formatīvā novērtējuma gadījumā sniegt atsauksmes, lai palīdzētu audzēkņiem uzlabot savu mācīšanās procesu. Tad izvērtēt, cik labi audzēkņi atbilst mācīšanās nodomiem un atkarībā no tā noteikt atzīmes un/vai kvalifikāciju.

**Formatīvā vērtēšana var darboties kā tilts starp mācīšanu un mācīšanos un summatīvo vērtēšanu.** Formatīvā novērtēšana ļauj audzēknim reflektēt par savu progresu atbilstoši plānotajiem rezultātiem, radot šo kā nozīmīgu instrumentu tiešam mācību procesa atbalstam. Refleksija (gan audzēkņa, gan pedagoga) var tikt izmantota formatīvās novērtēšanas atbalstam, lai potenciāli varētu izvairīties no attiecīgo rezultātu šauras interpretācijas.

Pedagogam jābūt pārliecinātam, ka pārbaudes uzdevumi atspoguļo mācīšanās procesu.



Mācīšanas/mācīšanās un novērtējuma saskaņošana ar paredzētajiem mācību rezultātiem

*Avots: A European handbook "Defining, writing and applying learning outcomes"*

### **Atsauksmju sagatavošana par audzēkņa darbu**

Konkrētu un skaidru atsauksmju sniegšana izglītojamajiem palīdz viņu sniegtam un turpmākajiem darbiem. Atsauksmes arī palīdz audzēkņiem izprast standartus, pēc kuriem viņu darbs tiek vērtēts, ļaujot sava nākotnes snieguma vērtēšanas procesā būt labākiem.

Atsauksmes darbojas trīs virzienos:

1. *Pedagogs izglītojamajiem* – pedagogs sniedz norādījumus audzēkņim par viņa pašreizējiem sasniegumiem un nākamajiem darbiem.
2. *Izglītojamie pedagogam* – pedagogs saņem atsauksmes no audzēkņiem par mācīšanās procesu.
3. *Izglītojamais izglītojamajam* – salīdzinošā novērtēšana.

Pedagogu atsauksmēm par audzēkņa darbu jābūt:

- *Koncentrētām* – jāiekļauj divas vai trīs jomas, kurās jāveic uzlabojumi, atsaucoties uz mācību rezultātiem.
- *Pieejamām* – jābūt nepārprotamām un skaidrām.
- *Konstruktīvām* – jāiekļauj īpaši norādījumi par uzlabojumiem un jānorāda attiecīgo sasniegumu kritēriji.
- *Atbalstošām* – jāsniedz pozitīvā tonī un skaidri jānorāda, kāds atbalsts ir pieejams izglītojamajam.
- *Saistītām ar mācību rezultātiem, kas ir zināmi izglītojamajiem.*
- *Izaicinošām* – jā mudina izglītojamo padziļināti pārdomāt iegūtās zināšanas un prasmes.

### Vērtēšanas kritēriji

**Izglītojamie dažādās pakāpēs sasniedz paredzētos mācīšanās rezultātus.** Daži atbilst tikai minimālajiem standartiem, citi ir viduvēji un trešā grupa sasniedz izcilību. Šos snieguma līmeņus, kas formulēti vērtēšanas kritērijos, var precizēt, izmantojot mācīšanās rezultātus. **Vērtēšanas kritērijus var uzrakstīt, lai palīdzētu vērtēšanā.**

**Sasniegto mācīšanās rezultātu līmeņi būtu jāapraksta, pamatojoties uz plānotajiem mācīšanās rezultātiem** un demonstrācijas rādītājiem, kas definēti Kvalifikācijas profilā un moduļu trīs līmeņos: apmierinoši, labi un izcili, pamatojoties uz Blūma (*angliski Bloom*) taksonomijas darbības vārdiem (skatīt tabulas: Piemērs: Meistarības līmenis vērtēšanas kritērijos: Somijas profesionālā kvalifikācija (viesmīlis) un pārskatītie Blūma taksonomijas darbības vārdi).

#### 4. tabula

Piemērs: Meistarības līmeis vērtēšanas kritērijos: Somijas profesionālā kvalifikācija (viesmīlis)

Mācīšanās rezultāti	Vērtēšanas kritēriji
Audzēknis vai kandidāts	Audzēknis vai kandidāts
1. Apkalpo klientus saskaņā ar uzņēmuma ideoloģiju vai darbības vadlīnijām.	<p>1. <b>Izcili:</b> pamana klienta ierašanos un laipini apkalpo pēc savas kā uzņēmuma pārstāvja iniciatīvas.</p> <p>2. <b>Labi:</b> pamana klienta ierašanos un kā uzņēmuma pārstāvis laipni apkalpo pēc savas iniciatīvas saskaņā ar noteiktām vadlīnijām.</p> <p>3. <b>Apmierinoši:</b> pamana klienta ierašanos un laipini apkalpo pēc savas kā uzņēmuma pārstāvja iniciatīvas, bet reizēm nepieciešama palīdzība.</p>
2. Nodrošina klientu apmierinātību.	<p>1. <b>Izcili:</b> nodrošina nepārtrauktu atgriezenisko saiti, lūdzot atsauksmes par pakalpojumiem vai produktiem, pateicas klientam un nodod atsauksmes saviem uzraugiem.</p> <p>2. <b>Labi:</b> saņem klienta atsauksmes par pakalpojumiem vai produktiem, pateicas klientam un nodod atsauksmes saviem uzraugiem.</p> <p>3. <b>Apmierinoši:</b> saņem klienta atsauksmes par pakalpojumiem un pateicas klientam.</p>

Avots: A European handbook "Defining, writing and applying learning outcomes"

## 5. tabula

### Pārskatītie Blūma taksonomijas darbības vārdi

Definīcija	I. Atcerēšanās	II. Saprašana	III. Piemērošana	IV. Analizēšana	V. Vērtēšana	VI. Izveidošana
Blūma definīcija	Atsauc atmiņā iepriekš apgūto par faktiem, terminiem, pamatjēdzieniem, konceptiem un atbildēm.	Demonstrē izpratni par faktiem un idejām, organizējot, salīdzinot, tulkojot, interpretējot un atklājot būtisko.	Izmanto esošās zināšanas, faktus, stratēģijas un likumus atšķirīgos veidos un jaunās problēmsituācijās	Pārbauda un sadala informāciju, nosakot motīvus un ceļoņus. Secina un atrod pierādījumus, lai pamatotu sakarības.	Prezentē un aizstāv priekšstatus, novērtējot informāciju, ideju pamatotību vai darba kvalitāti, ņemot vērā noteiktus kritērijus.	Apkopo informāciju, kombinējot elementus jaunos veidos vai piedāvājot alternatīvus risinājumus.
Darbība vārdi	Asociēt Atrast Atsaut Definēt Izslēgt Izvēlēties Izvēlēties Nosaukt Parādīt Pastāstīt Saskaņot Uzrakstīt Uzskaitīt Kas Kad Kur Kas Kurš Kāpēc	Apkopot Asociēt Demonstrēt Ilustrēt Interpretēt Izklāstīt Iztulkot Klasificēt Paplašināt Parādīt Paskaidrot Pāfrāzēt Pretstatīt Salīdzināt Secināt	Atlasīt Atrisināt Attīstīt Eksperimentēt ar Identificēt Intervēt Izlietot Izmantot Izvēlēties Konstruēt Modelēt Organizēt Pielietot Plānot Radīt Veidot	Analizēt Aptaujāt Atklāt Atšķetināt Atšķirt Attiecināt Clasificēt Darboties Izpētīt Izsecināt Kategorizēt Pamatot Pārbaudīt Piedalīties Pieņemt Pretstatīt Sadalīt Salīdzināt Spriest Tematizēt Testēt Uzskaitīt Vienkāršot	Aizstāvēt Atspēkot Ietekmēt Interpretēt Izlemt Izmērit Izslēgt Izvēlēties Kritizēt Norādīt Normēt Noteikt Noteikt Noteikt aptuveni Novērtēt Pamatot Paskaidrot Piešķirt Salīdzināt Secināt Spriest Uzsvērt Vienoties	Apspriest Apvienot Atlīdzināt Attīstīt Dizainēt Formulēt Ieviest Izdzēst Izstrādāt Iztēloties Izvēlēties Īstenot Jaunradīt Konstruēt Mainīt Novērtēt Panākt Paplašināt Paredzēt Piedāvāt Pielāgoties Pieņemt Plānot Radīt Risināt Samazināt Sastādīt Uzlabot Veidot

Vērtēšanas kritēriji, galvenokārt, tiek izstrādāti tā, lai tie būtu **daudz konkrētāki** par kvalifikācijas un moduļa plānotajiem mācīšanās. Ļoti svarīgi ir detalizēti aprakstīt vērtēšanas kritērijus kopējai izpratnei par sasniegtajiem mācīšanās rezultātiem.

### Vienotu vērtēšanas kritēriju loma

1. Vienoti un saskaņoti kritēriji mācīšanās rezultātu novērtēšanai vienotajā mācību programmā nodrošina uzticamību novērtējumam, kas aptver visu mācīšanās/mācīšanas procesu – notiekošo (formatīvā vērtēšana), starposma (katra moduļa summatīvā vērtēšana) un galīgo (atzīšana un sertificēšana), un tāpēc mācību laikā būtu jānodrošina atbilstoša un atbalstoša audzēkņu zināšanu, prasmju, sasniegumu un kompetenču attīstība.
2. Tādus pašus kritērijus varētu izmantot skolā un darba vidē īstenotas mācību programmas novērtēšanai un audzēkņu/praktikantu pašvērtēšanai (skatīt dažādas novērtēšanas veidlapas pielikumos), kā arī *wellness* centra administratora novērtēšanai (profesionālās zināšanas, prasmes un kompetences, kas iegūtas formālās un neformālās mācīšanās rezultātā).
3. Definētos vērtēšanas kritērijus katrai mācīšanās rezultātu grupai modulī varētu izmantot, lai novērtētu apgūto kompetenci/- es ģeogrāfiskās mobilitātes laikā un nodrošinātu kopēju izpratni par novērtēšanas prasībām (skatīt 3. pielikumu Ģeogrāfiskās mobilitātes novērtējuma anketa (kombinētais modulis un mācību prakse)).

Lai vērtēšanas kritēriji būtu vienoti un saskaņoti, WellTo partnervalstis izstrādāja:

1. Vērtēšanas kritērijus pieciem vienotās *wellness* centra administratora mācību programmas moduļiem, pamatojoties uz 6. tabulu “Moduļa vērtēšanas kritēriji” (zemāk) un 4. tabulas piemēru: Meistarības līmenis vērtēšanas kritērijos: Somijas profesionālā kvalifikācija (viesmīlis). Skatīt 5. pielikumu Vienotās *wellness* centra administratora mācību programmas vērtēšanas kritēriji.

2. Aprakstus par vērtēšanas skalām nacionālajos kontekstos un iespējas pārveidot vienotās mācību programmas mācīšanās rezultātu meistarības līmeņus atbilstoši nacionālajām vērtēšanas skalām. Skatīt 4. Pielikumu.

## 6. tabula

### Moduļa vērtēšanas kritēriji

Sasniedzamie mācīšanās rezultāti	Demonstrācijas rādītāji	Sasniegto mācīšanās rezultātu līmeņi		
		Apmierinoši/nokārtots (nepieciešama pastāvīga kontrole un norādījumi)	Labi (spēj darboties saskaņā ar norādēm)	Izcili (spēj patstāvīgi un radoši darboties)

## 1. pielikums

### Pasniedzēja vai uzņēmuma mācību vadītāja moduļa novērtēšanas anketa

<b>Modulis</b>	
<b>EKI</b>	
<b>Audzēkņa vārds</b>	
<b>Vērtētāja (-u) vārds un profils</b>	
<b>Moduļa/prakses datums datums</b>	

<b>Vērtēšanas skala</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- <b>Apmierinoši/nokārtots</b> (nepieciešama pastāvīga kontrole un norādījumi)</li><li>- <b>Labi</b> (spēj darboties saskaņā ar norādēm)</li><li>- <b>Izcili</b> (spēj patstāvīgi un radoši darboties)</li></ul>
<b>Novērtēšanas metode (-s)</b>	
<b>Mācīšanās rezultāti</b>	



**Vērtēšanas kritēriji**

Plānotie mācīšanās rezultāti	Demonstrācijas indikatori	Sasniegto mācīšanās rezultātu līmeņi		
		Apmierinoši/nokārtots (nepieciešama pastāvīga kontrole un norādījumi)	Labi (spēj darboties saskaņā ar norādēm)	Izcili (spēj patstāvīgi un radoši darboties)
Kopējais vērtējums				

## 2. pielikums

### Audzēkņa pašnovērtējuma anketa

<b>Modulis</b>	
<b>EKI</b>	
<b>Audzēkņa vārds</b>	
<b>Moduļa/prakses datums</b>	

<b>Vērtēšanas skala</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Apmierinoši/nokārtots</b> (nepieciešama pastāvīga kontrole un norādījumi)</li> <li>- <b>Labi</b> (spēj darboties saskaņā ar norādēm)</li> <li>- <b>Izcili</b> (spēj patstāvīgi un radoši darboties)</li> </ul>
<b>Mācīšanās rezultāti</b>	

### Vērtēšanas kritēriji

Plānotie mācīšanās rezultāti	Demonstrācijas indikatori	Sasniegto mācīšanās rezultātu līmeņi		
		Apmierinoši/nokārtots (nepieciešama pastāvīga kontrole un norādījumi)	Labi (spēj darboties saskaņā ar norādēm)	Izcili (spēj patstāvīgi un radoši darboties)
Kopējais vērtējums				

### 3. pielikums

#### Ģeogrāfiskās mobilitātes novērtējuma anketa (skolā un darba vidē)

Modulis	
EKI	
Audzēkņa vārds	
Vērtētāja (-u) vārds un profils	
Moduļa/prakses datums	

19

Uzņemošās institūcijas vērtēšanas skala	<ul style="list-style-type: none"><li>- <b>Apmierinoši/nokārtots</b> (nepieciešama pastāvīga kontrole un norādījumi)</li><li>- <b>Labi</b> (spēj darboties saskaņā ar norādēm)</li><li>- <b>Izcili</b> (spēj patstāvīgi un radoši darboties)</li></ul>
Vērtēšanas metode (-s)	
Mācīšanās rezultāti	

## Vērtēšanas kritēriji

Plānotie mācīšanās rezultāti	Demonstrācijas indikatori	Sasniegto mācīšanās rezultātu līmeņi			Vērtētāji		
		Apmierinoši/nokārtots (nepieciešama pastāvīga kontrole un norādījumi)	Labi (spēj darboties saskaņā ar norādēm)	Izcili (spēj patstāvīgi un radoši darboties)	Audzēknis	Uzņemošās institūcijas pārstāvis	Mācību vadītājs/instruktors uzņēmumā
Kopējais vērtējums							

## 4. pielikums Vērtējuma un apguves līmeņa skalas projekta partnervalstīs

### 1. Bulgārija

Vērtējums Bulgārijas vidusskolās (EKI 2 – 4) un pieaugušo profesionālās izglītības iestādēs (EKI 2 – 5) mācīšanās rezultātu novērtēšanai noteikts ar rīkojumu Nr. 11 kopš 01.09.2016.

Novērtēšana sastāv no kvantitatīviem un kvalitatīviem indikatoriem. Vērtējumi ir:

Izcili (6)

Ļoti labi (5)

Labi (4)

Pietiekami (3)

Nepietiekami (2)

Ja kvantitatīvais rādītājs nav vesels skaitlis, tad jānosaka kvalitatīvais rādītājs:

1. Kvantitatīvam rādītājam no 2,00 līdz 2,99 kvalitatīvais rādītājs ir **nepietiekami**
2. Kvantitatīvam rādītājam no 3.00 līdz 3.49 kvalitatīvais rādītājs ir **pietiekami**
3. Kvantitatīvam rādītājam no 3.50 līdz 4.49 kvalitatīvais rādītājs ir **labi**
4. Kvantitatīvam rādītājam no 4.50 līdz 5.49 kvalitatīvais rādītājs ir **ļoti labi**
5. Kvantitatīvam rādītājam no 4.50 līdz 5.49 kvalitatīvais rādītājs ir **izcili**

Novērtējums ietver testēšanu mācību procesa laikā un mācību moduļa/līmeņa beigās. Tas var būt individuāli un grupās atbilstoši uzdevumiem un eksāmena saturam.

Eksāmeni attiecas uz praktiskām un teorētiskām zināšanām, prasmēm un kompetencēm. Ir valsts kvalifikācijas eksāmens kvalifikācijas līmeņa iegūšanai (profesijas teorija un prakse) un eksāmens daļējas kvalifikācijas iegūšanai.

Izglītības un zinātnes ministrija izstrādā un apstiprina valsts pārbaudījumu programmas valsts kvalifikācijas eksāmeņiem. Tās ietver norādījumus eksāmena saturam, uzdevumus un vērtēšanas kritērijus.

Eksāmenu sagatavošana un organizēšana jāveic dažādām komitejām. Šīs komitejas nosaka profesionālās izglītības iestādes (PII) direktora rīkojums, kas ietver locekļu vārdus, pienākumus, eksāmenu vietu un datumu, kā arī citus papildu norādījumus.

Audzēkņa kopējais vērtējums noslēguma eksāmenā ir balstīts uz:

- eksāmena teorētiskās daļas klasifikācijas;
- eksāmena praktiskās daļas klasifikācijas.

Projekta Wellto nolūkos un koordinētai pieejai vienotās mācību programmas un novērtējuma standarta sagatavošanā tika izvēlēti kopēji vērtēšanas kritēriji:

- Apmierinoši (nepieciešama pastāvīga kontrole un norādījumi);
- Labi (spēj darboties saskaņā ar norādēm);
- Izcili (spēj patstāvīgi un radoši darboties).

Šie 3 līmeņi Bulgārijā tiks tulkoti valsts līmenī, izmantojot šādas procentuālās robežvērtības:

WellTo projekta vērtēšanas skala		Bulgārijas vērtēšanas skala
<b>Izcili</b>	100% - 86%	<b>6 - izcili,</b>
	85% – 71%	<b>5 – ļoti labi</b>
<b>Labi</b>	70% - 56%	<b>4 - labi</b>
<b>Apmierinoši/nokārtots</b>	55% - 41%	<b>3 - pietiekami</b>
	40% - 0%	<b>2 - nepietiekami (nav nokārtots)</b>

## 2. Slovākija

Slovākijā pamatskolas un vidusskolas skolēnu vērtēšanu (EKI/SKKR 1-5) reglamentē likums Nr. 245/2008 Par izglītību un apmācību un noteikti tiesību aktu (Skolas akts)<sup>1</sup> grozījumi un papildinājumi. Saskaņā ar likumu Nr. 55 novērtējums ir balstīts uz sasniegto rezultātu līmeni, izmantojot:

- verbālo vērtēšanu;
- klasifikāciju (gradāciju);
- klasifikācijas un verbālā novērtējuma kombinēšanu.

Skolēna sasniegumus individuālajos priekšmetos vērtē pēc 5 līmeņu vērtēšanas sistēmas:

- **1 - izcili,**
- **2 - teicami,**
- **3 - labi,**
- **4 - pietiekami,**
- **5 - nepietiekami.**

Pamatskolas 2. līdz 9. klašu skolēnu un vidusskolas skolēnu **kopējais vērtējums**, kas norādīts skolas sertifikātā pirmā un otrā semestra beigās, nosaka:

- **nokārtots ar izcilību,**

<sup>1</sup> <https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2008/245/20150901.html>

- **nokārtots ļoti labi,**
- **nokārtots,**
- **nenokārtots.**

Kopējais vērtējums atspoguļo skolēna obligāto mācību priekšmetu atzīmes, kas ir klasificētas un viņa/viņas attieksmi.

Sertifikātus skolēniem izsniedz mācību gada pēdējā dienā, un tajos ir iekļauta skolēnu sasniegumu un attieksmes klasifikācija un vērtējums par abiem attiecīgā mācību gada semestriem.

Skolēnu vērtējumu skolas noslēguma eksāmenā vai pēdējā vidusskolas eksāmenā izsaka procentos no panākumiem, sasniegumu pakāpes vai panākumu procentuālās attiecības ar attiecīgo procentili.

Skolas noslēguma eksāmena ārējās daļas rezultāti un skolas noslēguma eksāmena iekšējās daļas rakstiskā forma tiek atklāta skolēniem ne vēlāk kā desmit dienas pirms datuma, kurā notiek iekšējās daļas skolas noslēguma eksāmens.

Skolēns ir sekmīgi nokārtojis skolas noslēguma eksāmenu, ja viņš/viņa ir nokārtojis pārbaudījumus visos noslēguma priekšmetos.

### **Noslēguma pārbaudījumi**

Skolēna vērtējumu noslēguma eksāmenā izsaka sasnieguma līmenis.

Noslēguma eksāmena rakstveida daļas, praktiskās daļas vai mutvārdu daļas klasifikāciju, balsojot, apstiprina eksāmena komisija. Ja balsu skaits ir vienāds, par galīgo eksāmena vērtējumu lemj eksaminācijas komisijas priekšsēdētājs. Gadījumā, ja skolēns kārtu noslēguma eksāmenu duālās izglītības sistēmā (darba vidē balstītas mācības), par to lemj darba devēja pārstāvis, kurš sagatavojis skolēnu.

Audzēkņa kopējais vērtējums noslēguma eksāmenā ir balstīts uz:

- noslēguma eksāmena rakstveida daļas klasifikāciju,

- nosléguma eksāmena praktiskās daļas klasifikāciju un
- nosléguma eksāmena mutvārdu daļas klasifikāciju.

Projekta WellTo mērķiem un saskaņotai pieejai vienotās mācību programmas un novērtējuma standarta sagatavošanai tika izvēlēti kopēji vērtēšanas kritēriji:

- Apmierinoši/nokārtots (nepieciešama pastāvīga kontrole un norādījumi),
- Labi (spēj darboties saskaņā ar norādēm),
- Izcili (spēj patstāvīgi un radoši darboties).

Slovākijā šie 3 līmeņi tiks tulkoti valsts līmenī, izmantojot šādas procentuālās robežvērtības:

Wellto projekta vērtēšanas skala		Slovākijas vērtēšanas skala
<b>Izcili</b>	100% - 80%	<b>1 – izcili,</b>
	80% – 60%	<b>2 – teicami,</b>
<b>Labi</b>	60% - 40%	<b>3 – labi,</b>
<b>Apmierinoši/nokārtots</b>	40% - 20%	<b>4 – pietiekami,</b>
	20% - 0%	<b>5 – nepietiekami (nav nokārtots)</b>

### 3. Latvija

Iegūtās izglītības un mācību novērtēšanas principus un kārtību Latvijā nosaka valsts profesionālās vidējās izglītības un valsts profesionālās vidējās izglītības standarts. Izglītības ieguves laikā notiek vērtēšana 10 ballu skalā teorētiskajās un praktiskajās nodarbībās, semināros, laboratorijas darbos, projektu konsultācijās, individuālajos studiju darba uzdevumos, priekšmetu/kursu eksāmenos vai testos. Novērtēšanā tiek izmantotas dažādas metodes: testi, projekta darbs, portfolio, individuālais un komandas darbs, mācību prakses atskaites.

Lai pabeigtu profesionālās vidējās izglītības programmu, audzēknim jānokārto 5 centralizētie eksāmeni. Viens no tiem ir **profesionālās kvalifikācijas eksāmens**, kas ir nosléguma eksāmens profesionālās izglītības programmām. Pēdējais pozitīvais galīgais vērtējums **profesionālās kvalifikācijas eksāmenā ir 5.**

*Šis projekts (Nr.: 597861-EPP-1-2018-1-BG-EPPKA3-VET-JQ) ir finansēts ar Eiropas Komisijas atbalstu. Šī publikācija atspoguļo tikai autoru uzskatus, un Komisija nav atbildīga par jebkādu izmantošanu ko var iegūt no tajā ietvertās informācijas.*



Pārējie 4 centralizētie eksāmeni notiek saskaņā ar akadēmiskās vidējās izglītības noteikumiem un nosacījumiem.

### Vērtēšanas sistēma

Latvijā izglītojamo mācību sasniegumi tiek vērtēti, vadoties pēc zemāk norādītās ballu skalas.

Desmit ballu vērtēšanas sistēmā 10 ir maksimālā atzīme, bet 4 ir pēdējā sekmīgā atzīme.

**Profesionālās kvalifikācijas eksāmenā pēdējā sekmīgā atzīme ir 5.**

Vērtējums ballēs	Skaidrojums	Komentāri
10	Izcili (ar atšķirībām)	Izglītojamā zināšanas ir būtiski augstākas par noteikto normālo līmeni.
9	Teicami	Izglītojamā zināšanas ir augstākas par noteikto normālo līmeni.
8	Ļoti labi	Zināšanas atbilst visaugstākajam gaidāmajam līmenim.
7	Labi	Izglītojamais ir padziļināti un ar izpratni apguvis mācību priekšmetu, progresē paredzamajās robežās, bet pieļauj nelielas kļūdas.
6	Gandrīz labi	Izglītojamais ir vispārīgi apguvis kursu nepieciešamajā apmērā, bet viņš vai viņa tikai reproducē zināšanas, nevis aktīvi tās pielieto vai arī pieļauj būtiskākas kļūdas.
5	Viduvēji	Piešķir izglītojamiem, kuri progresē savu spēju robežās, parasti nevis atpauzē no attiecīgās vecuma grupas, bet gan pieļauj būtiskas kļūdas un reproducē faktus, nevis analizē tos.
4	Gandrīz viduvēji	Pēdējā sekmīgā atzīme. Piešķir izglītojamiem, kuri dara visu iespējamo savu spēju robežās, bet joprojām pieļauj nopietnas kļūdas un tikai reproducē lielāko daļu attiecīgā materiāla.

3 - 1 Vāji (nav nokārtots) Dažādu līmeņu atzīmes izglītojamiem, kuru mācību sasniegumi ir zemāki par sagaidāmo.

Valsts profesionālās vidējās izglītības standarts un valsts profesionālās izglītības standarts nosaka **četrus** moduļa/priekšmeta, programmas un valsts eksāmena sasniegto mācīšanās rezultātu **līmeņus**:

**Augsts apguves līmenis:** izcili – 10, teicami – 9.

**Optimāls apguves līmenis:** ļoti labi – 8, labi – 7, gandrīz labi – 6.

**Vidējs apguves līmenis:** viduvēji – 5, gandrīz viduvēji – 4.

**Zems apguves līmenis:** vāji – 3, ļoti vāji – 2, ļoti, ļoti vāji – 1.

**Prasības Latvijas vērtēšanas skalas transformācijai atbilstoši WellTo projektā izmantotajai vērtēšanas skalai**

Moduļa/priekšmeta, programmas un valsts eksāmena sasniegto mācīšanās rezultātu 4 līmeņi Latvijā (balstoties uz 10 ballu vērtēšanas sistēmu)	3 sasniegto mācīšanās rezultātu līmeņi WellTo vērtēšanas standartā
Vidējs apguves līmenis: viduvēji – 5, gandrīz viduvēji – 4.	<b>Apmierinoši/nokārtots</b> (nepieciešama pastāvīga kontrole un norādījumi)
Optimāls apguves līmenis: ļoti labi – 8, labi – 7, gandrīz labi – 6	<b>Labi</b> (spēj darboties <b>saskaņā ar norādēm</b> )
Augsts apguves līmenis: izcili – 10, teicami – 9.	<b>Izcili</b> (spēj <b>patstāvīgi un radoši</b> darboties)
Zems apguves līmenis (neapmierinoši): vāji – 3, ļoti vāji – 2, ļoti, ļoti vāji – 1.	<b>Nav aprakstīts WellTo projektā</b>

#### 4. Slovēnija

Eksaminācijas un vērtēšanas noteikumus vidusskolās nosaka Profesionālās izglītības likums – konkrētāk – vērtēšanas noteikumus vidusskolās nosaka izglītības ministrs. Pamatojoties uz šiem noteikumiem, katra skola izstrādā savus vērtēšanas noteikumus. Pēc tam tos apspriež skolotāju asambleja, un vadošais skolotājs pieņem lēmumu.

27

**Profesionālās vidējās un tehniskās vidējās izglītības** skolotāji vērtē studentus visos mācību priekšmetos un grafikā noteiktajos tehniskajos moduļos. Mācību praksēs audzēkņus vērtē darba devēji, kā arī informē skolas par iegūtajiem vērtējumiem. Savukārt darba vidē balstītās mācībās audzēkņu prasmes tiek novērtētas otrā mācību gada beigās. Izglītojamam atbilstoši darba vidē balstītu mācību plānam jādemonstrē nepieciešamās prasmes. Vērtēšanu organizē kompetentas palātas. Darba devēji saņem atsauksmes un ieteikumus par to, kā turpināt izglītojamā praktisko apmācību.

Skolotāji neformāli novērtē audzēkņus, lai noteiktu, vai viņi ir sasnieguši mācību mērķus, proti, pēc tam, kad ir apsprieduši attiecīgo mācību materiālu un pirms rakstiskā eksāmena vai formālā novērtējuma.

Skolotāji audzēkņus vērtē pēc mutvārdu un rakstiskajiem pārbaudījumiem – referāti, radošie un citi darbi, semināri un projektu rakstu darbi, demonstrācijas, kā arī sniegtie pakalpojumi.

Izglītības programmā ir norādītas obligātas vērtēšanas metodes (rakstiskās, mutvārdu u.c.) katram priekšmetam vai tehniskajam modulim. Skolu darba grupas koordinē vērtēšanas kritērijus, pamatojoties uz mācību priekšmetu vai zināšanu katalogiem.

Novērtēšana notiek publiski. Audzēkņi iepazīstas ar mācību mērķiem, mācību saturu, formām un metodēm, kā arī vērtēšanas kritērijiem un laikiem. Audzēkņi ir arī informēti par mācību rīkiem un palīg līdzekļiem, ko var izmantot. Instrukcijas laikā skolotāji audzēkņiem publiski paziņo vērtējumus un ļauj apskatīt novērtētos rakstiskos eksāmenus. Arī izglītojamā vecāki vai pedagogi var lūgt apskatīt novērtētos rakstiskos eksāmenus.

Parasti noslēguma vērtējumu par iegūtajām zināšanām sniedz attiecīgā mācību priekšmeta skolotājs. Vadošais skolotājs var noteikt arī citu skolotāju, kurš veic vērtēšanu, bet tikai pamatotu iemeslu dēļ. Ja divi vai vairāki skolotāji māca vienu un to pašu mācību priekšmetu, viņi iepriekš nosaka vērtēšanas skalu galīgajam novērtējumam. Ja nevar vienoties par galīgo vērtējumu, tad lēmumu pieņem skolotāju asambleja, proti, pēc vadošā skolotāja ieteikuma. Mācību prakses vērtēšanu veic gan skolotājs, gan prakses vadītājs kopā ar darba devēju. Kad audzēknis ir izpildījis visus programmā prasītos pienākumus, klašu audzinātāju asambleja nosaka galīgo mācību vērtējumu pēc vadošā skolotāja rekomendācijām.

Audzēkņi saņem **ballu** un **aprakstošos** vērtējumus.

#### **Vērtēšanas skala:**

- 1 (nepietiekami)
- 2 (pietiekami)
- 3 (labi)
- 4 (ļoti labi)
- 5 (izcili).

Atzīmes no 2 līdz 5 ir sekmīgas.

Audzēkņi, kuri īsteno obligātās izvēles un interešu aktivitātes, kā arī mācību prakses, saņem vērtējumu "nokārtots" vai "izkritis".

Kopējais mācību vērtējums var būt: pietiekami, labi, ļoti labi vai izcili.

Mācību gads ir sadalīts trīs vērtēšanas periodos. Katra vērtēšanas perioda beigās, izņemot pēdējo gadu, audzēkņi saņem atzīmju, secinājumu un izpildīto darbu kopijas. Katra mācību gada beigās tiek pišķirts sasniegto mācīšanās rezultātu gala vērtējums, ņemot vērā katra priekšmeta atzīmes, un audzēkņi saņem ikgadējo sekmju izrakstu. Audzēkņi tiek pārcelti nākamajā klasē, ja ir nokārtojuši visus mācību priekšmetus un izpildījuši visus pārējos mācību programmas nosacījumus. Ja netiek izpildītas visas saistības, audzēkņi saņem paziņojumu. Līdz mācību gada

beigām skolēni var atkārtoti kārtot eksāmenus ne vairāk kā trijos priekšmetos, kurus nav nokārtojuši.

Vēl viena vidējās izglītības vērtēšanas metode ir noslēguma eksāmeni:

- par zināšanām vai talantu,
- konkrētos priekšmetos,
- papildu eksāmeni un
- koriģējošie eksāmeni.

Vidējās izglītības audzēkņi var izvēlēties kārtot:

- **eksāmenus par specifiskām zināšanām vai talantu**, lai izpildītu konkrētas iestāšanās prasības (talants vai spējas),
- **priekšmetu eksāmenus, lai (izņēmuma kārtā) ātrāk**, uzlabotu noslēguma vērtējumu mācību priekšmetā vai pieteiktos citā izglītības programmā,
- **papildu eksāmenus**, lai saņemtu atzīmi vai pietiekamu vērtējumu konkrētā priekšmetā vai
- **koriģējošo eksāmenu**, lai mācību programmas beigās labotu nesekmīgu atzīmi.

## **NOSLĒGUMA EKSĀMENI**

### *Tehniskā vidējā izglītība*

Tehniskās vidējās izglītības beigās audzēkņi kārtot profesionālās kvalifikācijas eksāmenu (matura), un, ja to nokārto, tad saņem profesionālās kvalifikācijas sertifikātu. Izglītības programmas pabeigšanu nosaka Centralizēto eksāmenu likums un Ministru kabineta Profesionālās izglītības centralizēto eksāmenu noteikumi. Izglītības dokumentus regulējošie ministrijas instrumenti: noteikumi par skolas dokumentāciju vidējā izglītībā un noteikumi par oficiālās dokumentācijas formām vidējā izglītībā.

Audzēkņu profesionālās kvalifikācijas eksāmenus vērtē skolas eksaminācijas komisija. Komisijā ir skolotāji, kā arī pēc kompetentu darba devēju pārstāvju vai arodbiedrību ieteikumiem tajā var iekļaut ārštata speciālistus.

Profesionālās kvalifikācijas eksaminācija sastāv no divām daļām:

- obligātais rakstiskais un mutvārdu eksāmens pamatpriekšmetā slovēņu valodā (vai itāliešu, vai ungāru – attiecīgi Slovēnijas Istrijas un Prekmurjes etniski jauktajos apgabalos) un rakstisks un mutvārdu eksāmens kvalifikācijas priekšmetā,
- fakultatīvais rakstiskais un mutvārdu eksāmens pamatpriekšmetā svešvalodā vai matemātikā un semināra darbs, aizstāvēšanas runa par produktu vai pakalpojumu (profesionālās kompetences apliecinājums).

### Vērtēšanas skala profesionālās kvalifikācijas eksāmenā:

- 1 (nepietiekami),
- 2 (pietiekami),
- 3 (labi),
- 4 (joti labi) un
- 5 (izcili).

1 ir nesekmīga atzīme; pārējās atzīmes ir sekmīgas.

Vērtēšanas skala augstākas grūtības eksāmeņiem tiek pārvērsta ballu skalā no 1 līdz 8.

Izglītības ministrs nosaka Valsts profesionālās kvalifikācijas eksaminācijas komisiju, lai koordinētu profesionālos kvalifikācijas eksāmenus. Visās skolās profesionālās kvalifikācijas eksāmenus administrē skolu profesionālās kvalifikācijas eksaminācijas komisija ar vadošo skolotāju, kurš ir komisijas prezidents. Valsts eksaminācijas centrs nodrošina tehnisko un profesionālo atbalstu eksāmenu materiālu izstrādē.

Audzēkņi, kuri iegūst sekmīgu vērtējumu profesionālās kvalifikācijas eksāmenā, iegūst profesionālās kvalifikācijas sertifikātu. Tas viņiem sniedz iespēju pieteikties augstākās profesionālās izglītības programmās un īsa cikla augstākās profesionālās izglītības programmās. Audzēkņi var pieteikties arī noteiktu universitāšu programmās, bet tikai tad, ja ir nokārtots papildu centralizētais eksāmens vienā no obligātajiem priekšmetiem.

### Profesionālā vidējā izglītība

Mācību programmas beigās audzēkņi kārtro noslīguma eksāmenu, un, ja to sekmīgi nokārto, tad saņem noslīguma eksāmena sertifikātu. Izglītības programmas absolvēšanu regulē ministra noteikumi par noslīguma eksamināciju. Tāpat arī visām skolām ir savi noteikumi, kurus nosaka vadošais skolotājs pēc tam, kad skolotāju kopsapulce ir sniegusi savu viedokli par to. Izglītības dokumentus regulē divi ministrijas instrumenti: noteikumi par skolas dokumentāciju vidējā izglītībā (sl) un noteikumi par oficiālās dokumentācijas formām vidējā izglītībā (sl).

Audzēkņu noslīguma eksāmenus vērtē skolas eksaminācijas komisija. Komisijā ir skolotāji, kā arī pēc kompetentu darba devēju pārstāvju vai arodbiedrību ieteikumiem tajā var iekļaut ārējos ekspertus. Izglītības ministrs nosaka Valsts noslīguma eksaminācijas komisiju, lai koordinētu eksaminācijas organizēšanas procesu un izpildi. Tehnisko atbalstu un administrēšanu sniedz Valsts eksaminācijas centrs.

### Profesionālā vidējā izglītība

Izglītības programmas beigās audzēkņi kārtro noslīguma eksāmenu, kurš sastāv no divām daļām:

- mutvārdu un rakstiskais eksāmens slovēņu valodā (vai itāliešu, vai ungāru – attiecīgi Slovēnijas Istrijas un Prekmurjes etniski jauktajos apgabalos ),
- aizstāvēšanas runa par produktu vai pakalpojumu.

### Noslīguma eksaminācijas vērtēšanas skala:

- 1 (nav nokārtots),
- 2 līdz 5 (nokārtots).

Noslīguma eksaminācijas sertifikātu iegūst tikai tie audzēkņi, kuri abās eksāmena daļās iegūst sekmīgu vērtējumu. Tas sniedz iespēju pieteikties profesionālās-tehniskās izglītības programmās, un pēc vairāku gadu pieredzes nodrošina tiesības kārtot amatnieka kvalifikācijas eksāmenu.

## WellTo

WellTo projekta nolūkos koordinētai pieejai vienotas mācību programmas un vērtēšanas standarta sagatavošanā ir izstrādāti kopēji vērtēšanas kritēriji:

32

- Apmierinoši (nepieciešama pastāvīga kontrole un norādījumi),
- Labi (spēj darboties saskaņā ar norādēm ),
- Izcili (spēj patstāvīgi un radoši darboties ).

Slovēnijā šie 3 vērtējuma līmeņi tiks pielīdzināti nacionālā līmeņa vērtēšanas skalai pēc šāda procentuālā sadalījuma:

WellTo projekta vērtēšanas skala		Slovēnijas vērtēšanas skala
<b>Izcili</b>	100% - 90%	<b>5 - izcili,</b>
	90% – 75%	<b>4 – ļoti labi,</b>
<b>Labi</b>	75% - 60%	<b>3 - labi,</b>
<b>Apmierinoši/nokārtots</b>	60% - 50%	<b>2 - pietiekami</b>
	50% - 0%	<b>1 - nepietiekami (nav nokārtots)</b>

### Avoti:

- *Profesionālā izglītība un apmācība Slovēnijā: īss apraksts. 2008.g. Luksemburga, Eiropas Savienības Publikāciju birojs, 79.*
- *Vērtējums vidējā izglītībā, 2019. g.: [https://eacea.ec.europa.eu/national-policies/eurydice/content/assessment-General-High-secondary-education-56\\_en](https://eacea.ec.europa.eu/national-policies/eurydice/content/assessment-General-High-secondary-education-56_en) (citēts: 13. 2. 2020)*

## 5. pielikums. Vienotās “Wellnes centra administratora” kvalifikācijas vērtēšanas kritēriji (5 moduļi). Skatīt atsevišķu dokumentu.